



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. cu sediul în județul ..., CUI ... reprezentată legal prin ... privind procedura de atribuire, prin cerere de oferte, pe loturi, a contractului de având ca obiect „Fazele PT, DE, CS și de asistență tehnică din partea proiectantului pe durată implementării proiectului integrat *Sistem canalizare menajeră și stație de epurare în comuna ... modernizare străzi în comuna ... reabilitare rețele de apă cvartetele 2 și 3, organizare festival local Praznic de Pita noua în comuna ... și centru de zi pentru îngrijire bătrâni în comuna ... județul ...* organizată de COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...), cu sediul în județul ... în calitate de autoritate contractantă, a solicitat anularea, în parte, a adresei nr..., cu privire la declararea ofertei sale, inacceptabilă pentru loturile 3 și 4, constatarea faptului că oferta sa, raportat la loturile 3 și 4, se impune a fi acceptată, garanția de participare fiind constituită în mod legal și în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, obligarea autorității contractante la evaluarea ofertei sale raportat la loturile 3 și 4 și suspendarea procedurii de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

Respinge contestația formulată de către ... cu sediul în ...
... județul ... în contradictoriu cu COMUNA ... (PRIMĂRIA
COMUNEI ...), cu sediul în ... județul ... ca nefondată.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... a solicitat anularea, în parte, a adresei nr. ...cu privire la declararea ofertei sale, inacceptabilă pentru loturile 3 și 4, constatarea faptului că oferta sa, raportat la loturile 3 și 4, se impune a fi acceptată, garanția de participare fiind constituită în mod legal și în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, obligarea autorității contractante la evaluarea ofertei sale raportat la loturile 3 și 4 și suspendarea procedurii de atribuire.

În fapt, contestatorul arată că în data de 19.07.2013 a fost recepționată din partea autorității contractante adresa nr. 55/19.07.2013, prin care aceasta menționează că oferta aferentă loturilor 3 și 4 a fost declarată inacceptabilă, pe motiv că ordinele de plată prezentate nu întrunesc cerințele menționate în fișa de date a achiziției.

Astfel, acesta consideră că au fost încălcate dispozițiile legale în materie și principiul proporționalității, menționând că cele două ordine de plată prezentate în original autorității contractante confirmau faptul material al efectuării viramentului în data de 11.07.2013, în susținere invocând dispozițiile art. 86 din HG nr. 925/2006.

Deși, ordinele de plată semnate și ștampilate de către bancă au fost prezentate, contestatorul menționează că autoritatea contractantă a susținut că virarea garanției se consideră efectuată doar la momentul la care aceasta este vizibilă în contul de trezorerie, ceea ce în opinia sa, constituie un abuz extrem, redând în continuare dispozițiile art. 86 alin.(5).

Totodată, contestatorul susține că în speță nu sunt relevante dispozițiile art. 33 alin.(3) lit. b) din OUG nr. 34/2006, garanția de participare a societății fiind anexată ofertei, aceasta fiind în quantumul, forma și având valabilitatea solicitate.

În drept, ... își întemeiază contestația pe dispozițiile art. 255 alin.(1) și urm, art. 33 alin.(3) lit. b) art. 86 din OUG nr. 34/2006 și depune în susținere înscrisuri.

Prin adresa nr.77/26.07.2013, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 25238/26.07.2013, autoritatea contractantă a înaintat punctul de vedere prin care solicită respingerea ca fiind nefondată și lipsită de temei legal.

Autoritatea contractantă, Comuna ... arată că a demarat procedura de cerere de oferte, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... deschiderea ofertelor având loc în data de 12.07.2013, ora 11:00, la sediul autorității contractante, iar în data de 19.07.2013, a avut loc ședința de lucru a comisiei de evaluare a ofertelor.

Astfel în prima etapă a fost verificat modul de constituire a garanției de participare de către fiecare operator economic și analizarea detaliată a documentelor de calificare pentru fiecare ofertant.

Conform fișei de date a achiziției, autoritatea contractantă a specificat condițiile de constituire a garanției de participare, condiția de baza fiind *dovada constituirii garanției de participare* care trebuia să fie prezentată cel mai târziu la data și ora stabilită pentru deschiderea ofertelor, respectiv 12.07.2013 ora 11⁰⁰, iar pentru ofertanții care optează pentru constituirea garanției prin virament bancar, plata trebuie confirmată de către banca beneficiarului, respectiv Trezoreria Chișineu Criș.

La data deschiderii, comisia de evaluare a constatat constituirea garanției de participare la licitație de către ..., astfel:

-Polița de asigurare de garanții nr. 005550/10.07.2013, în sumă de 3300 lei asigurare încheiată la ABC Asigurări Reasigurări S.A., pentru lotul 1,

-Polița de asigurare de garanții nr. 005551/10.07.2013, în sumă de 700 lei, asigurare încheiată la ABC Asigurări Reasigurări S.A., pentru lotul 2,

-O.P. ... din data de 11.07.2013, în sumă de 130 lei, pentru lotul 3

-O.P.171 din data de 11.07.2013, în suma de 215 lei, pentru lotul 4.

Prin adresa nr. 52/17.07.2013, s-a solicitat băncii lămuriri legate de virarea în contul beneficiarului a sumelor reprezentând garanția de participare, răspunsul fiind înaintat prin adresa ... din 17.07.2013, prin care Trezoreria Chișineu Criș confirmă că

data la care au fost preluate în contul de garanții sumele reprezentând garanția de participare pentru ..., data preluării fiind ulterioară deschiderii ofertelor, respectiv 15.07.2013, ora 8,30.

În aceste condiții, autoritatea contractantă apreciază că nu a fost constituită garanția de participare la data deschiderii ofertelor, conform prevederile fișei de date a achiziției publice.

În concluzie, aceasta consideră că operatorul economic nu a constituit garanția de participare la licitație conform solicitărilor din fișa de date a achiziției, iar faptul că a prezentat O.P.170 și 171 din 11.07.2013 în original nu a confirmat și virarea în contul beneficiarului a sumei la termenul stabilit în condițiile înscrise în fișa de date a achiziției.

În situația în care ar fi acceptat modul de constituire a garanției de participare a ..., pentru loturile 3 și 4, autoritatea contractantă susține că ceilalți operatori economici ar fi fost defavorizați prin nerespectarea în totalitate a documentației de atribuire.

În concluzie, COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...) consideră că ... nu a constituit garanția de participare pentru loturile 3 și 4 conform documentației de atribuire, iar faptul că a prezentat OP -urile ... și 171 din 11.07.2013, în original nu a confirmat și virarea în contul beneficiarului a sumei la termenul stabilit în fișa de date a achiziției.

Prin adresa nr. 86/06.08.2013, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 26703/08.08.2013, autoritatea contractantă a înaintat și copia dosarului achiziției publice.

Analizând contestația formulată de către ..., prin luarea în considerare a susținerilor părților, a înscrisurilor aflate la dosarul cauzei și a dispozițiilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul constată următoarele:

În vederea atribuirii, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Fazele PT, DE, CS și de asistență tehnică din partea proiectantului pe durată implementării proiectului integrat Sistem canalizare menajera și stație de epurare în comuna ... modernizare străzi în comuna ... reabilitare rețele de apă cvartetele 2 și 3, organizare festival local Praznic de Pita nouă în comuna ... și centru de zi pentru îngrijire bătrâni în comuna ... județul ... COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...), în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de cerere

de oferte, pe loturi, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ...

Din analiza acestui document, s-a reținut că valoarea estimată a contractului ce urmează a se atribui este lei, iar criteriul de atribuire este oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic.

Au fost depuse un număr de 12 oferte pentru diferite loturi, conform procesului-verbal nr. 50/12.07.2013, al ședinței de deschidere a ofertelor.

Prin Decizia nr. 574s/30C7/... din 26.07.2013, Consiliul a soluționat capătul de cerere referitor la suspendarea procedurii pentru loturile 3 și 4, în prezenta decizie fiind soluționat fondul cauzei, referitor la decizia de respingere, ca inacceptabilă, a ofertei depusă de ... pe motiv că această societatea nu a constituit garanția de participare, pentru loturile 3 și 4, în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, sumele aferente ordinelor de plată (O.P. ... din data de 11.07.2013, în sumă de 130 lei, pentru lotul 3 și O.P.171 din data de 11.07.2013, în suma de 215 lei, pentru lotul 4) nefiind virate în contul autorității contractante la data ședinței de deschidere a ofertelor, care a avut loc în 12.07.2013, ci ulterior deschiderii ofertelor, respectiv în data 15.07.2013, ora 8,30.

Verificând susținerile părților prin raportare la dispozițiile legale în materia achizițiilor publice, Consiliul constată că în documentația de atribuire, fișa de date a achiziției, punctul III.1.1.a) „Garanție de participare”, s-a prevăzut valoarea garanției de participare aferentă fiecărui lot, fiind specificate condițiile de constituire a garanției de participare, dovada constituirii garanției de participare urmând a fi verificată de către comisia de evaluare la data și ora stabilită pentru deschiderea ofertelor, respectiv 12.07.2013 ora 11⁰⁰.

Se reține în soluționare faptul că în fișa de date a achiziției s-a precizat, în mod expres, că „Ofertanții care depun garanția de participare prin O.P., viramentul **va trebui confirmat** de banca beneficiarului, respectiv Trezoreria Chișineu Criș **până la data deschiderii ofertelor**”.

Sub acest aspect, Consiliul are în vedere faptul că ... a optat pentru constituirea garanției de participare prin ordin de plată, dovada constituirii acesteia fiind prezentarea în cadrul ședinței de deschidere a O.P. ... din data de 11.07.2013, în sumă de 130 lei, pentru lotul 3 și a O.P.171 din data de 11.07.2013, în suma de 215 lei, pentru lotul 4.

Prin raportare la conținutul cerinței privind modul de constituire a garanției de participare, cerință însușită de către ofertantul contestator prin necontestare și prin depunerea de ofertă în cadrul procedurii de atribuire, Consiliul constată că, ulterior ședinței de deschidere a ofertelor, autoritatea contractantă a efectuat verificări în sensul confirmării de către banca sa (Trezoreria Chișineu Criș) a datei la care s-a efectuat viramentul sumei aferentă garanțiilor de participare constituite de către ...

Astfel, se reține că prin adresa nr. 52/17.07.2013, autoritatea contractantă a solicitat băncii lămuriri legate de virarea în contul său a sumelor reprezentând garanția de participare, răspunsul băncii fiind înaintat prin adresa ... din 17.07.2013, prin care Trezoreria Chișineu Criș a confirmat că data la care au fost preluate în contul de garanții sumele reprezentând garanția de participare pentru ... a fost 15.07.2013, ora 8,30, dată ulterioară datei de deschidere a ofertelor (12.07.2013), acest răspuns fiind cel care a stat la baza deciziei de respingere a ofertei depusă de ...

Raportat la dispozițiile art. 86 din HG nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că „În orice situație, dovada constituirii garanției de participare trebuie să fie prezentată cel mai târziu la data și ora stabilite pentru deschiderea ofertelor”, precum și la cerința impusă de autoritatea contractantă în documentația de atribuire conform căreia „Ofertanții care depun garanția de participare prin O.P., viramentul **va trebui confirmat** de banca beneficiarului, respectiv Trezoreria Chișineu Criș **până la data deschiderii ofertelor**”, Consiliul constată că decizia de respingere a ofertei depusă de ... a fost legală și pertinentă, în condițiile în care acesta nu s-a conformat obligației impuse prin fișa de date a achiziției, respectiv să se asigure că sumele aferente ordinelor de plată .../11.07.2013 și ... sunt confirmate de banca beneficiarului, respectiv Trezoreria Chișineu Criș până la data deschiderii ofertelor”.

Acest aspect este avut în vedere cu atât mai mult cu cât ofertantul contestator a optat pentru acest instrument de garantare care însă era condiționat de autoritatea contractantă de confirmarea din partea băncii sale privind virarea sumelor până la data deschiderii ofertelor, riscul respingerii ofertei în acest caz revenindu-i ofertantului ...

În consecință, constatând că decizia luată de autoritatea contractantă a fost în conformitate cu dispozițiile legale invocate anterior și în concordanță cu prevederile documentației de atribuire, Consiliul o va menține, motiv pentru care în baza art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...), ca nefondată și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Decizia este obligatorie, astfel cum prevede art. 280 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...