



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România  
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. ... privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,**

## DECIZIE

**Nr. .... / ... / ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... lider al asocierii ... – ... & ... & ... cu sediul în ... județul ... CUI ..., privind procedura de licitație deschisă, pentru atribuirea contractului de servicii *asistență tehnică pentru proiectare și managementul proiectului "Extinderea și modernizarea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare-epurare a apelor uzate în județul ...* organizată de ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea raportului procedurii de atribuire, a comunicării rezultatului procedurii nr. 7584/16.07.2013 și a actelor subsecvente, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea documentelor expertului ... pentru dovedirea îndeplinirii cerințelor din fișa de date a achiziției și desemnarea câștigătorului procedurii în funcție de criteriile de calificare specificate în fișa de date.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu sub nr. 25770/31.07.2013, ... cu sediul în ... a solicitat respingerea ca nefondată a contestației, cu consecința admiterii cererii de intervenție.

...În baza legii și a documentelor depuse de părți,

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

## DECIDE:

...În temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. ... privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Obligă societatea contestatoare la plata către ... a sumei de 948 lei reprezentând cheltuieli efectuate în cursul soluționării contestației.

În conformitate cu art. 64 Noul Cod de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție depusă de ... și, în temeiul art. 278 alin. (2) din ordonanță, o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. .... Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei arătând că, în fișa de date a achiziției la pct. III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, cerința nr. 2, s-a solicitat ca ofertantul să nominalizeze un expert detectare pierderi de apă și infiltrații, care să îndeplinească o serie de cerințe.

În fișa de date a achiziției, autoritatea contractantă specifică următoarele: "Înainte de transmiterea comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de atribuire, ofertantului clasat pe locul I, i se vor solicita copii ale certificatelor/referințelor emise de beneficiari în susținerea experienței similare a expertului. De asemenea în fișa de date a achiziției, autoritatea contractantă își rezervă dreptul de a solicita ofertanților prezentarea și a altor documente care să probeze experiența indicată în CV, în cazul în care cele nominalizate nu sunt relevante.

În cadrul ofertei, în dosarul licitației, în vol. I - documente de calificare, pentru poziția de expert principal - expert detectare pierderi de apă și infiltrații, a fost nominalizat domnul ..., pentru care s-au atașat CV-ul, copii ale diplomelor și declarația de disponibilitate.

Din CV-ul prezentat în ofertă reiese că domnul ... are o experiență de aproape 5 ani în modelare hidraulică și detecție și pierderi de apă fiind implicat ca expert în mai multe proiecte similare cu proiectul supus licitației organizate de către ... ..

Astfel, în perioada 02.07.2008 - 11.04.2011 a fost angajat al ... .. conform CV-ului fiind implicat în activități de modelare hidraulică în cadrul mai multor proiecte.

În perioada 11.04.2011 - mai 2012, în cadrul SC ... a fost implicat în activitatea de detectare pierderi de apă și infiltrații în cadrul proiectelor:

- 1) Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Dolj;
- 2) Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Olt;
- 3) Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Gorj;
- 4) Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Iași - conform detalierei din CV, în cadrul acestui contract expertul a desfășurat activități de modelare hidraulică.

- 5) Asistență tehnică pentru întocmirea Aplicației pentru Fondul de Coeziune, a Dosarelor de licitație pentru Contractele de Lucrări și Serviciul și Supervizarea Lucrărilor pentru: „Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Suceava” - conform detaliilor din CV, în cadrul acestui contract expertul a desfășurat activități de modelare hidraulică.

În perioada mai 2012 până în prezent, în cadrul ... a fost implicat în activitatea de detectare pierderi de apă și infiltrații în cadrul proiectului: Asistență tehnică pentru managementul proiectului în cadrul proiectului de investiții: "...".

Prin solicitarea de clarificări nr. 16/393/26.03.2013, autoritatea contractantă a cerut prezentarea de detalii cu privire la modul în care ..., persoana nominalizată pe poziția de expert detectare pierderi de apă și infiltrații din partea ..., dovedește experiența profesională de minimum 3 ani în detectarea pierderilor și infiltrațiilor pentru rețelele de apă și/sau apă uzată.

Acestei solicitări de clarificări i s-a răspuns cu adresa nr. 132/10.04.2013 în care, pentru domnul ..., au fost prezentate detaliile ce dovedesc experiența profesională de minimum 3 ani, în detectarea pierderilor/infiltrațiilor pentru rețelele de apă și/sau apă uzată.

Deși autoritatea contractantă prin solicitarea de clarificări a cerut doar detalii privind activitatea expertului, contestatoarea precizează că, pentru o corectă informare, a anexat la răspunsul său și recomandări din partea companiilor la care expertul desemnat a lucrat, respectiv ..., SC ... și ....

Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a declarat oferta asocierii ca fiind inacceptabilă, deoarece nu a solicitat clarificări explicite și suficient de detaliate care să ajute la lămurirea aspectelor tehnice și că determinarea autorității contractante de a nu lua în considerare experiența specifică din CV-ul expertului și răspunsul transmis nr. 132/10.04.2013, documente care dovedesc fără echivoc experiența profesională de minimum 3 ani în detectarea pierderilor și/sau infiltrațiilor pentru rețele de apă și/sau apă uzată reprezintă o încălcare a principiilor care stau la baza legislației naționale privind achizițiile publice, și anume nediscriminarea, tratamentul egal și transparența.

În urma analizei răspunsului la clarificări, autoritatea contractantă a apreciat că expertul ... nu totalizează numărul minim de ani de experiență în detectarea pierderilor și infiltrațiilor, concluzionând că expertul propus are o experiență de 1 an și 11 luni în acest domeniu.

La această concluzie autoritatea contractantă a ajuns apreciind că experiența similară a domnului ... este dovedită doar pentru perioadele rezultate din recomandarea dată de ... (1 an și 1 lună) și din perioada de 10 luni de când acesta a lucrat la ....

S-a considerat că perioada 02.07.2008 - 11.04.2011, în care expertul propus a fost angajat al ..., nu poate fi luată în considerare ca

experiență în detectarea pierderilor și infiltrațiilor, deoarece din scrisoarea de recomandare din data de 08.04.2011 anexată la răspunsul la clarificări nu rezultă că s-a desfășurat acest tip de activități.

Contestatoarea consideră că susținerea autorității contractante este eronată deoarece, atunci când a analizat experiența similară a expertului ... dobândită în cadrul firmei ...:

- comisia de evaluare a luat în considerare doar scrisoarea de recomandare emisă de firma mai sus-menționată, scrisoare anexată suplimentar de operatorul economic, nefiind solicitate documente justificative, necorelând toate elementele avute la dispoziție și anume: CV-ul expertului, detaliile prezentate ca răspuns la propria solicitare de clarificări;

- scrisoarea de recomandare invocată de autoritatea contractantă ca fiind irelevantă a fost emisă în anul 2011 de ..., la solicitarea angajatului punându-se accent pe activitatea de proiectare. Aceasta conține informații generice despre proiectele la care expertul propus de aceasta a participat. În fapt, nici nu poate fi altfel deoarece scrisorile de recomandare se emit la cererea angajaților, punându-se accent pe modul de îndeplinire a sarcinilor de serviciu trasate și conțin denumirea proiectelor și nu detalierea fiecărei activități și sub-activități din fiecare proiect.

- activitățile prestate de expertul propus de contestatoare în cadrul proiectelor prezentate în scrisoarea de recomandare din 08.04.2011 sunt detaliate în CV-ul depus la dosarul de licitație, precum și în răspunsul la solicitarea de clarificări a autorității contractante, fiind similare cu activitatea pentru care a fost propus ca expert principal în contractul supus procedurii de atribuire.

Autoritatea contractantă ar fi putut înlătura orice dubiu asupra activității expertului ... dacă cerea printr-o altă solicitare de clarificări prezentarea documentelor justificative.

În comunicarea rezultatului procedurii nr. 7584/1009/16.07.2013, la pagina 2, autoritatea contractantă concluzionează că în cadrul serviciilor prestate pentru ..., de către expertul ... s-au desfășurat activități de modelare hidraulică, dimensionare hidraulică rețele, elaborare studiu de fezabilitate, elaborare părți desenate și nu de detectare pierderi de apă și infiltrații.

Pentru a demonstra legătura tehnică dintre activitatea de modelare hidraulică și activitatea de detectare a pierderilor și infiltrațiilor pentru rețele de apă și canalizare, conform CV-ului expertului, contestatoarea face următoarele precizări tehnice, din care rezultă, fără echivoc, că expertul nominalizat a derulat activități similare cu activitățile pe care urmează a le derula în cadrul prezentului proiect.

Modelarea hidraulică are la bază măsurători de debite și presiuni, măsurători ce se realizează în cadrul activității de detectare pierderi și infiltrații. Aceste măsurători nu sunt realizate doar de expertul în detectarea pierderilor și infiltrațiilor, expertul de modelare hidraulică

fiind, de asemenea, nevoit să facă măsurători de debite și presiuni în punctele cheie ale sistemelor. Expertul de modelare hidraulică are ca sarcină determinarea zonelor pilot pentru detectarea pierderilor și infiltrațiilor (...), (...) și sectorizarea rețelei în vederea izolării cu ușurință pe viitor a unor tronsoane sau zone de interes. Prin aceste subactivități activitatea de detectare și măsurare a pierderilor de apă și infiltrațiilor se constituie într-un subcapitol obligatoriu a activității de modelare hidraulică pentru sistemele centralizate existente de alimentare cu apă și/sau canalizare care se reabilitează sau modernizează.

De asemenea, activitatea de modelare hidraulică și cea de detectare a pierderilor și infiltrațiilor au și alte subactivități comune: măsurători pe timp de noapte (48 ore pentru a stabili debitul minim nocturn și presiunea în sistem pe timp de noapte); măsurători în vederea stabilirii curbei de consum; balanța apei (IWA) pentru a stabili alocarea cerințelor de apă în noduri.

Prin urmare, experiența profesională în modelare hidraulică implică și cuprinde cunoștințe de detectare pierderi și infiltrații, activitățile fiind interconectate.

În susținerea celor prezentate contestatoarea anexează punctele de vedere ale unor experți tehnici independenți.

De asemenea, reclamanta concluzionează că sintagma: "Modelarea hidraulică a rețelelor de alimentare cu apă/canalizare" folosită de expertul ... în CV-ul prezentat, include toate activitățile specifice detectării de pierderi de apă și infiltrații, astfel cum au fost detaliate de SC ... în recomandarea anexată.

O analiză obiectivă și de bună credință a tuturor informațiilor prezentate de aceasta, nu putea duce decât la o singură concluzie și anume că în perioada 2008 - 2011 expertul propus a efectuat detectări și măsurători ale pierderilor și/sau infiltrațiilor în cadrul capitolelor de modelare hidraulică.

Acesta este motivul pentru care contestatoarea apreciază că decizia autorității contractante trebuia fundamentată pe coroborarea informațiilor furnizate de aceasta în toate documentele prezentate (CV, recomandare și detaliile prezentate în răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 1) și nu doar pe scrisoarea de recomandare, document nesolicitat, care a fost trimis suplimentar.

Având în vedere faptul că oferta depusă de asocierea ... - ... & ... & ... are prețul de 7.057.007,70 lei, și este mai mic decât al ofertantului declarat câștigător cu prețul de 7.405.769,00 lei conform comunicării rezultatului procedurii, prin declararea, neîntemeiată, a ofertei sale ca fiind inacceptabilă, autoritatea contractantă încalcă principiul eficienței utilizării fondurilor publice.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu sub nr. 25770/31.07.2013, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, arătând, referitor la critica contestatoarei privind la modul în care autoritatea contractantă a gestionat în cadrul procedurii chestiunea

solicitării de clarificări referitoare la experiența profesională a expertului propus în cadrul ofertei ... pentru activitatea de detectare a pierderilor de apă și a infiltrațiilor, că, potrivit prevederilor documentației de atribuire, ofertanții ar fi trebuit să dovedească capacitatea și calificarea profesională a experților propuși prin furnizarea anumitor informații, inclusiv la solicitarea autorității.

Prin urmare, autoritatea contractantă are, potrivit legislației în vigoare, dreptul, iar nu obligația, de a solicita anumite clarificări sau clarificări repetate, după cum ofertantul poartă întreaga responsabilitate și întregul risc pentru modalitatea în care înțelege să răspundă și să dovedească răspunsul său cu documente relevante.

Or, în condițiile în care contestatoarea a înțeles să furnizeze informații suplimentare și să le dovedească ca atare cu înscrisuri, inclusiv cu referințele scrise din partea ..., este numai culpa sa.

Intervenienta subliniază că ... recunoaște că expertul propus nu a derulat efectiv activități de detectare a pierderilor și infiltrațiilor de apă în cadrul ..., susținând însă că ar fi derulat activități de modelare hidraulică, care ar fi echivalente sau similare cu cele cerute prin fișa de date a achiziției *pentru expertul în detecție pierderi, adică o eventuală demonstrare indirectă, presupusă și prezumtivă a îndeplinirii cerințelor minime.* Față de acestea, în mod corect și firesc, autoritatea contractantă a procedat la luarea în considerare a acelor informații care demonstrau direct și indubitabil experiența expertului principal în exact acele activități pe care urma să le coordoneze și să le desfășoare în cadrul proiectului și nu prin aplicarea de supoziții sau extinderea artificială a domeniului unei anume activități în sfera altora, având în vedere că, prin însuși caietul de sarcini al acestui proiect, activitatea de modelare hidraulică este distinct reglementată față de activitatea de detecție pierderi.

Prin urmare, indiferent de modalitatea de redactare a răspunsului la solicitarea de clarificări a autorității sau de numărul de clarificări adresate de către aceasta, aprecierea asupra legalității procedurii se reduce la activitățile derulate/calificarea deținută în mod real, la data depunerii ofertei sau, cel târziu, la momentul solicitării clarificărilor, de către expertul .... Or, calificarea acestui expert nu era suficientă pentru a îndeplini cerințele documentației de atribuire, astfel cum în mod corect a constatat autoritatea contractantă. Ofertantul contestator era dator să demonstreze ca atare calificarea expertului propus pentru activitatea de detectare a pierderilor de apă și infiltrațiilor, în mod distinct de modelarea hidraulică, iar nu prin referire la aceasta.

Intervenienta subliniază că, deși celelalte referințe prezentate pentru expertul propus făceau referire tot la sau/și la activitatea de modelare hidraulică, cu bună credință, autoritatea a realizat încadrarea/echivalarea acestora acolo unde s-a putut reține în mod direct și indubitabil și prestarea activităților specifice de detectare a pierderilor de

apă și infiltrațiilor în cuprinsul înscrisurilor doveditoare, situație care nu s-a îndeplinit și în cazul recomandării eliberate de ....

În situația perioadei atestate prin adeverința provenind de la ... acest lucru nu a fost posibil, întrucât cele două activități sunt separate, deși au legătură între ele, în sensul că modelarea hidraulică trebuie să țină cont de rezultatele prealabile ale detecției de pierderi și de infiltrații, ca eventuale date de intrare, activitate care are specific propriu și poate fi efectiv derulată de către alte persoane decât cele care sunt specializate în modelare hidraulică.

Prin urmare, faptul că un anumit specialist a asigurat activitățile de modelare hidraulică (de integrare a rezultatelor măsurătorilor într-un model de simulare a curgerii, de optimizare a rețelei, management al presiunilor etc.) nu presupune automat și că același specialist a asigurat detectarea pierderilor de apă și a infiltrațiilor (activitate de teren, ce presupune efectuarea de măsurători debitmetrice). De altfel, tocmai de aceea, aceste activități sunt distinct individualizate și tratate în caietul de sarcini al prezentului proiect, și anume în sub-secțiunile 4.6.3 și 4.6.4 din Secțiunea 4.6 *Activități specifice*. Din parcurgerea acestora reiese clar că activitățile și rezultatele așteptate sunt diferite și presupun experiența distinctă și specifică pentru realizarea lor. Sunt descrise în detaliu activitățile, etapele care trebuie parcurse, rezultatele și documentele care trebuie prezentate.

Se susține că experiența în utilizarea software-urilor de modelare hidraulică nu înglobează, nu presupune și cunoștințe sau experiență practică în utilizarea echipamentelor (data logger, detector, corelator, senzori, locator conducte, debitmetru ultrasonic mobil, echipament CCTV) și software-ului utilizate în detecția pierderilor.

Intervenienta apreciază că autoritatea contractantă a procedat în mod corect declarând inacceptabilă această ofertă în considerarea prevederilor art. 36 alin. (1) lit. b) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006.

În punctul său de vedere asupra contestației, înregistrat la Consiliu sub nr. 8276/01.08.2013, ... consideră contestația ca fiind neîntemeiată și își menține punctul inițial de vedere referitor la inacceptabilitatea ofertei depusă de către asocieria Asocieria ... - ... & ... & ..., deoarece ofertantul nu îndeplinește cerința nr. 2 Studiile, pregătirea profesională și calificarea persoanelor responsabile pentru îndeplinirea contractului, respectiv nu dovedește experiența profesională solicitată pentru expertul principal – Expert detectare pierderi de apă și infiltrații, având în vedere faptul că expertul ..., persoană nominalizată pe poziția de expert detectare pierderi de apă și infiltrații, nu dovedește experiență profesională solicitată de minimum 3 ani în detectarea pierderilor/infiltrațiilor pentru rețele de apă și/sau apă uzată, cunoașterea tehnologiei și a echipamentelor de detectare a pierderilor, iar prin motivele expuse în contestație nu s-au identificat elemente sau înscrisuri care să atragă o soluție diferită.

Autoritatea contractantă precizează că ... a prezentat drept expert în activitatea de detecție a pierderilor de apă pe domnul .... Din analiza documentelor prezentate inițial, dar și din cele depuse în urma solicitării de clarificări, a rezultat o experiență în domeniul respectiv care demarează din luna aprilie a anului 2011, în cadrul firmei ... până la zi. Activitatea anterioară a domnului ... s-a desfășurat la ... și a constatat în activități de proiectare și de modelare hidraulică, după cum rezultă din descrierea activităților din CV-ul acestuia.

De altfel, din textul contestației rezultă că experiența specifică activităților de detecție a pierderilor de apă/infiltrații a fost dobândită în cadrul ... de către domnul ... începând cu luna mai, anul 2012, contestatorul precizând că "*în perioada 02.07.2008-11.04.2011 a fost angajat al ... conform CV-ului fiind implicat în activități de modelare hidraulică în cadrul proiectelor: ...*"

Motivele contestației pot fi încadrate în două capitole: autoritatea contractantă nu a solicitat clarificări explicite și suficient de detaliate care să ajute la lămurirea aspectelor tehnice; expertul nominalizat a derulat activități similare cu activitățile pe care urmează a le presta, existând o legătură tehnică între activitatea de modelare hidraulică și aceea de detectare a pierderilor de apă și infiltrațiilor.

În legătură cu primul motiv prin care contestația susține că nu au fost solicitate clarificări explicite și suficient de detaliat care să ajute la lămurirea aspectelor tehnice, autoritatea contractantă precizează că, conform art. 35 din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 comisia de evaluare are dreptul (și nu obligația) de a solicita clarificări sau completări ale documentelor prezentate de ofertanți. Din analiza articolului mai sus menționat reiese clar faptul că ofertantul trebuie să depună oferta respectând întocmai documentația de atribuire, comisia de evaluare neavând obligația, ci doar dreptul de a solicita clarificări sau completări ale documentelor depuse.

În mod legal și corect s-a considerat că oferta este inacceptabilă, în conformitate cu art. 36 alin. (1) lit. b) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, comisia de evaluare constatând ca ofertantul nu îndeplinește una dintre cerințele de calificare prevăzute în documentația de atribuire, deoarece atât prin documentele de calificare, cât și prin răspunsul la solicitarea de clarificări, ofertantul nu a făcut dovada îndeplinirii experienței profesionale de minimum 3 ani a expertului ... în detectarea pierderilor și infiltrațiilor pentru rețelele de apă și/sau apă uzată.

Ținând cont de numărul de solicitări de clarificări transmise ofertantului, se observă că autoritatea contractantă a uzat de dreptul prevăzut de art. 35 din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 și art. 201 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. ..., solicitând ofertantului ori de câte ori a fost cazul clarificări.

Prin urmare, din răspunsurile la solicitările de clarificări referitoare la dovedirea experienței profesionale a altor experți (Adjunct lider de echipă, ..., ... etc.), se observă că răspunsurile și documentele



prezentate cuprindeau alte neclarități generând necesitatea solicitării unor noi clarificări privind aspecte diferite de cele anterioare, pe când, din răspunsul la solicitarea de clarificări referitoare la expertul ..., comisia a constatat că ofertantul confirmă cele prezentate în CV, reieșind în mod clar și fără dubiu, faptul că nu dovedește experiența profesională de minimum 3 ani în detectarea pierderilor și/sau infiltrațiilor pentru rețelele de apă și/sau apă uzată, nemaifiind necesare alte solicitări de clarificări.

Prin adresa de clarificări nr. 393/26.03.2013, s-a solicitat ofertantului transmiterea de detalii cu privire la modul în care domnul ... dovedește experiența profesională de minimum 3 ani în detectarea pierderilor/infiltrațiilor pentru rețele de apă și/sau apă uzată. Autoritatea contractantă a subliniat, prin îngroșarea cuvintelor "minim 3 ani" faptul că din documentele depuse nu rezultă un quantum al experienței în numărul necesar de ani, potrivit documentației de atribuire.

Contrar celor expuse în contestație, respectiv că solicitarea de clarificări ar fi fost neexplicită și insuficient de detaliată, prin răspunsul formulat se demonstrează că ... a înțeles foarte bine sensul solicitării de clarificări și care este problema expertului propus. La pagina 9, pct. 8 al răspunsului nr. 132/10.04.2013, se arată: Vă prezentăm detaliile privind activitatea acestuia, *detalii ce dovedesc* experiența profesională *de minimum 3 ani* în detectarea pierderilor de apă. De asemenea, la pag. 9, penultimul paragraf, ofertantul a precizat că, în susținerea celor prezentate, a anexat documente care probează îndeplinirea cerinței (3 recomandări emise de beneficiari din care nu rezultă aspecte contrare celor descrise deja în CV-ul expertului propus, respectiv nu rezultă că în cadrul proiectelor desfășurate la ... ar fi prestat și activități în domeniul detectării pierderilor/infiltrațiilor pentru rețele de apă și/sau apă uzată).

Mai mult, prin răspunsul nr. 132/10.04.2013, nu s-a făcut referire la faptul că între cele două activități, modelare hidraulică și detecție pierderi de apă ar exista o identitate majoră sub aspectul modului de realizare, nici nu se solicită ca autoritatea contractantă să efectueze o echivalare a experienței din domeniul modelării hidraulice pentru domeniul în cauză, de detecție a pierderii de apă. Această solicitare, dacă ar fi existat, ar fi fost respinsă tocmai din motivele ce vor fi arătate în continuare, care privesc strict diferențele dintre cele două activități și, implicit, rațiunile pentru care s-au solicitat câte un expert diferit pentru fiecare dintre aceste două activități.

Însăși contestatoarea, prin contestația depusă recunoaște faptul că pentru perioada 02.07.2008 - 11.04.2011 ... a fost implicat în activități de modelare hidraulică în cadrul proiectelor, și nu în detectarea pierderilor de apă și a infiltrațiilor.

După cum se observă din înscrisurile comisiei de evaluare (fișe de analiză, proces verbal intermediar, raportul procedurii), din documentele de calificare prezentate inițial de ofertant și din răspunsurile la solicitarea de clarificări, experiența profesională a expertului ... în

detectare pierderi și infiltrații este de 23 de luni (1 an și 11 luni) < minim 3 ani solicitați prin documentația de atribuire, după cum urmează:

- din scrisoarea de recomandare din data de 08.04.2011 (anexată la pag. 92 din răspunsul nr. 132/10.04.2013 la solicitarea de clarificări 16/393/26.03.2013) din partea ... nu reiese că domnul ... a desfășurat activitate de detectare pierderi de apă și infiltrații, ci activitatea de inginer de construcții hidrotehnice, "*contribuind la desfășurarea activității de proiectare" participând la realizarea părților scrise și desenate corespunzătoare fazelor SF, PT, DE*" în perioada 07.2008 - 04.2011;

- din recomandarea nr. 2259UIP/05.07.2012 din partea ... pentru domnul ..., expert detectare pierderi la SC ... reiese activitatea de detectare pierderi de apă și infiltrații, dar nu reiese perioada în care expertul a desfășurat această activitate, însă în CV este precizată perioada în care expertul și-a desfășurat activitatea în cadrul SC ... ca fiind 11.04.2011-05.2012, în decursul acestei perioade derulându-se printre altele și Proiectul *Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Gorj*;

- din recomandarea nr. 1...86/19.07.2012 din partea consorțiului SC ... și ... (anexată la pag. 94 din răspunsul nr. 132/10.04.2013 la solicitarea de clarificări), reiese că domnul ... a desfășurat activitate de detectare pierderi de apă și infiltrații în cadrul *contractului de asistență tehnică pentru întocmirea aplicației pentru fondul de coeziune, a dosarelor de licitație pentru contractele de lucrări și servicii și supervizarea lucrărilor pentru modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Suceava*" dar nu reiese perioada în care expertul a desfășurat această activitate, însă în CV (la pag. 162/596 din documentele de calificare) este precizată perioada în care expertul și-a desfășurat activitatea în cadrul SC ... ca fiind *11.04.2011-05.2012 (1 an și 1 lună)*, în această perioadă derulându-se printre altele și proiectul menționat anterior, referitor la județul Suceava;

- din certificatul privind activitatea profesională emis de SC ... în data de 02.05.2012 (anexat la pag. 95 din răspunsul nr. 132/10.04.2013 la solicitarea de clarificări) reiese faptul că expertul a desfășurat activitatea de detectare pierderi de apă și infiltrații, și se precizează că domnul ... este angajat al firmei din *aprilie 2011 până în prezent* (adică data eliberării certificatului 02.05.2012), adică *1 an și o lună*.

- din CV-ul prezentat la pag. 161/595 din documentele de calificare reiese faptul că în perioada mai 2012 - prezent (data depunerii ofertei 14.02.2013) - *însemnând 10 luni* - a activat în cadrul ..., pe poziția de inginer construcții hidrotehnice, expertul desfășurând printre altele și activități de *detectare pierderi*, în cadrul proiectului Asistență Tehnică pentru managementul proiectului de investiții "*Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Argeș*".

În răspunsul nr. 132/10.04.2013 la solicitarea de clarificări, pag. 9, pct. c), s-au prezentat lucrări executate în cadrul SC Team Net Engineering SRL (07.2008-04.2011), în care expertul ar fi elaborat capitolele corespunzătoare specialității *detecrie pierderi de apă și infiltrații pe rețele de apă și canalizare* pentru Extinderea și reabilitarea sistemelor de apă și apă uzată în regiunile ..., reabilitarea și extinderea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare din județul ....

Serviciile de mai sus sunt cuprinse în CV la pag. 163/597 - 164/598, ca fiind prestate pentru ... .. în 02.07.2008 și în cadrul cărora expertul declară că a desfășurat activități de modelare hidraulică, dimensionare hidraulică rețele, elaborare Studiu de Fezabilitate, elaborare părți desenate și nu de *detecrie pierderi de apă și infiltrații*.

Vizavi de încercarea contestatoarei de a demonstra o legătura între activitatea de modelare hidraulică și activitatea de *detecrie a pierderilor/infiltrațiilor* care să permită o echivalare a experiențelor profesionale în cele două activități, autoritatea contractantă solicită să se aibă în vedere faptul că ... pretinde faptul că activitatea de modelare hidraulică este o *activitate similară* cu cea de *detecrie a pierderilor de apă/infiltrațiilor* deși, în mod evident, prin specificul fiecărei activități, acestea sunt diferite. Or, în fișa de date a achiziției autoritatea contractantă nu a solicitat experiența în activități similare cu activitatea de *detecrie a pierderilor și infiltrațiilor*, ci a solicitat experiență profesională în *detecrie a pierderilor și infiltrațiilor* pentru rețelele de apă și/sau apă uzată.

Mai mult, pentru activitatea de modelare hidraulică, s-a solicitat în mod expres un alt expert cu experiență în acest domeniu specific.

Cu privire la afirmația contestatoarei că modelarea hidraulică necesită cunoștințe și experiență în *detecrie a pierderilor și infiltrațiilor*, autoritatea contractantă precizează faptul că, în conformitate cu cerința, astfel cum a fost formulată în documentația de atribuire, expertul în *detecrie a pierderilor* trebuia să demonstreze nu numai că are cunoștințe în domeniul *detecrii a pierderilor*, ci experiență în *detecrie a pierderilor și infiltrațiilor* pentru rețelele de apă și/sau apă uzată. Nu există o legătură tehnică între cele două activități care să permită echivalarea experienței profesionale. *Detecria a pierderilor de apă* reprezintă ansamblul de măsuri prin care, folosind echipamente și măsuri specifice, se determină locul și intensitatea pierderii de apă ca urmare a unor defecțiuni pe conducte sau la armături.

În ce privește activitatea de *detecrie a pierderilor de apă*, un extras din Manualul național al operatorilor de apă și canalizare este definitoriu: "există mai multe moduri în care poate fi *detecriată* o pierdere dar niciunul nu este infailibil și cele mai multe se bazează pe zgomotul produs de apa care se scurge. În toate cazurile, este necesară abilitatea operatorului în alegerea și aplicarea metodei potrivite de localizare a pierderilor pe baza abilităților operatorului în recunoașterea intensității

zgomotului produs de pierdere este posibilă localizarea pierderilor (s.n.)" - pag. 167, pct. 8.3.7.

A avea experiență în domeniul modelării hidraulice presupune o cunoaștere temeinică a softului dedicat și ușurință în proiectare, activități din care nu rezultă familiarizarea cu echipamentele specifice detecției de pierderi sau infiltrații de apă sau dezvoltarea de abilități personale în interpretarea zgomotelor produse de aceste pierderi.

Autoritatea contractantă subliniază că ... nu a formulat, la momentul luării la cunostință a fișei de date a achiziției, o contestație sub aspectul nelegalei disocieri dintre experiența în domeniul modelării hidraulice și cea în domeniul detecției de apă, înțelegând să invoce aceste aspecte doar la momentul depunerii contestației.

Se solicită Consiliului obligarea ... la plata cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației.

Dosarul achiziției publice și documentele necesare soluționării cauzei au fost atașate punctului de vedere asupra contestației, fiind înregistrate la Consiliu sub nr. 26098/02.08.2013.

Cu adresa nr. 351/05.08.2013, societatea contestatoare a transmis răspuns la punctul de vedere al autorității contractante, în care a arătat referitor la afirmația autorității contractante că, potrivit art. 35 din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, comisia de evaluare are dreptul (și nu obligația) de a solicita clarificări sau completări ale documentelor prezentate de ofertanți, că în cauza de față contestația se întemeiază pe faptul că societății ... nu i-au fost clare aspectele legate de eligibilitatea expertului ..., nu a adresat solicitări de clarificare suplimentare pentru a se edifica și, în consecință, a declarat câștigătoare o asocieră ce s-a clasat pe locul 4, viciind grav întreaga procedură de atribuire și nesocotind principiul eficienței utilizării fondurilor publice și principiile nediscriminării, tratamentului egal și transparenței și încălcând prevederile art. ... din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006.

În continuare, contestatoarea aduce argumente în susținerea faptului că expertul propus are experiență în domeniul detectarea pierderilor de apă și infiltrațiilor.

Cu adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 26914/09.08.2013, ... a depus "concluzii scrise", în care a concluzionat că activitățile de detectare a pierderilor și infiltrațiilor, respectiv de modelare hidraulică reprezintă funcțiuni separate conform caietului de sarcini, ceea ce presupune experiență profesională distinctă, inclusiv utilizarea unor echipamente și software-uri diferite, cu care experții respectivi trebuie să lucreze și care, pentru una dintre cele două activități, pot fi utilizate independent de cunoștințele sau experiența profesională de lucru cu echipamentele/software-ul specific celeilalte activități.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de ... în vederea atribuirii contractului de servicii de *asistență tehnică pentru proiectare și*

*managementul proiectului "Extinderea și modernizarea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare-epurare a apelor uzate în județul ... este licitația deschisă. Conform anunțului de participare nr. ... publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor a fost 10.12.2012, ora 09:00, iar deschiderea a fost programată pentru aceeași dată, ora 10.12.2012, ora 11:00.*

*Trecând la soluționarea contestației, Consiliul constată că, în fișa de date a achiziției, la cap. III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, cerința 2, s-a solicitat ca din echipa ofertantului să facă parte un expert detectare pierderi de apă și infiltrații, cu experiență profesională de minimum 3 ani în detectarea pierderilor/infiltrațiilor pentru rețele de apă și/sau apă uzată, cunoașterea tehnologiei și a echipamentelor de detectare a pierderilor. Se vor prezenta în mod obligatoriu: Lista cu experții principali și CV-urile atașate (Secțiunea IV-Formulare – Formularul 11 și Formularul 12). Pentru fiecare expert principal propus ofertantul va depune: a) Curriculum Vitae ( Secțiunea IV-Formulare– Formularul 12); b) copii ale diplomelor și certificatelor profesionale obținute din care să reiasă îndeplinirea cerințelor de calificare; c) Declarație de disponibilitate semnată în original de expert (Formularul nr. 13- Secțiunea IV - Formulare). Înainte de transmiterea comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de atribuire, ofertantului clasat pe locul I i se vor solicita copii ale certificatelor/referințelor emise de beneficiari în susținerea experienței similare a expertului. Autoritatea contractanta își rezervă dreptul de a solicita ofertanților – persoane fizice/juridice române sau persoane fizice/juridice străine – prezentarea și a altor documente care să probeze experiența indicată în CV în cazul în care cele nominalizate nu sunt relevante.*

*În dovedirea îndeplinirii cerinței de mai sus, ... a depus lista cu experții principali, în care, ca expert detectare pierderi de apă și infiltrații, a fost desemnat domnul .... Pentru acest expert au fost depuse următoarele documente: curriculum vitae; diplomă de inginer cu specializarea "ingineria și protecția mediului în agricultură"; certificate de atestare.*

*Cu adresa nr. 393/26.03.2013 (întrebarea nr. 8), autoritatea contractantă a solicitat contestatoarei să prezinte detalii cu privire la modul în care ..., persoană nominalizată pe poziția de expert detectare pierderi apă și infiltrații dovedește experiența profesională de minimum 3 ani în detectarea pierderilor/infiltrațiilor pentru rețele de apă și/sau apă uzată.*

*Ofertanta a răspuns cu adresa înregistrată la ... cu nr. 3718/11.04.2013, în care, pentru expertul ..., nominalizat pe poziția de expert detectare pierderi de apă și infiltrații, a prezentat următoarele detalii privind activitatea acestuia pentru dovedirea experienței de minimum 3 ani în detectarea pierderilor/ infiltrațiilor pentru rețele de apă și/sau apă uzată:*

*a) lucrări elaborate în cadrul ... (07.2008-04.2011):*

- reabilitarea și dezvoltarea rețelelor de apă și canalizare în municipiul ..., măsura ISPA 2000/RO/P/PE;
  - reabilitarea rețelei de distribuție a apei potabile în municipiul ..., județul ...;
  - reabilitarea și modernizarea sistemului de alimentare cu apă și canalizare în județul ...;
  - reabilitarea și modernizarea sistemului de alimentare cu apă și canalizare în regiunea ...;
  - reabilitarea și modernizarea sistemului de alimentare cu apă și canalizare în județul ...;
  - b) lucrări elaborate în cadrul ...:
    - asistență tehnică pentru managementul proiectului "extinderea și reabilitarea sistemelor de apă și apă uzată în județul ...";
    - asistență tehnică pentru managementul proiectului "reabilitarea și extinderea sistemului de alimentare cu apă și a sistemului de canalizare, județul ..., ..." (01.2010 – 01.2013);
    - asistență tehnică pentru managementul proiectului și supervizarea lucrărilor "extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul ... (04.2011-01.2012);
    - asistență tehnică pentru întocmirea aplicației pentru fondul de coeziune a dosarelor de licitație pentru contractele de lucrări și serviciul și supervizarea lucrărilor pentru "modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul ... (06.2010-03.2011);
  - c) lucrări în cadrul ... (07.2008-04.2011) – a elaborat capitolele corespunzătoare specialității "detectări de apă și infiltrații pe rețele de apă și canalizare pentru:
    - extinderea și reabilitarea sistemelor de apă și apă uzată în regiunile ...;
    - reabilitarea și extinderea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare din județul ....
- În susținere au fost anexate: recomandări din partea ..., ..., ....
- În raportul procedurii de atribuire nr. 7579/16.07.2013, cu privire la expertul nominalizat, ..., s-au consemnat următoarele:
- din CV reiese că în perioada mai 2012 – prezent (data depunerii ofertelor), 10 luni, expertul pe poziția de inginer construcții hidrotehnice în cadrul ... a desfășurat, printre altele, și activități de detectare pierderi;
  - din scrisoarea de recomandare din data de 08.04.2011 din partea ... nu reiese activitatea de detectare pierderi de apă și infiltrații, ci activitatea desfășurată de expert în calitate de inginer construcții hidrotehnice, în perioada 07.2008-04.2011, participând la fazele SF, PT, DE;
  - din recomandarea nr. 2259UIP/05.07.2012 din partea ... pentru ..., expert detectare pierderi la SC ... reiese activitatea de detectare pierderi de apă și infiltrații, dar nu reiese perioada în care expertul a desfășurat această activitate, însă în CV este precizată perioada în care

expertul și-a desfășurat activitatea în cadrul ... (11.04.2011 - mai 2012), în această perioadă derulându-se printre altele și proiectul "modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Gorj";

- din recomandarea nr. 1...86/19.07.2012, din partea SC ... și ..., reiese activitatea de detectare pierderi în cadrul contractului de asistență tehnică pentru întocmirea aplicației pentru fondul de coeziune a dosarelor de licitație pentru contractele de lucrări și serviciul și supervizarea lucrărilor pentru "modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul ...", dar nu reiese perioada în care expertul a desfășurat activitatea, însă în CV este precizată perioada în care expertul și-a desfășurat activitatea în cadrul ... ca fiind 11.04.2011-mai 2012 (**1 an și 1 lună**), în această perioadă derulându-se printre altele și proiectul menționat;

- din certificatul privind activitatea profesională din data de 02.05.2012 emis de ... reiese faptul că expertul a desfășurat activitatea de detectare pierderi de apă și infiltrații și se precizează că domnul ... este angajat al firmei din aprilie 2011 până în prezent (data eliberării certificatului 02.05.2012), adică **1 an și o lună**;

- din CV-ul prezentat reiese că, în perioada mai 2012 –prezent (data depunerii ofertei) – **10 luni**, în cadrul ..., pe poziția de inginer construcții hidrotehnice, expertul a desfășurat, printre altele, și activități de detectare pierderi în cadrul proiectului Asistență tehnică pentru managementul proiectului de investiții "extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul ...". În răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 9, pct. C, s-au prezentat lucrări executate în cadrul ... (07.2008-04.2011), în care expertul a elaborat capitolele corespunzătoare specialității detecție pierderi de apă și infiltrații pe rețele de apă și canalizare pentru:

- extinderea și reabilitarea sistemelor de apă și apă uzată în regiunile ...;

- reabilitarea și extinderea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare din județul ....

Aceste servicii sunt cuprinse în CV ca fiind prestate pentru ... în perioada 07.2008-04.2011, având descrise activități de *modelare hidraulică, dimensionare hidraulică rețele*, elaborare Studiu de fezabilitate, elaborare părți desenate și *NU de detectare pierderi de apă și infiltrații*.

Față de cele de mai sus, s-a concluzionat că expertul ... are o experiență profesională în activitatea de detectare pierderi și infiltrații de **23 luni (1 an și 11 luni)** și nu îndeplinește cerința cu privire la experiența profesională de minimum 3 ani în detectarea pierderilor și/sau infiltrațiilor pentru rețele de apă și/ sau apă uzată.

Constatările de mai sus au fost comunicate contestatoarei cu adresa nr. 1009/16.07.2013.

Vizavi de criticile contestatoarei cu privire la faptul că nu i s-au solicitat clarificări explicite în referire la experiența expertului ... este de

reținut că, prin adresa nr. 393/26.03.2013 (întrebarea nr. 8), autoritatea contractantă a solicitat expres contestatoarei să prezinte detalii cu privire la modul în care ..., persoană nominalizată pe poziția de expert detectare pierderi apă și infiltrații *dovedește experiența profesională de minimum 3 ani în detectarea pierderilor/infiltrațiilor pentru rețele de apă și/sau apă uzată.*

Solicitarea autorității contractante a fost foarte clară și explicită făcând referire la experiența expertului amintit. Faptul că, pentru unii dintre experți s-au solicitat "detalii" cu privire la experiența lor, în timp ce pentru alții s-au solicitat și documente justificative este lipsit de relevanță, câtă vreme, pe de o parte, comisia de evaluare a analizat detaliile transmise, iar pe de altă parte, societatea contestatoare a înțeles ce anume trebuie să dovedească, depunând și documente în susținere. După cum a susținut și achizitoarea în punctul său de vedere, cuvintele "minim 3 ani" au fost scrise îngroșat tocmai pentru a pune în evidență ce anume trebuia detaliat prin răspunsul la clarificări.

De altfel, exprimarea ofertantei din adresa de răspuns denotă faptul că solicitarea de clarificări i-a fost foarte clară "pentru expertul ..., nominalizat pe poziția de expert detectare pierderi de apă și infiltrații vă prezentăm detaliile privind activitatea acestuia, detalii ce dovedesc experiența profesională de minimum 3 ani". De asemenea, în ce privește documentele justificative, contestatoarea a menționat expres "în susținerea celor prezentate mai sus anexăm documente...". Așadar, față de aceste precizări ale ofertantei, nu poate fi primită explicația acesteia că scrisoarea de recomandare emisă în anul 2011 de ... a pus accent pe activitatea de proiectare. Dacă scrisoarea de recomandare viza alte aspecte decât cele care trebuiau dovedite, atunci nu și-ar fi avut rostul depunerea ei în susținerea detaliilor prezentate în adresa de răspuns la clarificări, or ea tocmai pentru justificare a fost depusă. Comisia de evaluare nu putea ignora un document depus de ofertantă, cu atât mai mult cu cât ofertanta, însăși, a afirmat că este în susținerea informațiilor detaliate existente în adresă. De altfel, o solicitare de documente justificative ar fi fost de prisos, în condițiile în care, din proprie inițiativă, făcând mențiune expresă în acest sens, contestatoarea a atașat adresei de răspuns recomandări în susținerea experienței expertului.

În plus, este de reținut că, în stabilirea experienței expertului ..., autoritatea contractantă a luat în considerare toate documentele prezentate de ofertantă atât în cadrul documentelor de calificare, cât și în răspunsurile la clarificări, fiind corelate informațiile puse la dispoziție, nefiind făcute constatări trunchiate, fără punerea în concordanță a tuturor informațiilor.

Totodată, în contestație, s-a susținut că activitățile prestate de expertul propus în cadrul proiectelor prezentate în scrisoarea de recomandare din 08.04.2011 sunt detaliate în CV-ul depus la dosarul licitației, precum și în răspunsul la solicitarea de clarificări a autorității contractante, or informațiile cuprinse în aceste documente au fost



analizate și puse în corelație de comisia de evaluare, după cum rezultă din constatările detaliate consemnate în raportul procedurii de atribuire.

Așadar, nu se poate susține că autoritatea contractantă nu a făcut aplicarea în mod corespunzător a dispozițiilor art. 201 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. ..., art. 35 și 78 din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006.

Mai mult, nici în contestație nu s-a susținut că prin intermediul unor noi solicitări de clarificări s-ar fi demonstrat experiența în detectarea pierderilor și infiltrațiilor pentru rețele de apă și/sau apă uzată, dimpotrivă contestatoarea a afirmat că activitățile prestate de expertul propus sunt similare cu activitatea pentru care a fost propus.

Trecând la cercetarea aspectului vizând similaritatea activităților desfășurate de ... în perioada în care a fost angajat al ... cu cele care vor fi executate în cadrul contractului în cauză, perioadă pe care autoritatea contractantă nu a luat-o în calculul experienței expertului, dintru început trebuie observat că posibila similaritate a activităților a fost adusă în discuție de către contestatoare pentru prima dată în cadrul contestației, nefiind făcută vreo referire la aceasta în cadrul documentelor de calificare sau în răspunsurile la clarificări.

Verificând CV-ul expertului ..., Consiliul constată că, în perioada în care acesta a fost angajat la ... a desfășurat, în cadrul mai multor proiecte, activități de: modelare hidraulică rețele de alimentare cu apă și canalizare; elaborare planuri de lucru situație existentă, situație proiectată; elaborare studiu de fezabilitate, dimensionare hidraulică rețele; modelarea sistemelor folosind programe de dimensionare hidraulică; elaborare parte desenată; participare la elaborare Master Plan; elaborare certificate de urbanism și avize; elaborare caiet de sarcini, proiect tehnic, detalii de execuție; modelare hidraulică rețele alimentare cu apă și canalizare; participarea la elaborarea aplicației de finanțare pentru sistemele de alimentare cu apă și canalizare etc.

Relativ la aspectul adus în discuție de contestatoare vizând o eventuală similaritate a activităților de modelare hidraulică și de detectare a pierderilor și infiltrațiilor pentru rețele de apă și canalizare trebuie avut în vedere că, în fișa de date a achiziției, s-a solicitat ca, din echipa de experți, să facă parte atât expert de detectare pierderi de apă și infiltrații, cât și expert modelare hidraulică.

În caietul de sarcini, la secțiunea 4.6 Activități specifice, s-au descris, printre altele, următoarele activități:

**Activitatea 3 - Dezvoltarea unui sistem modern de modelare hidraulică a sistemului de alimentare cu apă și canalizare**

În cadrul Studiului de Fezabilitate s-a întocmit o dimensionare a rețelelor, rezultatele fiind folosite pentru estimarea costurilor de extindere și reabilitare.

În cadrul acestei activități, Consultantul va elabora:

Etapa I – modele hidraulice pentru sistemele de aducțiuni (sistemele de alimentare cu apă Siret și Prut)

a. Etapa II - modele hidraulice ale rețelelor de distribuție a apei potabile și de canalizare după realizarea modernizării și extinderii acestora (situația proiectată). Vor fi incluse cele 4 aglomerări (... ..) precum și conductele de aducțiune ....

Aceste studii vor include o simulare calibrată a curgerii prin rețele, care să permită elaborarea unei strategii viitoare de dezvoltare a rețelelor de apă și canalizare, urmând ca aceasta să fie folosită în viitor pentru optimizarea rețelei, managementul presiunilor, dezvoltări ulterioare, extinderi etc.

OR deține licențe pentru software de modelare hidraulică: WaterGEMS și SewerGEMS, care vor fi utilizate de Prestator în îndeplinirea sarcinilor cuprinse în această activitate.

Activitățile Consultantului vor include:

- Etapa I
  - Sistematizarea datelor rezultate din **Activitatea 2** și utilizarea acestora împreună cu cele disponibile la OR;
  - Colectarea din teren (prin măsurători topo, de debite și de presiuni), cu mijloace proprii, a parametrilor necesari pentru realizarea modelelor hidraulice.
  - Elaborarea modelelor hidraulice - Etapa I
  - Verificarea capacității de transport și stocare a apei din sistemul de aducțiuni;
- Etapa II
  - Colectarea din teren prin mijloace proprii, a parametrilor necesari pentru realizarea modelului hidraulic, adică:
    - o măsurarea și monitorizarea presiunilor și debitelor de lucru rețelele de distribuție a apei noi și vechi în locațiile considerate relevante de către Consultant și OR,
    - o măsurarea și monitorizarea debitelor din rețelele de canalizare noi și vechi locațiile considerate relevante de către Consultant și OR;
    - o Colectarea de date din teren pentru sistemul de canalizare existent prin efectuarea de măsurători topografice (se vor considera eventualele aspecte necuprinse în măsurătorile existente și care sunt necesare pentru închiderea și funcționarea modelului, inspecții video cu inventarierii specifice sistemului de canalizare; stabilirea tronsoanelor se va face împreună cu Autoritatea Contractantă);
  - Revizuirea/întocmirea modelelor hidraulice pentru sistemele de distribuție a apei și a modelelor hidraulice pentru sistemele de canalizare;
    - Pregătirea personalului OR pentru operarea sistemului;
    - Calibrarea modelelor hidraulice după rezultatele măsurătorilor din teren;
    - Optimizarea zonelor de presiune în sistemele de alimentare cu apă din zona de operare;
    - Analiza spațială și generare hartă tematică evidențiind direcția de curgere pe baza modelului numeric al terenului, analiză spațială și generare geometrie colector pe baza unor parametri de proiectare (panta min/max, direcție, etc.) și stabilirea conductelor de apă și canalizare ce necesită a fi înlocuite, reabilite sau extinse în cadrul viitoarelor proiecte de investiții.

### **Rezultate**

- Existența unor modele hidraulice calibrate care să permită dezvoltarea și implementarea unei strategii optime de operare și de dezvoltare, care se vor utiliza la actualizarea programului de investiții a Master Plan-ului.

### **Contribuția OR**

- Va pune la dispoziția Prestatorului software existente;
- Personal cu calificare adecvată pentru a putea fi instruit;
- Asistență tehnică la campaniile de colectare a datelor din teren.
- Odată instruită, echipa instruită va lucra pentru implementarea integrală a sistemului la nivelul OR și întreținerea acestuia.

### **Documente care trebuie prezentate**

- Program de pregătire profesională a personalului;
- Raport privind modelele hidraulice Etapa I, inclusiv măsurătorile efectuate.
- Rapoarte privind modelele hidraulice Etapa II, inclusiv măsurătorile efectuate.
- Raport intermediar privind implementarea sistemului de modelare – raport care să prezinte progresul activității, rezultatele obținute, deficiențele constatate, măsuri pentru asigurarea îndeplinirii Caietului de sarcini precum și propuneri pentru îmbunătățirea sistemului;
- Raport final - care să prezinte toate activitățile desfășurate, rezultatele obținute, confirmarea atingerii prevederilor Caietului de sarcini, greutățile întâmpinate precum și recomandări OR pentru continuarea activității, elemente de strategie de dezvoltare ulterioară.

#### ***Activitatea 4 - Dezvoltarea unui management eficient de detectare a pierderilor de apa din rețelele de distribuție și de reducere a infiltrațiilor în rețelele de canalizare;***

Studiul de Fezabilitate a indicat apa nefacturată și pierderile în rețea ca și una din problemele Operatorului Regional. La ora actuală, prin programul ISPA s-au realizat îmbunătățiri considerabile ale acestei probleme în municipiul ... Consultantul va analiza măsurile care trebuie luate în vederea implementării unui management eficient de detectare a pierderilor și reducere a infiltrațiilor din rețelele de apă și canalizare din aglomerările incluse în Proiect. AC deține echipamente specifice de detecție a pierderilor de apă.

##### **Activitățile Consultantului:**

- a. Să întocmească o analiză a capacității curente de management a rețelei de distribuție a apei potabile, detecția pierderilor și reducerea (remedierea) acestora și reducerea infiltrațiilor în sistemul de canalizare. Aceasta va include o analiză a rețelelor de distribuție existente și propunerilor făcute în Studiul de Fezabilitate și Master Plan pentru îmbunătățirea performanței sistemului. Această analiză inițială va fi întocmită și inclusă în primul raport anual asupra controlului pierderilor de apă elaborat de Consultant;
- b. Să înainteze propuneri pentru creșterea performanțelor echipei specializate de detectare a pierderilor de apă și reducere a infiltrațiilor în sistemul de canalizare;
- c. Dezvoltarea unui manual de proceduri pentru detectarea pierderilor și reparații, care va include și un sistem de raportare privind porțiunile de rețea de distribuție a apei potabile pe care se înregistrează cel mai mare număr de avarii/intervenții pe unitatea de timp și lungime;
- d. Actualizarea strategiilor pe termen scurt, mediu și lung pentru implementarea unui management eficient de detectare a pierderilor pe fiecare aglomerare;
- e. Participarea împreună cu echipa specializată a OR la aplicații practice pentru detectarea pierderilor și a infiltrațiilor. Consultantul va asigura suport tehnic.
- f. Actualizarea/elaborarea bilanțelor de apă anuale pentru fiecare aglomerare, în format IWA.

##### **Rezultate**

- La nivelul OR existența unui sistem eficient de detectare a pierderilor pe rețelele de distribuție a apei potabile.

##### **Contribuția OR**

- OR va pune la dispoziție echipamentele specifice de detecție a pierderilor de apă
- Personalul OR va participa la colectarea datelor și prelucrarea acestora împreună cu personalul Consultanului.

##### **Documente care trebuie prezentate**

- Strategia privind managementul pierderilor/infiltrațiilor în rețele pe toată zona de operare a serviciilor;
- Manual de detectare a pierderilor de apă/infiltrațiilor în canalizare;
- Raport intermediar (anual) privind implementarea sistemului – raport care să prezinte progresul activității, rezultatele obținute (inclusiv bilanțele de apă anuale), deficiențele constatate, măsuri pentru asigurarea îndeplinirii cerințelor Caietului de sarcini;
- Raport final - care să prezinte toate activitățile desfășurate, rezultatele obținute, confirmarea atingerii prevederilor Caietului de sarcini, greutățile întâmpinate, precum și recomandări pentru continuarea activității OR, elemente de strategie de dezvoltare ulterioară.

Se observă, așadar, din cele de mai sus că, pe de o parte, în caietul de sarcini, au fost tratate total distinct activitățile de modelare hidraulică și cele de detectare a pierderilor/infiltrațiilor de apă, iar pe de altă parte, în fișa de date a achiziției, s-a făcut distincție clară între expertul modelare hidraulică și expertul de detectare pierderi de apă și infiltrații.

Prin contestație, ... a încercat să demonstreze similaritatea activității de modelare hidraulică cu cea de detectare pierderi și infiltrații, dar în cazul analizat, față de prevederile caietului de sarcini și ale fișei de date a achiziției, nu se poate pune în discuție o astfel de posibilitate.

Cerința pe care societatea contestatoare trebuia să o îndeplinească era foarte clară și viza o experiență profesională de minimum 3 ani în detectarea pierderilor/infiltrațiilor pentru rețele de apă și/sau apă uzată,

cunoașterea tehnologiei și a echipamentelor de detectare a pierderilor, experiență tratată distinct de cea cerută pentru expertul modelare hidraulică (experiență profesională de minimum 3 ani în elaborarea de modele hidraulice ale rețelelor de apă și/sau canalizare prin utilizarea de software specializate). Mai mult decât atât, autoritatea contractantă nu a cerut experiență în activități similare celei de detectare a pierderilor/infiltrațiilor și nici nu a indicat în cuprinsul cerinței amintite faptul că, pentru îndeplinirea acesteia, va accepta o experiență similară celei solicitate. Este lipsită de relevanță susținerea contestatoarei că expertul nominalizat a fost implicat în mai multe proiecte similare cu cel supus licitației, câtă vreme s-a cerut experiență pentru detectarea pierderilor/infiltrațiilor, nu experiență similară acesteia.

Și din caietul de sarcini se observă cu claritate că activitățile care urmează a se desfășura în cadrul activității 3 - *Dezvoltarea unui sistem modern de modelare hidraulică a sistemului de alimentare cu apă și canalizare* sunt diferite de cele desfășurate în cadrul activității 4 - *Dezvoltarea unui management eficient de detectare a pierderilor de apă din rețelele de distribuție și de reducere a infiltrațiilor în rețelele de canalizare.*

Separat de cele mai sus evidențiate, în ce privește activitatea de detecție a pierderilor de apă și importanța experienței în acest domeniu, autoritatea contractantă a depus la dosarul cauzei un extras din Manualul național al operatorilor de apă și canalizare, în care, la cap. 8.3.7 Localizarea pierderilor, se arată că „*există mai multe moduri în care poate fi detectată/localizată o pierdere, dar niciunul nu este infailibil și cele mai multe se bazează pe zgomotul produs de apa care se scurge. În toate cazurile este necesară abilitatea operatorului în alegerea și aplicarea metodei potrivite de localizare a pierderilor. Aptitudinile adecvate sunt esențiale! Aptitudinile operatorului sunt necesare pentru a maximiza beneficiile echipamentelor și tehnologiei folosite în detectarea pierderilor*”.

Concluziile experților de la ... din ... și ... .. prezentate în punctele de vedere din 24.07.2013 și 23.07.2013 depuse la dosarul cauzei de societatea contestatoare potrivit căroră “*pentru elaborarea capitolului de modelare hidraulică, în cazul sistemelor centralizate de alimentare cu apă și/sau canalizare ce sunt supuse proceselor de modernizare, reabilitare și extindere sunt necesare cunoștințe și experiență în detectarea pierderilor și infiltrațiilor*”, respectiv că “*modelarea hidraulică implică atât cunoștințe profesionale și experiență practică specifice acestei activități, cât și cele de pierderi și infiltrații, cele două activități fiind interconectate*” sunt lipsite de relevanță în raport de cerința în discuție, câtă vreme prin fișa de date a achiziției s-a urmărit verificarea, în mod distinct, a experienței de minimum 3 ani în domeniul detecției pierderilor/infiltrațiilor pentru rețele de apă și a celei de modelare hidraulică. Faptul că modelarea hidraulică ar implica și necesitatea unor cunoștințe în detectarea pierderilor și informațiilor nu poate conduce la

similaritatea celor două activități, cu atât mai mult cu cât, în documentația de atribuire, s-a evidențiat necesitatea pentru expertul în detectarea pierderilor/infiltrațiilor să cunoască tehnologia și echipamentele de detectare a pierderilor, în timp ce pentru cel de modelare hidraulică s-a cerut experiență profesională de minimum 3 ani în elaborarea de modele hidraulice ale rețelelor de apă și/sau canalizare prin utilizarea de software specializate.

După cum s-a arătat și în cererea de intervenție "*aspectul cel mai important este că cele două activități reprezintă funcțiuni separate conform caietului de sarcini, ceea ce presupune experiență profesională distinctă, inclusiv utilizarea unor echipamente și software-uri diferite, cu care experții respectivi trebuie să lucreze și care, pentru una dintre cele două activități, pot fi utilizate independent de cunoștințele sau experiența profesională de lucru cu echipamentele/software-ul specific celeilalte activități*".

Și din modul de întocmire a CV-ului rezultă că experiența în cele două domenii a fost tratată distinct, pentru perioadele desfășurate în cadrul societăților ... și ... fiind evidențiată desfășurarea activității de detectare pierderi, chiar dacă în cadrul proiectului se desfășurase și activitatea de modelare hidraulică a rețelelor.

Vizavi de aplicarea dispozițiilor art. 188 alin. (2) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. ... și a Instrucțiunii emise de ... în aplicarea prevederilor art. 188 alin. (2) lit. d) și art. 188 alin. (3) lit. c) din ordonanță, este de reținut că, la elaborarea documentației de atribuire, publicată în SEAP în octombrie 2012 (atașată anunțului de participare nr. ... nu se putea face aplicarea unei instrucțiuni din iunie 2013 și, în plus, la acest moment criticile asupra documentației de atribuire sunt tardiv formulate.

Astfel fiind, întrucât societatea contestatoare nu a îndeplinit criteriul de calificare vizând o experiență de minimum 3 ani pentru detectarea pierderilor/infiltrațiilor pentru rețele de apă și/sau apă uzată a expertului detectare pierderi de apă și infiltrații, raportat la dispozițiile art. 36 alin. (1) lit. b) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, în mod corect autoritatea contractantă a respins ca inacceptabilă oferta acesteia.

Întrucât oferta câștigătoare nu putea fi desemnată decât dintre ofertele admisibile, iar oferta contestatoarei a fost respinsă ca inacceptabilă, nu se poate pretinde că a fost încălcat principiul eficienței utilizării a fondurilor publice.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. ..., Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de ....

Având în vedere că autoritatea contractantă a avansat cheltuieli de soluționare a contestației în valoare totală de 948,02 lei dovedite prin factura nr. 3708603/01.08.2013 (servicii curierat rapid); factura nr. 201611/01.07.2013 (cartuș toner xerox WC3550, hârtie copiator A4) și

factura nr. 130700139/10.07.2013 (bibliorafturi PVC), Consiliul va obliga contestatoarea la plata către ... a sumei de 948 lei.

Vizavi de cererea de intervenție formulată de ... în calitate de ofertantă desemnată câștigătoare, Consiliul, văzând că aceasta are calitate și capacitate procesuală și a dovedit un interes legitim în pricină prin promovarea cererii, în conformitate cu 64 alin. 2 Noul Cod de procedură civilă o încuviințează în principiu.

Ca urmare a respingerii contestației, în temeiul art. 278 alin. (2) din ordonanță, Consiliul va admite cererea de intervenție formulată de ....

Redactată în cinci exemplare, cuprinde 23 pagini.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

...

**MEMBRU COMPLET,**