



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. /...

Data: ...

.....Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .../07.06.2013,...formulată de către ... cu sediul în..... având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... și CIFîmpotriva documentației de atribuire...emisă de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul în cadrul procedurii de...„cerere de oferte”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de...lucrări având ca obiect...„Execuție lucrări Post Trafo 1000 kVA pentru spor de putere în alimentarea cu energie electrică la sediul R.A.R. Grivița”,...s-a solicitat: „modificarea sau înlocuirea cerințelor contestate în vederea corelării acestora cu legislația specifică prin anunț tip erată, prelungirea corespunzătoare a datei limită de depunere a ofertelor și reluarea procedurii”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, ... contestă documentația de atribuire, emisă de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „cerere de oferte”, organizată pentru atribuirea...contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Execuție lucrări Post Trafo 1000 kVA pentru spor de putere în alimentarea cu energie electrică la sediul R.A.R. Grivița”, solicitând „modificarea sau înlocuirea cerințelor contestate în vederea corelării acestora cu legislația specifică prin anunț tip erată, prelungirea corespunzătoare a datei limită de depunere a ofertelor și reluarea procedurii”.

Contestatorul precizează că prin cap. III 2.1) din fișa de date, autoritatea contractantă a încălcat art. 2 alin. (1) lit. c) și alin. (2) lit. d).

Contestatorul învederează că nu există o relație univocă între un obiect al unui contract și un cod CAEN, cerința lăsând loc pentru interpretări subiective. ...Contestatorul consideră că autoritatea contractantă trebuia să respecte art. 33 alin. (3) și (4) din O.U.G. nr. 34/2006.

Concluzionând, petentul solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

Prin adresa nr. .../14.08.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. .../14.08.2013, autoritatea contractantă a informat Consiliul că procedura de atribuire în cauză a fost anulată.

...Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „cerere de oferte”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Execuție lucrări Post Trafo 1000 kVA pentru spor de putere în alimentarea cu energie electrică la sediul R.A.R. Grivița”....În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP invitația de participare nr. ... din data de 02.08.2013, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Cu privire la contestația de față, Consiliul reține că în data de 14.08.2013, prin adresa nr...../14.08.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub

nr...../14.08.2013, autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției publice și anexează adresa nr...../14.08.2013 prin care comunică decizia de anulare a procedurii de achiziție publică în cauză, fapt postat pe SEAP și consemnat în invitația de participare de participare nr. ... din data de 02.08.2013, la rubrica „stare procedură – anulată la data de 14.08.2013 ora 08:45”....Prin anularea procedurii sunt implicit anulate toate actele și documentele achiziției în cauză, prin urmare și documentația de atribuire contestată de către ... aceasta neputând să mai producă în viitor niciun efect juridic.

În această situație, solicitarea contestatorului rămâne fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ...

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.