



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... județul ... înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ... cod fiscal ... reprezentată prin Mendrea Fănel – Director General, împotriva componentei lotului unic prezentat în documentația de atribuire întocmită de către REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR – ROMSILVA RA prin DIRECȚIA SILVICĂ ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... județul ... în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Îmbrăcăminte și încălțăminte de uz profesional - Uniforme”, coduri CPV: 18222200-3 - Compleuri (Rev.2), 18317000-4 - Șosete (Rev.2), 18332000-5 - Cămași (Rev.2), 18813300-4 - Încălțăminte de oraș (Rev.2) și 19212510-3 - Curele (Rev.2), s-a solicitat anularea anunțului de participare nr. ... și obligarea autorității contractante la refacerea anunțului de participare și a caietului de sarcini în sensul grupării produselor ce fac obiectul acestei proceduri pe loturi distincte, după grupe CAEN, aferente fiecărei grupe de produse.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de ... în contradictoriu cu REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR – ROMSILVA RA prin DIRECȚIA SILVICĂ ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva componentei lotului unic prezentat în documentația de atribuire întocmită de către REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR – ROMSILVA RA prin DIRECȚIA SILVICĂ ... în cadrul procedurii de atribuire mai sus menționată, s-a solicitat anularea anunțului de participare nr. ... și obligarea autorității contractante la refacerea anunțului de participare și a caietului de sarcini în sensul grupării produselor ce fac obiectul acestei proceduri pe loturi distincte, după grupe CAEN, aferente fiecărei grupe de produse.

În motivarea contestației, ... solicită gruparea produselor ce fac obiectul acestei proceduri pe loturi distincte, conform gruperlor de structură „Clarificarea activităților din economia națională” (CAEN):

- Grupa 141 – Fabricarea articolelor de îmbrăcăminte, cu excepția articolelor din blană (costum de vară personal silvic de teren și birou; cămăși);
- Grupa 143 – Fabricarea articolelor de îmbrăcăminte prin tricotare sau croșetare (șosete);
- Grupa 151 – Tăbăcirea și finisarea pieilor; fabricarea articolelor de voiaj și marochinărie și a articolelor de harnașament; prepararea și vopsirea blănurilor (curea pentru pantaloni);
- Grupa 152 – Fabricarea încălțăminte (încălțăminte de vară).

Contestatoarea consideră că stabilirea unui singur lot de „Îmbrăcăminte și încălțăminte de uz profesional – Uniforme” îngreșește posibilitatea de participare a producătorilor a căror activitate este declarată în conformitate cu structura pe grupe și clase din cadrul CAEN.

În concret, societatea contestatoare susține că autoritatea contractantă încalcă principiile prevăzute de OUG nr. 34/2006,

respectiv promovarea concurenței între operatorii economici și a eficienței utilizării fondurilor publice.

În vederea soluționării contestației, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 16265/.../...20.08.2013, în temeiul art. 274 din OUG nr. 34/2006, transmiterea copiei dosarului achiziției publice, precum și punctul de vedere cu privire la contestația depusă de

La data de ..., REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR – ROMSILVA RA prin DIRECȚIA SILVICĂ ... a transmis adresa nr. 3235/..., înregistrată la Consiliu cu nr. 28215/..., la care a atașat Referatul nr.3168/20.08.2013, în care precizează că a propus măsura anulării procedurii și refacerea acesteia cu împărțirea pe loturi a produselor, precum și copie după anunțul de participare nr. ... publicat în SEAP, unde procedura în cauză a fost anulată în temeiul art. 209 lit. d) din OUG nr. 34/2006 pe motivul că nu se poate încheia contractul de achiziție.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR – ROMSILVA RA prin DIRECȚIA SILVICĂ ... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect: „Îmbrăcăminte și încălțăminte de uz profesional - Uniforme”, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ..., odată cu care a publicat și documentația aferentă.

Ulterior, ... urmare a luării la cunoștință de prevederile documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă, a depus la Consiliu contestația în analiză, considerând nelegală achiziționarea produselor printr-un lot unic.

La analiza documentelor înaintate de autoritatea contractantă, Consiliul constată că, prin *Referatul* nr. 3168/20.08.2013 și anunțului de participare publicat în SEAP, autoritatea contractantă a anulat procedura de atribuire, în baza dispozițiilor art. 209 lit. d) din OUG nr. 34/2006, „abateri grave de la prevederile legislative ce afectează procedura ...”

Față de cele de mai sus, raportat la cele contestate de ... și văzând că autoritatea contractantă a anulat procedura de atribuire în cauză, Consiliul constată că a rămas fără obiect contestația în referință, motiv pentru care urmează a fi respinsă în consecință.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de ... în contradictoriu cu REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR – ROMSILVA RA prin DIRECȚIA SILVICĂ ...

Fără pronunțare asupra altor excepții sau a fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.