



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / 021.8900.745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în comuna ... județul ... având CUI RO..., reprezentată legal prin ... - ... privind documentația de atribuire întocmită pentru procedura de cerere de oferte organizată de Comuna ... (Primăria Comunei ...), cu sediul în localitatea ..., județul ... în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări (proiectare și execuție) având ca obiect "Elaborare Proiect tehnic, Detalii de execuție, Documentații pentru obținerea acordurilor, avizelor și autorizațiilor aferente obiectivului de investiție, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări pentru obiectivul de investiție *Refacerea și modernizarea infrastructurii rutiere afectate de inundații în anul 2010, în comuna ..., județul ...* s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire, remedierea deficiențelor constatate referitoare la documentația de atribuire, iar în măsura în care acest lucru nu mai este posibil, anularea procedurii de atribuire.În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (2) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, admite în parte contestația

formulată de ... în contradictoriu cu Comuna ... (Primăria Comunei ...), și anulează procedura de atribuire.

În temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanță, respinge ca rămasă fără obiect cererea de suspendare a procedurii și ca nefondată pe cea privind remedierea documentației de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

...

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele precizate în partea introductivă a deciziei, criticând conținutul documentației de atribuire sub aspectul termenului scurt prevăzut pentru depunerea ofertelor, dar și cu privire la clarificările publicate în SEAP, fără respectarea prevederilor art. 78 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În acest sens, contestatoarea indică răspunsurile la solicitările de clarificări ale autorității contractante nr. 32/... 46/1920/ 13.08.2013, 51/... și 58/...

Cu adresa nr. 74/2002 din ..., înregistrată la Consiliu sub nr. 28094/..., autoritatea contractantă a transmis punct de vedere față de contestație, solicitând respingerea acesteia ca nefondată și anularea procedurii de atribuire.

Sunt susținute anumite neconformități ale documentației de atribuire cu privire la următoarele aspecte: 1. podețele casetate tip P2; 2. amenajarea drumurilor laterale obiectivului de investiție; 3. punerea la dispoziție a întregii documentații aferente Studiului de fezabilitate; 4. punerea la dispoziție a certificatului de urmanism însoțit de toate avizele și acordurile obținute; 5. punerea la dispoziție a studiului hidrologic pentru pârâul ... în zona podului; 6. punerea la dispoziție a cantităților de lucrări ce s-au avut în vedere la evaluare pod situat la km 0+475, a planșelor cu releveul podului, secțiune transversală prin albie cu dispunerea gabioanelor, detaliu aripă din gabioane.

Ca urmare a situației create, după reverificarea tuturor aspectelor, asumându-și culpa situației create, autoritatea contractantă a susținut că nu mai poate remedia aspectele constatate, motiv pentru care a solicitat anularea procedurii, în temeiul art. 209 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Autoritatea contractantă a transmis Consiliului procesul – verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 28090/....

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Comuna ... (Primăria Comunei ...) a inițiat procedura de cerere de oferte, în vederea atribuirii contractului de lucrări (proiectare și

execuție) având ca obiect "Elaborare Proiect tehnic, Detalii de execuție, Documentații pentru obținerea acordurilor, avizelor și autorizațiilor aferente obiectivului de investiție, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări pentru obiectivul de investiție *Refacerea și modernizarea infrastructurii rutiere afectate de inundații în anul 2010, în comuna ..., județul ...* prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... din 07.08.2013.

Din informațiile invitației de participare, Consiliul a reținut că valoarea estimată a contractului de lucrări ce urmează a se atribui este de 3.416.679,92 lei, fără TVA, iar termenul de depunere respectiv de deschidere a ofertelor a fost stabilit pentru data de 20.08.2013.

Ședința de deschidere a ofertelor a fost consemnată în procesul – verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 28090/....

Anterior acestui moment, nemulțumită de conținutul documentației de atribuire, inclusiv de clarificările publicate de autoritatea contractantă, în SEAP, în referire la aceasta, ... a înaintat contestația de față, solicitând suspendarea procedurii, remedierea documentației de atribuire, iar în cazul imposibilității dispunerii unor astfel de măsuri, anularea procedurii.

Luând act de faptul că autoritatea contractantă prin punctul de vedere față de contestație și-a asumat culpa cu privire la modul de întocmire a documentației și a recunoscut existența unor neconformități la nivelul acesteia, solicitând anularea procedurii în temeiul art. 209 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul face aplicarea acestei măsuri. Potrivit prevederilor evocate, Autoritatea contractantă are obligația de a anula aplicarea procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică în următoarele cazuri: ... c) dacă abateri grave de la prevederile legislative afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului.

Sunt avute în vedere și prevederile alin. (4) al aceluiași articol: *În sensul prevederilor alin. (1) lit. c), prin abateri grave de la prevederile legislative se înțelege: b) pe parcursul analizei, evaluării și/sau finalizării procedurii de atribuire se constată erori sau omisiuni, iar autoritatea contractantă se află în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) -f). [...] d) orice situație reglementată expres de prezenta ordonanță de urgență.*

Cu toate că obligația anulării procedurii în condițiile art. 209 alin. (1) lit. c) mai sus evocat, revenea autorității contractante, constatând că aceasta a recunoscut existența în procedură a unor neconformități, după cum a susținut și contestatoarele, în baza art. 278 alin. (2) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul ia act de achiesarea achizitoarei la măsura de anulare a procedurii, admite în parte contestația formulată de ... în contradictoriu cu Comuna ... (Primăria Comunei ...), și anulează procedura de atribuire.

Ca urmare a pronunțării deciziei, în temeiul art. 278 alin. (5) din ordonanță, capătul de cerere privind suspendarea procedurii până la

soluționarea cauzei va fi respins ca rămas fără obiect. De asemenea, întrucât procedura a fost anulată, capătul de cerere privind remedierea documentației de atribuire va fi respins ca nefondat, nemaiputând fi dispuse măsuri de remediere în cadrul unei proceduri anulate.

Redactată în patru exemplare, conține patru pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,