



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data:...

Prin contestația (fără număr de înregistrare la contestator și nedată), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... formulată de către..... reprezentată de ...în calitate de ... împotriva caietului de sarcini, elaborat de către JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...), cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii atribuire prin cerere de oferte, pe loturi, cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică, având ca obiect "Achiziționare mijloace de transport destinate activităților specifice de mentinere și conservare a ariilor protejate pentru realizarea proiectului <<Plan de Management Integrat revizuit pe principii N2000 pentru Parcul Național, ROSCI0027, ROSPA0018>> cod SMIS CSNR 36868," se solicită

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de către ...în contradictoriu cu JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...), cu sediul în, ca Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

...a formulat contestația, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... împotriva prevederilor caietului de sarcini, elaborat de către JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...), în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii atribuire prin cerere de oferte, pe loturi, cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică, având ca obiect "Achiziționare mijloace de transport destinate activităților specifice de menținere și conservare a ariilor protejate pentru realizarea proiectului <<Plan de Management Integrat revizuit pe principii N2000 pentru Parcul Național, ROSCI0027, ROSPA0018>> cod SMIS CSNR 36868," solicitând

În vederea soluționării contestației înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 275 alin. (1) și al art. 269 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, a solicitat atât contestatorului ...prin adresa nr. 15972/...-... cât și autorității contractante JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...), prin adresa nr. 15971/...-... să formuleze, în scris, puncte de vedere cu privire la excepția tardivității, raportat la dispozițiile art. 256² alin. (1) lit. b) și alin. (2) din ordonanța de urgență menționată anterior, până la data de 14.08.2013, ora 14:00.

.... a răspuns la solicitarea Consiliului, prin adresa nr. 002/14.08.2013, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 27353/14.08.2013, prin care precizează că, după o reevaluare a caietului de sarcini a constatat incompatibilitatea cerințelor tehnice de la punctul 2.2.1.

De asemenea, contestatorul menționează că „întârzierea” formulării contestației se datorează faptului că nu a avut un sprijin susținut din partea autorităților competente în vederea studierii legislativului cu privire la înmatricularea produselor solicitate de către autoritatea contractantă.

JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...) a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa nr. 14982/14.08.2013, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 27379/14.08.2013, prin care precizează că raportat la prevederile art. 256² alin. (1) lit. b) și alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și la

data publicării de atribuire în SEAP, respectiv contestația formulată de către ...este

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei și analizând criticile aduse de ...în prezenta cauză, Consiliul constată că acestea se referă la documentația de atribuire, respectiv caietul de sarcini, acesta constituind „*actul administrativ*” contestat.

Sub acest aspect, verificând respectarea termenului de depunere a contestațiilor la organul administrativ-jurisdicțional, Consiliul constată că, în cauză, sunt aplicabile dispozițiile art. 256² alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora: *„(1) Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: (...)*

b) 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)”.

Din documentele depuse la dosarul cauzei rezultă că invitația de participare nr. ... împreună cu documentația de atribuire au fost publicate în S.E.A.P. la data de iar valoarea estimată a contractului de achiziție publică este de ... lei, fără T.V.A.

Conform prevederilor art. 256² alin. (2) din Ordonanța de urgență nr. 34/2006, în cazul în care documentația de atribuire este publicată în S.E.A.P în condițiile prevăzute la art. 75 alin.(5), art. 89 alin. (4) și art.127 alin. (2), data luării la cunoștință este data publicării de atribuire.

Din probele administrate la dosarul cauzei, rezultă faptul că ...a luat cunoștință de conținutul de atribuire la data de data publicării acesteia în S.E.A.P., termenul legal de 5 zile, avut la dispoziție pentru depunerea contestației, calculat, în conformitate cu dispozițiile art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că : *“zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat*

altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”, împlinindu-se la data de 02.07.2013.

Contestația a fost depusă la C.N.S.C. la data de ... fiind înregistrată cu nr. ... iar la autoritatea contractantă fiind transmisă copia contestației la aceeași dată, respectiv ... fiind înregistrată cu nr. 14854.

...cunoștea aspectele contestate din documentația de atribuire încă de la data publicării ei - - și trebuia să manifeste o minimă diligență și să atace în termenul legal conținutul acesteia.

Așadar, raportat la normele art. 278 alin. (1) din ordonanță, Consiliul reține incidența tardivității contestării conținutului de atribuire, motiv pentru care, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge, ca contestația formulată de către ...

Fără cercetare asupra fondului cauzei, conform art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

....

MEMBRU,