



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. și adresa de corespondență în Mun. ... reprezentată legal prin Ing. Ec...., împotriva înștiințării publicate în SEAP în data de ... din cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, având ca obiect ,, organizată de ... cu sediul în sector 3, în calitate de autoritate contractantă, a solicitat dispunerea de măsuri de remediere în sensul obligării autorității contractante de a-și respecta obligațiile ce-i revin în temeiul prevederilor art. 78 alin. (2) din O.U.G. 34/ 2006, punerea la dispoziția potențialilor ofertanți a răspunsurilor la solicitările de clarificări pe care, indiferent din ce motiv, nu a avut posibilitatea să le formuleze până la data și ora prezentei contestații, constând, cel puțin în transmiterea răspunsurilor la solicitarea de clarificări transmisă de subscrisa cu nr. 1394/ ... clarificare care a fost generată de conținutul incomplet sau neconform al răspunsurilor la solicitările de clarificări și al documentelor publicate în S.E.A.P. în cu data de 01.08.2013, respectiv în dimineața zilei de ... dispunerea măsurii de remediere în sensul obligării autorității contractante la prelungirea duratei de elaborare a ofertelor, și pe cale de consecință la decalarea termenului limită de depunere a ofertelor, suspendarea procedurii de atribuire, iar în cazul în care măsurile de remediere nu mai sunt posibile anularea procedurii.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., în contradictoriu cu ... cu sediul în sector

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

.... a formulat contestația nr. ... împotriva înștiințării publicate în SEAP în data de ... arătând că autoritatea contractantă nu și-a îndeplinit în termen legal, obligația statuată de art. 78 alin.(2) din OUG nr. 34/2006, răspunsurile la solicitările de clarificări, publicate în zilele de 01.08.2013 și ... cu numai 4 respectiv 3 zile înainte de data limită de depunere a ofertelor, precum și informațiile/documentele incomplete puse sau nu la dispoziția candidaților în vederea ofertării, nu sunt de natură să asigure depunerea unor oferte complete și competitive, în conformitate cu necesitățile autorității contractante, cu memoriile tehnice, cu caietele de sarcini, cu listele de cantități și cu răspunsurile la solicitările de clarificări emise până la data formulării contestației, de către autoritatea contractantă, cu respectarea prevederilor art. 170 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, contestatorul arată că la data de ... a publicat în S.E.A.P., invitația de participare nr. ... cu dată inițială de depunere a ofertelor ... la documentația de atribuire, societatea sa a formulat o serie de clarificări cu privire la cerințele de calificare, la conținutul Listelor de cantități de și la modalitatea de prezentare a ofertei.

În cadrul procedurii de atribuire, autoritatea contractantă în data de 01- ... a postat în S.E.A.P. un număr de 7 seturi de răspunsuri de clarificări prin care:

- i.** pentru prima dată de la publicarea invitației de participare, se pun la dispoziția candidaților Memoriile Tehnice pe specialități;
- ii.** pentru prima dată de la publicarea invitației de participare, se pun la dispoziția candidaților rețetele a 2 + 41 de articole de deviz din componenta listelor de cantități de ;
- iii.** se clarifică categorii de care fac sau nu obiectul prezentei proceduri de achiziție de ;

iv. nu se pune la dispoziția ofertanților partea desenată a proiectului deși, în cuprinsul răspunsurilor la clarificări, se fac trimiteri la anumite planșe în conformitate cu care anumite repere trebuiesc oferite;

v. nu se răspunde solicitărilor de clarificări formulate de societatea sa cu privire la modalitatea de amenajare și de cotare a cheltuielilor cu le de construcții și instalații și cu cheltuielile conexe aferente organizării de șantier, motiv pentru care a fost necesară revenirea cu o nouă solicitare de clarificări;

vi. o serie de răspunsuri la solicitările de clarificări nu sunt satisfăcătoare, în sensul că tratează cu superficialitate modul de desfășurare al procedurii de atribuire, rezumându-se la a se raporta strict la momentul introducerii/ criptării și salvării în S.E.A.P. a unui preț pentru propunerea financiară, fără a avea în vedere desfășurarea ulterioară a procedurii, inclusiv derularea contractului de achiziție după atribuire, răspunsuri pentru a căror lămurire a fost necesară formularea unei noi clarificări;

vii. urmare a publicării, în data de ... cu numai 3 zile înainte de data limită de depunere a ofertelor, a rețetelor articolelor de deviz, se constată apariția unor neconcordanțe între prevederile caietului de sarcini și componența nomelor articolelor de deviz în ceea ce privește sorto-tipo-dimensiuni sau specificații tehnice ale unor materiale principale și anume:

- pentru vopseaua lavabilă, în Caietul de sarcini este un cod de culoare - cod RAL care indică o vopsea de culoare NEGRU INTENS, cu aspect texturat, în timp ce, prin rețeta articolului publicată astăzi, ... vopseaua care trebuie cotată în cadrul propunerii financiare este albă simplă, ceea ce conduce la modificări semnificative de preț;

- în Caietul de sarcini, o parte din plăcile de rigips sunt rigips roșu antifoc, în timp ce în rețeta publicată în data de ... plăcile de rigips sunt toate albe simple/ normale, ceea ce conduce la modificări semnificative de preț;

- pentru le de zidărie, în caietul de sarcini, ca material principal este indicat BCA (blocuri mici de beton) iar în lista de cantități de este indicată utilizarea cărămizilor de epocă cu dimensiuni speciale (280x140x70), ale căror preț de procurare este net superior; în caietul de sarcini, parchetul care urmează a fi montat este descris ca fiind parchet lamelar de 8 mm, în timp ce prin lista de cantități și prin răspunsul la solicitarea de clarificări, urmează a se monta parchet stratificat de stejar de trafic, ceea ce conduce la modificări semnificative de preț, neconcordanțe pentru a căror lămurire a fost necesară formularea unei noi solicitări de clarificări;

viii în conținutul Memoriului de arhitectură, publicat în data de 01.08.2013, apare descrisă o nouă categorie de (*recondiționarea / repararea pardoselii din mozaic turnat a scării de acces*), pentru care, în Listele de cantități de , nu se regăsește operația aferentă, motiv pentru care a fost necesară formularea unui noi solicitări de clarificări.

În susținerea celor precizate, contestatorul invocă dispozițiile art. 72 alin.(1) și (2), 78 alin.(2), 129 din OUG nr. 34/2006.

Totodată, contestatorul menționează că oferta care urmează a fi depusă pentru execuția contractului ce face obiectul prezentei proceduri este una de intervenție asupra unei clădiri monument istoric, cu informații detaliate, de natură tehnică, făcând necesară o atenție și o disponibilitate sporite din partea autorității contractante, astfel încât să fie asigurate premisele unei evaluări conforme, temeinice și legale a ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire, inclusiv sub aspectul problemelor ce se impun/ solicită a fi clarificate de către ofertanții participanți la procedură, cu atât mai mult cu cât trebuie avută în vedere acordarea unui timp adecvat și suficient pentru reprocessarea listelor de cantități de cu introducerea rețetelor articolelor de deviz publicate în S.E.A.P. cu numai 3 zile înainte de data limită de depunere a ofertelor, lămurirea neconcordanțelor între prevederile caietului de sarcini și rețetele articolelor de deviz, formularea de cereri de oferte către furnizori și acordarea unui timp pentru cotarea lor pentru materialele ale căror sorto-tipo-dimensiuni sau specificații tehnice au fost indicate pentru prima dată prin răspunsurile la solicitările de clarificări publicate de Autoritatea contractantă cu numai 4, respectiv 3 zile înainte de data limită de depunere a ofertelor și formularea de cereri de oferte către furnizori și acordarea unui timp pentru cotarea lor pentru materialele ale căror sorto-tipo-dimensiuni sau specificații tehnice vor fi lămurite ulterior limpezirii neconcordanțelor sesizate între prevederile caietului de sarcini și rețetele articolelor de deviz; operarea viitoarelor răspunsuri la solicitările de clarificări la care autoritatea contractantă nu a avut posibilitatea să răspundă până la data formulării prezentei contestații.

Prin punctul său de vedere nr. ... înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 26874/09.08.2013, autoritatea contractantă precizează că a răspuns majorității solicitărilor de clarificări.

Totodată, menționează că a suspendat procedura de cerere de oferte până la soluționarea pe fond a contestației.

Atașat punctului de vedere, autoritatea contractantă a înaintat și copia dosarului achiziției publice.

Prin adresa nr. 16092/..... C.N.S.C. a revenit la adresa nr. 15469/..... și a solicitat din nou autorității contractante un punct

de vedere referitor la contestația formulată de ...însă până la emiterea prezentei decizii nu a primit niciun răspuns.

Analizând contestația formulată de ...prin luarea în considerare a susținerilor părților, a înscrisurilor aflate la dosarul cauzei și a dispozițiilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul constată următoarele:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „ ... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de cerere de oferte, prin publicarea în SEAP invitația de participare nr. ... Din analiza acestui document, s-a reținut că valoarea estimată a contractului ce urmează a se atribui este de 2.254.000-2.300.000 lei, iar criteriul de atribuire este prețul cel mai scăzut.

În urma verificării criticilor formulate de ...Consiliul constată că acestea vizează documentul intitulat „Înștiințare”, postat de autoritatea contractantă în SEAP în data de ... precum și faptul că aceasta nu a formulat răspuns la solicitarea de clarificări înregistrată la contestator cu nr. 1394/...

Astfel, Consiliul constată că ...solicită obligarea autorității contractante să răspundă la solicitarea de clarificări nr. 1394/... prelungirea duratei de elaborare a ofertelor, suspendarea procedurii de achiziție publică și eventual anularea procedurii, în cazul în care nu mai pot fi luate măsuri de remediere.

În ceea ce privește capătul de cerere referitor la solicitarea de suspendare a procedurii de achiziție publică, Consiliul constată că prin suspendarea procedurii de achiziție publică de către autoritatea contractantă în data de ... ora 13.04, așa cum rezultă din detaliul pentru invitația de participare nr. ... postată în SEAP, cererea formulată de ...a rămas fără obiect.

Referitor la solicitarea de obligare a autorității contractante să răspundă la solicitarea de clarificări, înregistrată la contestator cu nr. 1394/... Consiliul reține că sunt incidente prevederile art. 78 alin. (2) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006 potrivit cărora „(2) *Autoritatea contractantă are obligația de a răspunde, în mod clar, complet și fără ambiguități, cât mai repede posibil, la orice clarificare solicitată, într-o perioadă care nu trebuie să depășească, de regulă, 3 zile lucrătoare de la primirea unei astfel de solicitări din partea operatorului economic.*

(3) *Autoritatea contractantă are obligația de a transmite răspunsurile - însoțite de întrebările aferente - către toți operatorii economici care au obținut, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, documentația de atribuire, luând măsuri pentru a nu dezvălui identitatea celui care a solicitat clarificările respective”.*

Având în vedere faptul că solicitarea de clarificări a fost formulată în data de ... iar procedura de achiziție a fost suspendată în data de ... Consiliul reține că, autoritatea contractantă nu a depășit termenul de 3 zile lucrătoare de la primirea unei solicitări de clarificări, termen care a fost întrerupt de decizia autorității de suspendare a procedurii.

Prin urmare, termenul de 3 zile lucrătoare urmează a se derula în momentul reluării procedurii de achiziție publică, autoritatea contractantă fiind în termenul de formulare a răspunsurilor la solicitarea de clarificări transmisă deși la postarea acestora în SEAP, în conformitate cu prevederile art. 78 alin. (2) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006, motiv pentru care respinge solicitarea formulată de contestator.

În ceea ce privește solicitarea de decalare a termenului limită de depunere a ofertelor, Consiliul reține că actul autorității contractante contestat de ...S.A. este documentul „înștiințare”, postat în SEAP în data de ... ca urmare a solicitării unui agent economic interesat de participarea la procedura de achiziție publică, prin care se precizează că *„autoritatea contractantă, în spiritul transparenței, a încercat să răspundă majorității solicitărilor de clarificări, chiar dacă termenul pentru solicitarea acestora a fost depășit. Nu considerăm necesară amânarea procedurii de cerere de oferte. Documentația de atribuire publicată în SEAP în data de 18 iulie 2013 a dat potențialilor ofertanți posibilitatea de a formula ofertele, având în vedere numărul celor care apar deja înscriși”*.

Consiliul constată că prin înștiințarea postată în SEAP autoritatea contractantă nu a adus modificări conținutului documentației de atribuire, ci doar a informat operatorii economici interesați de participarea la procedura de atribuire că nu se impune decalarea termenului de depunere a ofertelor, iar referitor la motivele care stau la baza solicitării de decalare a termenului de depunere a ofertelor, se constată că acestea fac obiectul solicitării de clarificări, înregistrată la ...cu nr. 1394/... la care, având în vedere suspendarea procedurii de atribuire, autoritatea contractantă este în termen în ceea ce privește obligația de a răspunde în mod clar, complet și fără ambiguități, așa cum este prevăzut de art. 78 din O.U.G. nr. 34/2006, motiv pentru care Consiliul respinge solicitarea formulată de contestator.

Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și

completările ulterioare, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de ...S.A., în contradictoriu cu ... procedura de achiziție publică urmând a fi continuată.

În conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, decizia este obligatorie.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,