



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...3636

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. cu sediul în județul ... CUI ... reprezentată legal prin ... împotriva caietului de sarcini, aferent procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de având ca obiect „Modernizare infrastructură rutieră, înființare rețea de canalizare și stație de epurare, extindere rețea alimnetare cu apă, înființare centru de zi bătrâni, modernizare și doatare cămin cultural în comuna ... județul ... organizată de COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...), cu sediul în județul ... a solicitat

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de către ... cu sediul în județul ... în contradictoriu cu COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...), cu sediul în județul ... ca tardivă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. împotriva caietului de sarcini, aferent procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de având ca obiect „Modernizare infrastructură rutieră, înființare rețea de canalizare și stație de epurare, extindere rețea alimentare cu apă, înființare centru de zi bătrâni, modernizare și doare cămin cultural în comuna ... județul ... organizată de COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...), a solicitat

Prin adresa nr. 16908/..... Consiliul i-a solicitat autorității contractante punct de vedere cu privire la excepția tardivității, aceeași solicitare fiindu-i adresată și contestatorului prin adresa nr. 16907/.....

Prin adresa nr. 3148/28.08.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 28755/..., autoritatea contractantă a înaintat punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ... prin care solicită respingerea acesteia ca lipsă de obiect, având în vedere că a luat măsurile de remediere a de atribuire, prin eliminarea prevederilor care fac obiectul contestației.

Prin adresa nr. 3151/..., înregistrată la CNSC cu nr. 28785/..., autoritatea contractantă a înaintat punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ... prin care solicită respingerea acesteia ca lipsă de obiect și tardivă.

Până la data prezentei, contestatorul nu s-a conformat solicitării CNSC.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de având ca obiect „Modernizare infrastructură rutieră, înființare rețea de canalizare și stație de epurare, extindere rețea alimentare cu apă, înființare centru de zi bătrâni, modernizare și doare cămin cultural în comuna ... județul ... COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...), a ales procedura de atribuire, prin cerere de oferte, ce a fost demarată la data de prin publicarea invitației de participare nr. ... în S.E.A.P., valoarea estimată fiind de 10.158.967,03 lei.

Verificând respectarea termenului de depunere a contestației, Consiliul constată că, în cauză, sunt aplicabile dispozițiile art. 256² alin (1) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv “Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: b) 5 zile

Începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)“.

Astfel, luând în considerare valoarea estimată a contractului de achiziție publică în cauză (10.158.967,03 lei) și la tipul acestuia (), Consiliul constată că termenul pe care îl avea la dispoziție ... pentru a ataca documentația de atribuire, publicată în S.E.A.P. în data de ... era de 5 zile de la data luării la cunoștință despre conținutul acesteia, și anume **19.08.2013**..

Contestația formulată de către ... a fost transmisă, prin fax și înregistrată la Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor la data de ... cu nr. ...

Pe cale de consecință, Consiliul respinge contestația formulată de ... în contradictoriu cu COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...), ca tardivă.

Fără cercetare asupra fondului cauzei, conform art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,