



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CUI ... s-a contestat documentația de atribuire întocmită în cadrul procedurii de atribuire prin „cerere de oferte”, online, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Sistem de protecție la incendiu a clădirii Operei Comice pentru Copii din ... sect. 6 ... cod CPV: 35000000-4 (Rev.2), organizată de autoritatea contractantă ... cu sediul în municipiul ... și s-a solicitat obligarea autorității contractante de a lua măsurile necesare pentru a remedia documentația de atribuire în sensul introducerii ca și criteriu de calificare și selecție a deținerii atestatelor IGSU pentru proiectare, execuție și întreținere a sistemelor de detecție și a sistemelor de stingere incendii și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei în conformitate cu dispozițiile art. 275¹ din OUG nr. 34/2006.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Admite contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... județul ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... cu sediul în municipiul ... și dispune remedierea documentației de atribuire, în termen de 10 zile, în sensul introducerii în cadrul cerințelor de calificare a necesității

deținerii de către ofertanți a atestatului prevăzut de art. 51 din Legea nr. 307/2006, după care va continua procedura de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ... transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ... S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... s-a contestat documentația de atribuire întocmită în cadrul procedurii de atribuire prin „cerere de oferte”, online, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Sistem de protecție la incendiu a clădirii Operei Comice pentru Copii din ... sect. 6 ... și s-a solicitat obligarea autorității contractante de a lua măsurile necesare pentru a remedia documentația de atribuire în sensul introducerii ca și criteriu de calificare și selecție a deținerii atestatelor IGSU pentru proiectare, execuție și întreținere a sistemelor de detecție și a sistemelor de stingere incendii și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei în conformitate cu dispozițiile art. 275¹ din OUG nr. 34/2006.

Contestatoarea învederează faptul că, autoritatea contractantă „a omis includerea în criteriile de calificare și selecție/capacitatea de exercitare a activității profesionale a atestatului IGSU pentru execuția lucrărilor de detecție incendiu”.

Cu privire la cererea de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea cauzei pe fond, contestatoarea, în cuprinsul contestației s-a rezumat doar la această solicitare, fără a-și întemeia cererea în fapt și în drept.

În dovedirea susținerilor sale, S.C. ... S.R.L., a depus, la dosarul cauzei, în copie, documente justificative.

Prin adresa nr. 16830/..... Consiliul a solicitat contestatoarei completarea cererii de suspendare a procedurii cu motivarea în fapt și în drept a acesteia, răspunsul urmând a fi transmis, prin fax, până la data de 28.08.2013 ora 12⁰⁰. Contestatoarea, însă, până la data sus-indicată, nu a răspuns solicitării Consiliului.

Prin adresa nr. 16829/..... Consiliul a solicitat, autorității contractante transmiterea susținerilor sale referitoare la cererea de suspendare a procedurii formulată de S.C. ... S.R.L. în cuprinsul contestației nr. ...

Autoritatea contractantă, prin adresa nr. 889/28.08.2013, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr.

28704/28.08.2013, a transmis susținerile sale cu privire la cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de S.C. ... S.R.L. Astfel, aceasta apreciază că cererea de suspendare nu este „nici legală nici oportună”, întrucât, așa cum susține contestatoarea, rezultă faptul că instalarea și întreținerea sistemelor de detecție la incendiu nu poate fi făcută, conform prevederilor legale, decât de firme atestate IGSU, de unde rezultă că această condiție este obligatorie, nefiind una de calificare care să depindă de alegerea autorității contractante.

De asemenea, autoritatea contractantă arată că „suspendarea”, nu ar face altceva decât să întârzie derularea procedurii de atribuire, iar ... „speră să rezolve până la data deschiderii stagiunii această problemă”, deoarece ulterior ar fi aproape imposibil, iar ținând cont de faptul că reprezintă o instituție de spectacole care are ca principal public copii, sistemul de alarmare la incendiu, constituie o prioritate, „iar după întârzierea cu care a fost adoptat bugetul Municipiul ... ar fi o lovitură suplimentară o eventuală suspendare”.

Prin adresa nr. 891/28.08.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 28731/28.08.2013, contestatoarea, în replica la punctul de vedere al autorității contractante, susține că aceasta ignoră art. 7 din HG nr. 925/2006 care arată interesul autorității contractante de a se asigura că operatorul economic are posibilitatea de a îndeplini contractul și că deși înțelege impunerea legală a deținerii atestatului în discuție nu adoptă o atitudine constructivă de remediere a documentației de atribuire în sensul introducerii criteriului de calificare și care ar fi avut ca rezultat imediat renunțarea sa la contestație.

Constatând că în cauză contestatoarea a solicitat și suspendarea procedurii de atribuire, cerere asupra căreia Consiliul trebuie să se pronunțe în cadrul termenului stipulat de art. 275¹ alin. (1) din OUG nr. 34/2006, iar la dosarul cauzei se află documentele necesare soluționării pe fond a contestației, Consiliul va pronunța o singură decizie.

Din documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă, ... a inițiat procedura de atribuire prin „cerere de oferte” online, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Sistem de protecție la incendiu a clădirii Operei Comice pentru Copii din ... sect. 6 ... cod CPV: 35000000-4 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... stabilind data limită de depunere a ofertelor la 02.09.2013 ora 15:00, criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic” și o valoare estimată fără TVA, de 161.300,00 lei.

Analizând necesitatea deținerii de către potențialii ofertanți din prezenta procedură de atestate emise de IGSU pentru a putea îndeplini contractul ce urmează a fi atribuit, Consiliul constată că aceasta este justificată de prevederile art. 51 din Legea nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor, care stabilesc că „Proiectarea, executarea, verificarea, întreținerea și repararea sistemelor și instalațiilor de apărare împotriva incendiilor, efectuarea lucrărilor de termoprotecție și ignifugare, de verificare, întreținere și reparare a autospecialelor și a altor mijloace tehnice destinate apărării împotriva incendiilor se efectuează de către persoane fizice și juridice atestate”, ceea ce, pentru respectarea principiului transparenței prevăzut de art. 2 alin. (2) lit. d) din OUG nr. 34/2006, face necesară introducerea printre criteriile de calificare și a necesității prezentării atestatului în discuție, contestația dovedindu-se a fi întemeiată.

De altfel, prin punctul de vedere formulat, autoritatea contractantă a recunoscut faptul că instalarea și întreținerea sistemelor de detecție la incendiu nu poate fi făcută decât de operatori economici atestați de IGSU, ceea ce nu poate fi interpretată decât ca fiind o achiesare a acestei la susținerile contestatoarei.

În raport de cele reținute, în temeiul prevederilor art. 278 alin. (2), (4) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va admite contestația formulată de S.C. ... S.R.L. și va dispune remedierea documentației de atribuire, în termen de 10 zile, conform celor reținute în motivare, după care procedura de atribuire va continua.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.