



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 26272/... formulată de ... cu sediul în comuna având număr de înmatriculare, reprezentată legal prin ... – director general, împotriva procedurii de licitație deschisă cu fază finală de licitație electronică, organizată de ... cu sediul în județul ... în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizarea și distribuirea produselor lactate și de panificație elevilor din clasele pregătitoare, elevilor din clasele I-VIII din învățământul de stat și privat, precum și copiilor preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore, din județul ... în anul școlar 2013-2014”, s-a solicitat sistarea procedurii.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (1) și (5) coroborat cu art. 271 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația depusă de către ... în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 26272/... formulată de ... împotriva procedurii de licitație deschisă cu fază finală de licitație electronică organizată de ... în vederea atribuirii contractului de achiziție publică anterior menționat, s-a solicitat sistarea procedurii. În susținerea acestei solicitări, contestatoarea arată că deși prin adresa nr. 305/01.08.2013 a adresat autorității contractante o solicitare de clarificări autoritatea contractantă, nu numai că nu i-a răspuns dar a și inițiat etapă finală de licitație electronică fără să transmită și contestatoarei o notificare în acest sens.

În consecință solicită Consiliului să dispună sistarea procedurii.

Prin adresa nr. 15462/.../... Consiliul a solicitat autorității contractante transmiterea copiei dosarului achiziției publice, a ofertei depusă de contestatoare, precum și punctul de vedere cu privire la contestația formulată.

Autoritatea contractantă s-a conformat solicitării Consiliului transmițând documentele solicitate prin adresa nr. 15981/20.08.2013. De asemenea, prin aceeași adresă a precizat că nu este în măsură să formuleze un punct de vedere cu privire la contestația depusă de ... deoarece nu a primit un exemplar al acesteia.

Prin adresa nr. 16501/.../... Consiliul a solicitat contestatoarei clarificarea termenului de „sistare” a licitației electronice și precizarea temeiului de drept pentru această solicitare. De asemenea, a solicitat acesteia, transmiterea actului doveditor privind îndeplinirea obligației prevăzute de art. 271 alin. (1) din ordonanță, respectiv înaintarea către autoritatea contractantă a unui exemplar al contestației.

Contestatoarea a răspuns acestei solicitări prin transmiterea adresei nr. 386/..., înregistrată la Consiliu cu nr. 287271/..., prin care precizează că, prin sistarea procedurii solicită, de fapt, suspendarea acesteia până la soluționarea contestației. De asemenea, precizează că nu a înaintat autorității contractante un exemplar al contestației, în conformitate cu prevederile art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Analizând documentele depuse de părți la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a inițiat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin licitație deschisă cu fază finală de licitație electronică, a contractului având ca obiect, „Furnizarea și distribuirea produselor lactate și de panificație elevilor din clasele pregătitoare, elevilor din clasele I-

VIII din învățământul de stat și privat, precum și copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore, din județul ... în anul școlar 2013-2014”, prin publicarea în SEAP - Sistemul Electronic de Achiziții Publice a anunțului de participare nr. ...

Criteriul de atribuire stabilit de autoritatea contractantă este „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit pentru lotul 1 este de 133.257,77 lei, fără TVA iar pentru lotul 2 este de 79.051,22 lei, fără TVA.

Nemulțumită fiind de netransmiterea de către autoritatea contractantă a unui răspuns la solicitarea sa de clarificări 305/01.08.2013, contestatoarea a formulat contestația în analiză.

În conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei.” Prin urmare, Consiliul urmează a verifica cu prioritate îndeplinirea de către contestatoarea a condițiilor precizate de art. 256² alin. (1) lit. b) coroborate cu cele ale art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Conform art. 256² alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează a fi atribuit, estimată conform prevederilor cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționată, de către contestator despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

De asemenea, potrivit art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, astfel cum a fost modificată, „zile - zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.”

Totodată, conform art. 271 alin. (1) din aceeași ordonanță, „Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256².”

Din analiza contestației, rezultă că actul atacat de ... este lipsa unui răspuns din partea autorității contractante la solicitarea de clarificări nr. 305/01.08.2013. Din această perspectivă, Consiliul reține că, în conformitate cu prevederile art. 78 alin. (2) din OUG nr. 34/2006,

„autoritatea contractantă are obligația de a răspunde, în mod clar, complet și fără ambiguități, cât mai repede posibil, la orice clarificare solicitată, într-o perioadă care nu trebuie să depășească, de regulă, 3 zile lucrătoare de la primirea unei astfel de solicitări din partea operatorului economic”.

Prin urmare, autoritatea contractantă avea obligația de a răspunde la solicitarea de clarificări din data de 01.08.2013, cel mai târziu la data de 06.08.2013 (în condițiile în care zilele de 3 și 4 august au fost zile nelucrătoare), situație în care, o contestație împotriva neîndeplinirii de către autoritatea contractantă a obligației prevăzută la art. 78 din ordonanță, putea fi depusă, atât la Consiliu cât și la autoritatea contractantă, cel mai târziu la data de 12.08.2013.

Procedând la verificarea îndeplinirii de către contestatoarele a condițiilor precizate de art. 271 alin. (1) din ordonanță, Consiliul constată că ... a transmis contestația la Consiliu, prin fax, în data de ... De asemenea, constată că, potrivit propriilor susțineri ale contestatoarei, din cuprinsul adresei înregistrată la Consiliu cu nr. 287271/..., aceasta nu a înaintat un exemplar al contestației și către autoritatea contractantă.

În consecință, Consiliul reține că în depunerea contestației, nu au fost respectate dispozițiile art. 271 alin. (1) din ordonanță, astfel încât, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, se va respinge ca tardivă contestația ... în contradictoriu cu ...

Redactată în patru exemplare, conține patru pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...