



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată de ing. ... - ... împotriva documentației de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă ... cu sediul în ... județul ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de furnizare, având ca obiect: „FURNIZAREA, INSTALAREA ȘI PUNEREA ÎN FUNCȚIUNE A DOTĂRILOR DE SPECIALITATE PENTRU OBIECTIVUL DE INVESTIȚII REABILITARE, MODERNIZARE ȘI DOTĂRI ȘCOALA CU CLS. I-VIII ȘTEFAN CEL MARE”, lot 2, cod CPV 32323300-6, s-au solicitat următoarele:

- obligarea autorității contractante de a lua măsurile necesare pentru a remedia documentația de atribuire, în sensul introducerii ca și criteriu de calificare și selecție a deținerii atestatelor IGSU pentru proiectare, execuție și întreținere a sistemelor de detecție și a sistemelor de stingere incendii;
- suspendarea procedurii de atribuire;

În baza legii și documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de ... cu sediul în județul ... în contradictoriu cu ... cu sediul în județul ...

Obligă autoritatea contractantă la publicarea unei erate de modificare a invitației de participare și a documentației de atribuire, cu privire la introducerea, în cadrul criteriilor de calificare pentru lotul 2, a obligației ca ofertanții să facă dovada deținerii licenței IGP și a atestatului ANRE și la decalarea termenului de depunere a ofertelor cu o perioadă cel puțin egală cu perioada de suspendare a procedurii de atribuire.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva documentației de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de furnizare, având ca obiect: „FURNIZAREA, INSTALAREA ȘI PUNEREA ÎN FUNCȚIUNE A DOTĂRILOR DE SPECIALITATE PENTRU OBIECTIVUL DE INVESTIȚII REABILITARE, MODERNIZARE ȘI DOTĂRI ȘCOALA CU CLS. I-VIII ȘTEFAN CEL MARE”, lot 2, cod CPV 32323300-6, s-au solicitat următoarele:

- obligarea autorității contractante de a lua măsurile necesare pentru a remedia documentația de atribuire, în sensul introducerii ca și criteriu de calificare și selecție a deținerii atestatelor IGSU pentru proiectare, execuție și întreținere a sistemelor de detecție și a sistemelor de stingere incendii;

- suspendarea procedurii de atribuire;

În cuprinsul contestației, ... afirmă că, în data de 21.08.2013, autoritatea contractantă a publicat, în SEAP, documentația de atribuire, pentru procedura de atribuire mai sus menționată, dar nu a cuprins, în criteriile de calificare și selecție, exercitarea capacității profesionale, respectiv deținerea avizului IGP, în conformitate cu Legea nr. 333/2003, având ca efect imposibilitatea încheierii contractului prin neîndeplinirea condițiilor legale de către operatorul economic, eventual, declarat câștigător.

Contestatorul susține că Legea nr. 333/2003 prevede următoarele:

- art. 28 alin. (5) - prin sistem de alarmare împotriva efracției se înțelege ansamblul de echipamente electronice care poate fi compus din centrala de comandă și semnalizare optică și acustică, detectoare, butoane și pedale de panică, control de acces și televiziune cu circuit

închis, cu posibilități de înregistrare și stocare a imaginilor și datelor, corespunzător gradului de siguranță impus de caracteristicile obiectivului păzit;

- art. 28 alin.(6) - instalarea, modificarea, inclusiv punerea în funcțiune a sistemelor de alarmare împotriva efracției se avizează și se controlează potrivit prevederilor alin. (2);

- art. 34 alin. (1) - persoanele fizice sau juridice pot desfășura activități de proiectare, instalare, modificare sau întreținere a componentelor sau sistemelor de alarmare împotriva efracției, numai pe baza licenței eliberate de Inspectoratul General al Poliției Române, prelungită la fiecare 3 ani și cu avizul prealabil al Serviciului Român de Informații, eliberat în termen de 30 de zile;

- art. 58 - desfășurarea de activități de pază sau protecție, de proiectare, producere, instalare și întreținere a sistemelor de alarmă împotriva efracției sau a componentelor acestora, fără atestat sau fără licența de funcționare prevăzută de lege, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani;

... consideră că autoritatea contractantă încalcă art. 7 din HG nr. 925/2006; este evident că un operator economic care săvârșește o infracțiune, dacă realizează obiectul contractului, nu poate fi selecționat/calificat.

În vederea soluționării contestației susmenționate, prin adresa nr. 16811/.../... Consiliul a solicitat autorității contractante să transmită copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere referitor la contestație.

Prin adresa nr. 43631/27.08.2013, înregistrată la CNSC cu nr. ... autoritatea contractantă a transmis documentele solicitate, formulând un punct de vedere cu privire la contestația depusă de

În punctul său de vedere, referitor la aspectele contestate de afirmă că documentația de atribuire a fost concepută și elaborată în conformitate cu prevederilor art. 33 din OUG nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, cu modificările și completările ulterioare.

Autoritatea contractantă precizează că documentația de atribuire cuprinde și caietul de sarcini, care precizează, în mod clar, la pagina 28 obligația ca operatorii economici care depun ofertele să dețină licență IGP și ANRE; rezultă, în mod indubitabil că deținerea de licențe este obligatorie și nu a fost introdusă ca un criteriu de calificare și selecție; prezentarea licențelor incumbă operatorilor economici, fiind o cerință minimă a caietului de sarcini, în conformitate cu art. 34 alin. (3) din HG nr. 925/2006, coroborat cu punctul IV.4.1 - Modul de prezentare a ofertei tehnice, din cadrul fișei de date.

Referitor la susținerea contestatorului, conform căreia s-ar fi încălcat art. 7 din HG nr. 925/2006, ... opinează că acesta susține, în mod eronat, faptul că ar fi trebuit să fie solicitate, în cadrul cerințelor de calificare și selecție, prezentarea licențelor, iar operatorul economic care realizează contractul săvârșește o infracțiune; acesta impune, astfel, autorității contractante, o conduită pe care și-o dorește, prin limitarea numărului de operatori economici la aceasta procedură.

Autoritatea contractantă susține că, pentru a respecta principiile care stau la baza achizițiilor publice și a genera o concurență, nu a impus modalitatea pe care și-o aleg operatorii economici să participe la aceasta procedură; aceștia pot participa în asociere sau subcontractare cu cei care dețin aceste licențe, care sunt parte a ofertei tehnice.

... consideră că respectiva susținere a contestatorului este greșită întrucât, așa cum s-a precizat și mai sus, s-ar fi încălcat principiul tratamentului egal prevăzut la art. 2 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr. 893/... înregistrată la CNSC sub nr. 28732, ... face o serie de precizări cu privire la punctul de vedere al autorității contractante, după cum urmează:

- chiar dacă autoritatea contractantă a solicitat, în caietul de sarcini, deținerea licenței IGP și a atestatului ANRE, acestea, conform art. 33 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, sunt considerate clauze nescrise;

- este interesul autorității contractante, așa cum prevede art. 7 din HG nr. 925/2006, să solicite operatorilor economici îndeplinirea unor cerințe, în sensul prevederii legislative enunțate.

- asocierea/subcontractarea reprezintă un drept și nu o obligație a operatorilor economici, iar prin prezentarea unei oferte comune se pot îndeplini unele criterii de calificare și selecție, cu condiția ca acestea să se regăsească în fișa de date a achiziției.

Contestatorul afirmă că își menține solicitările formulate în textul contestației, menționând faptul că autoritatea contractantă, dacă înțelege necesitatea legală a deținerii de către operatorii economici a licenței IGP și a atestatului ANRE, atunci ar putea adopta o atitudine constructivă de remediere a documentației de atribuire, în sensul introducerii criteriului de calificare.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de furnizare, având ca obiect: „FURNIZAREA, INSTALAREA ȘI PUNEREA ÎN FUNCȚIUNE A DOTĂRILOR DE SPECIALITATE PENTRU OBIECTIVUL DE INVESTIȚII REABILITARE, MODERNIZARE ȘI DOTĂRI ȘCOALA CU CLS. I-VIII

ȘTEFAN CEL MARE”, lot 2, cod CPV 32323300-6, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. ... conform căreia valoarea estimată, pentru lotul 2 este 150.000 lei, fără TVA.

Potrivit fișei de date a achiziției, criteriul de atribuire ales este: „prețul cel mai scăzut”.

Prin Decizia nr. ... Consiliul a admis cererea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză, formulată de ... în contradictoriu cu

Consiliul reține că ... formulează critici cu privire la faptul că autoritatea contractantă nu a solicitat, în cadrul criteriilor de calificare pentru lotul 2, ca ofertanții să dețină licență IGP, în conformitate cu Legea nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, document în absența căruia un operator economic nu are dreptul legal de a instala produsele livrate în cadrul acestui lot.

De asemenea, Consiliul reține că autoritatea contractantă, în caietul de sarcini pentru lotul 2, a precizat că ofertanții trebuie să prezinte atât licență IGP cât și atestat ANRE pentru a putea instala echipamentele livrate.

În acest sens, Consiliul, reținând că, în lipsa acestor documente, un ofertant nu are dreptul legal de a presta serviciile de instalare ale echipamentelor furnizate, cerința a documentației de atribuire, constată că obligația de a le deține se încadrează în prevederile art. 7 din HG nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv “Criteriile de calificare și selecție, astfel cum sunt prevăzute la art. 176 din ordonanța de urgență, au ca scop demonstrarea potențialului tehnic, financiar și organizatoric al fiecărui operator economic participant la procedură, potențial care trebuie să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul și de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, în cazul în care oferta sa va fi declarată câștigătoare” și, ca urmare, deținerea lor trebuie impusă ca o condiție de calificare pentru operatorii economici.

Având în vedere cele de mai sus și reținând, în soluționare, prevederile art. 33 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și anume “Cerințele/Criteriile de calificare și/sau selecție, care se regăsesc în caietul de sarcini ori documentația descriptivă și care nu sunt preluate în fișa de date/invitația de participare/anunțul de participare, sunt considerate clauze nescrise.” Consiliul constată că menționarea acestor cerințe numai ca cerințe tehnice, în condițiile în care acestea, sunt mai degrabă, încadrabile în condiții de calificare, ar putea conduce la câștigarea procedurii de atribuire de către un ofertant care nu are dreptul legal de a instala echipamentele furnizate și apreciază că, pentru o desfășurare legală și

transparentă a procedurii de atribuire și a evaluării ofertanților, aceste cerințe ar trebui să se regăsească în cadrul criteriilor de calificare.

În baza art. 278 alin. (2) și (4) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite contestația formulată de ... în contradictoriu cu

Va obliga autoritatea contractantă la publicarea unei erate de modificare a invitației de participare și a documentației de atribuire, cu privire la introducerea, în cadrul criteriilor de calificare pentru lotul 2, a obligației ca ofertanții să facă dovada deținerii licenței IGP și a atestatului ANRE și la decalarea termenului de depunere a ofertelor cu o perioadă cel puțin egală cu perioada de suspendare a procedurii de atribuire.

În temeiul art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din ordonanță, modificată și completată.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 6 (șase) pagini.