



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. CS01-258/... transmisă la Consiliu prin fax și înregistrată la acesta cu nr. ... depusă de ... cu sediul în județul ... înregistrată la ORC sub nr. ..., având CUI ... reprezentată legal prin ... - ... privind procedura de cerere de oferte organizată pentru atribuirea contractului de furnizare calculatoare de birou și table interactive, organizată de cu sediul în județul ... în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat anularea procedurii de atribuire a contractului menționat.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca tardivă contestația formulată de ... în contradictoriu cu

În temeiul art. 278 alin. (6) din ordonanța evocată, dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față, prin care ... solicită în contradictoriu cu ... anularea procedurii de atribuire a contractului de furnizare calculatoare de birou și table interactive.

Contestatoarea consideră că măsura anulării procedurii se impune deoarece caietul de sarcini conține numeroase specificații tehnice care favorizează un anumit producător, îngrădind astfel libera participare la procedură a operatorilor economici interesați, precum și specificații tehnice care definesc produse care nu se mai comercializează.

În acest sens, face trimitere la cerințele de la poziția „Stații (45 de bucăți)”, coloana „Specificații minime obligatorii” din caietul de sarcini, respectiv: 1. audio – „...difuzor încorporat, min. 2W”; 2. carcasă – „minim tower (volum 8 litri (=/- 5%) greutate 5,5 kg (=/- 5%); dimensiuni aproximative (=/- 5%): 29cm/31cm/9cm sau echivalent; 3. securitate și management – „...sisteme de leduri pentru diagnosticare (pe panou frontal)...”, 4. certificări și standarde - „...cecp, Blue Angel...”; 5. monitor – „...consum de energie maxim: 18W...”.

Potrivit contestatoarei, pe piață există un singur produs care răspunde cerințelor anterior menționate și anume Dell Optiplex 3010 SFF cu monitor Dell E1913.

Prin punctul de vedere nr. 1653/27.08.2013, înregistrat la Consiliu cu nr. 28616/28.08.2013, autoritatea contractantă invocă excepția tardivității contestației, arătând că aceasta a fost depusă în afara termenului prevăzut la art. 256² alin. (2) lit b) din OUG nr. 34/2006.

Analizând documentele depuse de părți la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a inițiat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin cerere de ofertă, a contractului având ca obiect “furnizare calculatoare de birou și table interactive”, prin publicarea în SEAP - Sistemul Electronic de Achiziții Publice a invitației de participare nr. ...

Criteriul de atribuire stabilit de autoritatea contractantă este „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit este de 130,500.00 lei, fără TVA. Data limită pentru depunerea ofertelor a fost stabilită pentru data de

03.09.2013, urmând ca deschiderea acestora să fie făcută în data de 04.09.2013.

În conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei.”

Prin urmare, Consiliul urmează a verifica cu prioritate îndeplinirea de către contestatoare a condițiilor precizate de art. 256² alin. (1) lit. b) coroborate cu cele ale art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Conform art. 256² alin. (1) din OUG nr. 34/2006, „Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: (...) b) 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2);(...)”.

Potrivit alin. (2) al aceluiași articol, în cazul în care contestația privește conținutul documentației de atribuire publicată în SEAP, data luării la cunoștință este data publicării ei, reieșind, așadar, că legiuitorul prezumă absolut luarea la cunoștință despre documentația de atribuire la data publicării ei, orice dovadă contrară neputând fi primită.

De asemenea, potrivit art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, astfel cum a fost modificată, „zile - zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.”

Totodată, conform art. 271 alin. (1) din aceeași ordonanță, „Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256².”

Constatând că actul autorității contractante pe care contestatoarea îl consideră nelegal și pe care îl contestă este caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire, atașată invitației de participare nr. ... publicat de autoritatea contractantă în SEAP în

data de 12.08.2013, și luând în considerare a faptul că valoarea estimată a contractului de lucrări este de 130.500,00 lei, fără TVA, sub pragul de 130.000 euro, prevăzut la art. 256² alin. (1) lit. b) din OUG nr. 34/2006, rezultă că ultima zi în care putea fi depusă în termen legal contestația de către ... era 19.08.2012.

Verificând data depunerii contestației la Consiliu, se constată că aceasta a fost transmisă prin fax în data de ..., ora 14,01, fiind înregistrată la registratura Consiliului în aceeași zi cu nr. ... De asemenea, aceeași contestație a fost transmisă la Consiliu și prin intermediul Fan Courier, predarea contestației în vederea transmiterii fiind făcută tot în data de ..., ora 17.05, așa cum reiese din confirmarea de predare a coletului, având AWB 5234345320004.

Totodată, din documentele depuse la dosar chiar de către contestatoare, rezultă că un exemplar al contestației a fost transmis și autorității contractante, prin email, la adresa ... tot în data de ..., la ora 4:41 pm.

În consecință, Consiliul reține că, în depunerea contestației, ... nu a respectat termenul de cinci zile prevăzut la art. 256² alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență nr. 34/2006.

Față de ansamblul considerentelor expuse, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca tardivă contestația ... în contradictoriu cu

Redactată în patru exemplare, conține patru pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...