



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... formulată de ... cu sediul în județul ... având CUI ... privind procedura organizată de ... cu sediul în județul ... în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de *furnizare și montare aparate de iluminat stradal de 36 W pe stâlpii existenți, în orașul ...* contestatoarea a solicitat anularea adresei nr. 6641/07.08.2013, reanalizarea ofertelor și atribuirea corectă a contractului de achiziție publică, respectându-se toate cerințele tehnice stabilite în caietul de sarcini și prevederile legale privind desfășurarea procedurii de atribuire. ...

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

...În temeiul art. 132 alin. 1 Noul Cod de procedură civilă, coroborat cu art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, declină competența de soluționare a contestației depuse de ... în contradictoriu cu ... către Tribunalul ... - Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, pentru considerentele de mai jos.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către această instanță judecătorească, potrivit art. 132 alin. 3 Noul Cod de procedură civilă.

Fără cale de atac.

...MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, criticând rezultatul procedurii comunicat cu adresa nr. 6641/07.08.2013.

Contestatoarea precizează că atribuirea contractului de achiziție publică către ... a fost făcută în mod incorect.

În punctul său de vedere nr. 6757/14.08.2013, înregistrat la Consiliu cu nr. 27358/14.08.2013, autoritatea contractantă precizează că, din nota justificativă prezentată de compartimentul de specialitate a rezultat că valoarea estimată a întregii achiziții este de 55.720 lei, fără TVA, respectiv 12.582,71 euro, cu încadrarea în plafonul maximal de 70.000 lei, suma alocată în bugetul local pentru realizarea acestei achiziții, aceasta incluzând și taxa TVA. Având în vedere acest fapt, autoritatea contractantă a luat decizia ca acest contract să fie atribuit direct prin organizarea unei proceduri simplificate de achiziție publică, însă cu respectarea principiilor art. 2 din același act normativ.

Autoritatea contractantă mai arată că încheierea directă a unui contract, a cărui valoare estimată se încadrează în prevederile art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, reprezintă o excepție de la procedurile stabilite la art. 18, motiv pentru care consideră că în această situație Consiliul nu are competența materială de soluționare. Sunt invocate dispozițiile art. 266 din același act normativ.

În încheiere, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca urmare a lipsei competenței materiale a Consiliului.

Prin adresele nr. 16459/.../... și 16460/.../... 21.08.2013, Consiliul a solicitat părților punctul de vedere referitor la excepția de necompetență jurisdicțională a Consiliului în soluționarea contestației depuse, respectiv punctul de vedere asupra declinării cauzei către Tribunalul ... - Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, având în vedere prevederile art. 18 coroborat cu art. 19 și art. 266 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Autoritatea contractantă a răspuns cu adresa nr. 6884/23.08.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. ... în care arată că susținerile făcute în cadrul primului punct de vedere, cu privire la lipsa competenței materiale a Consiliului, rămân valabile, întrucât valoarea estimată a achiziției este sub pragul valoric stabilit la art. 19, situație în care consideră că sunt incidente prevederile art. 18 coroborat cu art. 19 și art. 266 alin. (1) din ordonanță.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:..... în vederea atribuirii contractului de *furnizare și montare aparate de iluminat stradal de 36 W pe stâlpii existenți, în orașul ...* a aplicat o procedură internă. Valoarea estimată a contractului de servicii este 55.720 lei, fără TVA (12.582,71 euro).

Urmare luării la cunoștință de rezultatul procedurii comunicat cu adresa nr. 6641/07.08.2013, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu contestația în analiză.

În speță sunt aplicabile dispozițiile art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, care stipulează că *autoritatea contractantă achiziționează direct produse, servicii sau lucrări, în măsura în care valoarea achiziției, estimată conform prevederilor secțiunii a 2-a a prezentului capitol, nu depășește echivalentul în lei a 30.000 euro, exclusiv TVA pentru fiecare achiziție de produse ori servicii, respectiv a 100.000 euro, exclusiv TVA pentru fiecare achiziție de lucrări. Achiziția se realizează pe bază de document justificativ.*

Din cuprinsul notei justificative privind determinarea valorii estimate a contractului de achiziție publică *furnizare și montare aparate de iluminat stradal de 36 W pe stâlpii existenți, în orașul ... nr. 6269/19.07.2013, aflată la dosarul cauzei, rezultă că valoarea estimată a contractului de furnizare în cauză este de 55.720 lei, fără TVA, respectiv (12.582,71 euro) mai mică decât cea prevăzută la art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, astfel încât, pentru soluționarea contestației nu sunt aplicabile prevederile cap. IX din ordonanță.*

Procedând la verificarea competenței sale materiale în soluționarea contestației formulate de către ... Consiliul constată că nu este competent a o soluționa, potrivit art. art. 18 coroborat cu art. 19 și art. 266 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006 din ordonanță.

Întrucât prevederile imperative ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 stabilesc competența materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, participanții la procedură nu pot deroga, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor ce vizează proceduri unde legea nu prevede aplicarea acestui act normativ.

Văzând cele de mai sus și luând în considerare dispozițiile:

- art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit căruia Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire;

- art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, care stipulează că în măsura în care ordonanța de urgență nu prevede altfel, sunt aplicabile dispozițiile dreptului comun;

- art. 2 Noul Cod de procedură civilă, care stipulează că dispozițiile codului constituie procedura de drept comun în materie civilă; ele se aplică și în alte materii, în măsura în care legile care le reglementează nu cuprind dispoziții contrare;

- art. 95 pct. 1 Noul Cod de procedură civilă, conform căruia tribunalul judecă în primă instanță, toate cererile care nu sunt date prin lege în competența altor instanțe;

- 132 alin. 1 Noul Cod de procedură civilă, potrivit căruia instanța de judecată este obligată să stabilească instanța judecătorească

competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent, Consiliul, constatând lipsa sa de competență în soluționarea contestației, urmează a face aplicarea art. 132 Noul Cod de procedură civilă și să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Date fiind cele ce preced, Consiliul va declina competența de soluționare a contestației formulate de ... către Tribunalul ... - Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal.

Redactată în cinci exemplare, conține patru pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,