



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 ... .. România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ... .. /...**

**Data: ...**

...Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în ... .. având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... și CIF ... împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. .../07.08.2013, emisă de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... .. în cadrul procedurii de „cerere de oferte” organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Furnizarea unui sistem de monitorizare a nivelului și temperaturii apei, cu transmisie prin GPRS – 14 bucăți”, s-a solicitat anularea rezultatului procedurii.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE

...Respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

...Prin contestația formulată, ... contestă rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr. .../07.08.2013, emisă de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „cerere de oferte” organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Furnizarea unui sistem de monitorizare a nivelului și temperaturii apei, cu transmisie prin GPRS – 14 bucăți”, solicitând anularea rezultatului procedurii.

Contestatorul arată că a primit din partea autorității contractante două solicitări de clarificări, la care a răspuns.

Contestatorul precizează că autoritatea contractantă a solicitat în caietul de sarcini „monitorizarea continuă a umidității relative în interiorul carcasei modulului (compartimentul componentelor electronice)” pentru a preveni umiditatea excesivă și distrugerea echipamentului electronic, iar această monitorizare se face cu transmisia datelor către serverul FTP.

Contestatorul subliniază că monitorizarea umidității nu conduce la eliminarea acesteia, iar echipamentul pe care l-a oferit elimină probabilitatea de a fi distrus din cauza umidității. Firma producătoare, cu o experiență vastă, a venit cu această soluție de a elimina umiditatea din compartimentul componentelor electronice prin intermediul absorberului de umiditate.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. .../20.08.2013, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la contestație, în care precizează următoarele:

Cerința completă de la punctul C.T. 3.8 Transmisie este „monitorizarea continuă a umidității relative, temperaturii în interiorul carcasei modulului (compartimentul componentelor electronice) și a tensiunii bateriei.” Umiditatea relativă ca și temperatura și tensiunea bateriei sunt parametri de stare ai echipamentului și cunoașterea lor este imperativă pentru buna întreținere a dispozitivelor și intervenția în cazul depășirii unor limite care afectează funcționarea corespunzătoare a echipamentelor.

Prin adresa nr. .../CP/23.07.2013, autoritatea contractantă a solicitat contestatorului să precizeze dacă sistemul automat transmite către serverul FTP date cu privire la umiditatea și temperatura din interiorul modulului de transmisie, conform cerințelor documentației.

Ofertantul a răspuns solicitării de clarificări, precizând că echipamentul său asigură lipsa umidității în compartimentul componentelor electronice.

În răspunsul nr. .../25.07.2013, înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. .../25.07.2013, ofertantul a precizat că echipamentul său monitorizează temperatura în interiorul compartimentului componentelor electronice și a tensiunii bateriei. Referitor la monitorizarea umidității în interiorul compartimentului componentelor electronice, echipamentul său este destinat pentru a funcționa în condiții de umiditate de până la 95%, dar nu face precizarea dacă această umiditate este monitorizată continuu de la distanță.

Cu toate că în solicitarea nr. .../29.07.2013, autoritatea contractantă a cerut ofertantului să precizeze clar prin „da sau nu” dacă echipamentul oferit asigură monitorizarea continuă a umidității relative prin transmisie, acesta a răspuns, precizând că din punctul său de vedere echipamentul este net superior cerințelor din caietul de sarcini, asigurând lipsa umidității în compartimentul componentelor electronice, contrar celor precizate în răspunsul oferit anterior în care făcea precizarea că acest echipament poate funcționa în condiții de umiditate de până la 95%, nerăspunzând la solictarea autorității contractante.

În cazul echipamentului propus de contestator, intervalul de umiditate în care componentele electronice pot funcționa se situează între 5% și 95%, așadar în cazul depășirii acestor limite, nu mai este garantată buna funcționare a sistemului. Cunoașterea valorilor umidității relative în situația în care aceasta se apropie de valorile limită este esențială pentru intervenția în timp util, securizarea echipamentului și îndepărtarea cauzelor care pot provoca deteriorarea sau defectarea completă a sistemului automat.

Soluția tehnică propusă de contestator se limitează la prezența unui absorber de umiditate, care presupune, în cel mai bun caz, monitorizarea locală, adică necesită verificarea manuală, de către o persoană, a gradului de saturație a acestui absorber de umiditate cel puțin o dată pe zi.

Prezența absorberului (un săculeț cu silicagel) este asigurată, în general, de majoritatea producătorilor, și poate fi asigurată cu costuri minime de autoritatea contractantă în cazul în care se constată lipsa acestuia, însă protecția la umiditate presupune și alte măsuri care au fost cerute în mod expres în caietul de sarcini: protecția la infiltrații de praf și apă (minim IP67) și cunoașterea valorii umidității relative din compartimentul componentelor electronice prin monitorizarea continuă de la distanță a acestui parametru.

Datele provenite de la aceste stații de monitorizare a unor parametrii hidrometeorologici pot fi verificate 24 de ore din 24 la centrele dispecer din cadrul fiecărei Administrații Bazinale de Apă unde este asigurată permanența.

Contestatorul a avut posibilitatea solicitării de clarificări cu privire la cerințele caietului de sarcini, iar participarea la procedură înseamnă acceptarea condițiilor tehnice și angajarea la îndeplinirea lor.

Invitația de participare a fost publicată în SEAP în data de 01.07.2013, sub nr. ... ofertanții având posibilitatea ca în termen de 5 (cinci) zile de la data publicării, să conteste Documentația de Atribuire și Caietul de Sarcini.

Autoritatea contractantă consideră contestația tardivă.

Lipsa monitorizării sau monitorizarea locală, propusă de ofertant la capitolul V. Garanție și serviciu post-vanzare: „urmarirea cartuşului absorber pentru a preveni condensul”, care ar obliga la angajarea de personal suplimentar, nu poate fi considerată soluție echivalentă la monitorizarea continuă de la distanță cerută de autoritatea contractantă.

Astfel, Comisia a considerat că echipamentul ofertat nu îndeplinește cerința din Caietul de Sarcini prezentată la CT.3.8 - Transmisie - alin. 10 - „monitorizarea continuă a umidității relative, temperaturii în interiorul carcasei modulului (compartimentul componentelor electronice) și a tensiunii bateriei.”

În aceste condiții Comisia a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 36 alin. (2) din H.G. nr. 925/2006, oferta contestatorului fiind declarată neconformă.

Având în vedere aceste aspecte, autoritatea contractantă solicită menținerea rezultatului procedurii de achiziție consemnat prin Raportul Procedurii nr. ...07.08.2013 și Comunicarea rezultatului procedurii nr. ...07.08.2013.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire prin „cerere de oferte” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Furnizarea unui sistem de monitorizare a nivelului și temperaturii apei, cu transmisie prin GPRS - 14 bucăți”, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ...

Potrivit Procesului-verbal nr. .../15.07.2012 al ședinței de deschidere a ofertelor, au depus ofertă un număr de 6 operatori

economici. În urma analizării, un număr de 3 oferte au fost respins eprintre care și cea depusă de către ... iar în urma aplicării criteriului de atribuire, a fost declarată câștigătoare oferta depusă de către S.C. Beia Consult internațional S.R.L. toate aceste aspecte fiind consemnate în Raportul procedurii de atribuire nr. ...07.08.2013.

Ulterior evaluării ofertelor și comunicării rezultatului procedurii de către autoritatea contractantă, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu contestația de față.

Analizând criticile aduse de ... Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de modul în care autoritatea contractantă a evaluat oferta depusă de către acesta.

Potrivit adresei nr. ...07.08.2013 de comunicare a rezultatului procedurii, motivul care a stat la baza deciziei de respingere a ofertei depuse de către ... a fost faptul că "*(...) echipamentul ofertat nu îndeplinește cerința din Caietul de sarcini prezentată la CT.3.8 – Transmisie – alin. 10 «monitorizarea continua a umidității relative, temperaturii în interiorul carcasei modulului (compartimentul componentelor electronice) și a tensiunii bateriei».*"

Având a verifica temeinicia deciziei autorității contractante, Consiliul reține următoarele:

Obiectul supus procedurii de atribuire în cauză îl constituie achiziționarea unui sistem de monitorizare a nivelului și temperaturii apei, cu transmisie prin GPRS și instalarea acestora în 14 secțiuni hidrometrice de pe Dunăre și afluenți.

În fișa de date (IV.4.1. Modul de prezentare a propunerii tehnice) s-a precizat că propunerea tehnică va fi structurată confoem cerințelor prevăzute în caietul de sarcini. Aceasta se va prezenta astfel încât să se asigure posibilitatea verificării punct cu punct a cerințelor prevăzute în Caietul de sarcini.

Printre caracteristicile tehnice specificate în cadrul caietului de sarcini, la capitolul C.T. 3.8 "Transmisie" se regăsește "*monitorizarea contiună a umidității relative, temperaturii în interiorul carcasei modulului (compartimentul componentelor electronice) și a tensiunii bateriei*".

Legat de această cerință, pe parcursul desfășurării procesului de evaluare a ofertelor, autoritatea contractantă solicită următoarele clarificări societății ... astfel:

- cu actul nr. .../23.07.2013 "*precizați dacă sistemul automat transmite către serverul ftp date cu privire la imiditatea și temperatura din interiorul modulului de transmisie, conform C.T.*"

3.8. *Transmisie: "Monitorizarea continuă a umidității relative, temperaturii în interiorul carcasei modulului (compartimentul componentelor electronice) și a tensiunii bateriei". La această solicitare societatea contestatoare răspunde cu actul nr. ...25.07.2013 în care precizează următoarele:*

*"Echipamentul oferit este un echipament compact 3 în 1 adică: 1 – senzor pentru măsurarea nivelului și temperaturii apei, 2 . datalogger, 3 – modem transmisie date este un tot (un monobloc). La acest echipament se monitorizează temperatura în interiorul compartimentului componentelor electronice și a tensiunii bateriei.*

*Cu privire la umiditatea ridicată din interiorul compartimentului componentelor electronice se elimină cu ajutorul absorberului de umiditate, care elimină problema umidității pentru toate cele 3 componente enumerate mai sus, mai precizăm că echipamentul este destinat pentru a funcționa în condiții de umiditate ridicată de până la 95% (...).*

*Noi garantăm funcționarea absorberului de umiditate pentru o perioadă de peste 12 luni până la 24 de luni, ceea ce înseamnă că el se poate înlocui odată cu înlocuirea bateriei conform cerințelor acestui proiect.*

*Această cerință de monitorizare a umidității din punct de vedere practic nu prezintă un avantaj pentru echipament (la această dorință nu s-a precizat un domeniu pentru măsura, o precizie a măsurătorii).*

*Noi cu echipamentul oferit, garantăm funcționarea monitorizării nivelului și temperaturii apei cu precizie mare."*

*- cu actul nr. .../29.07.2013 "precizați clar (prin da sau nu) dacă echipamentul oferit asigură monitorizarea continuă a umidității relative prin transmisie". La această solicitare societatea contestatoare răspunde cu actul nr. 20130729/01/29.07.2013 în care precizează următoarele: "Față de cerințele de îndeplinire ale caietului de sarcini pus la dispoziție de autoritatea contractantă noi venim cu un echipament nou de ultimă generație net superior celor cerute, iar echipamentul asigură lipsa umidității în compartimentul componentelor electronice (umiditatea duce la distrugerea oricărui echipament mai ales electronic)".*

*În raport de cele mai sus reținute, Consiliul se aliniază raționamentului conturat de comisia de evaluare în favoarea argumentelor potrivit cărora sistemul de monitorizare oferit de ... nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini conturat în cadrul raportului procedurii, și adus la cunoștință și*

contestatorului în actul de comunicare a rezultatului procedurii, respectiv:

*„2. Ofertantul ... a răspuns solicitărilor de clarificări a autorității contractante precizând că echipamentul său asigură lipsa umidității în compartimentul componentelor electronice.*

*(...)*

*În răspunsul nr. .../25.07.2013 înregistrat la A.N. Apele Române cu nr. .../25-07.2013, la solicitarea de clarificări a autorității contractante, ofertantul precizează clar că echipamentul său monitorizează temperatura în interiorul compartimentului componentelor electronice și a tensiunii bateriei. Referitor la monitorizarea umidității în interiorul compartimentului componentelor electronice, echipamentul său este destinat pentru a funcționa în condiții de umiditate de până la 95%, dar nu face precizarea dacă această umiditate este monitorizată continuu de la distanță.*

*Cu toate că în solicitarea nr. .../29.07.2013, autoritatea contractantă a cerut ofertantului ... să precizeze clar prin „da sau nu” dacă echipamentul oferit asigură monitorizarea continuă a umidității relative prin transmisie, acesta a răspuns, precizând că din punctul de vedere echipamentul este net superior cerințelor din caietul de sarcini, asigurând lipsa umidității în compartimentul componentelor electronice, contrar celor precizate în răspunsul oferit anterior în care făcea precizarea că acest echipament poate funcționa în condiții de umiditate de până la 95% nerăspunzând la solicitarea autorității contractante.”*

*În speța de față, Consiliul apreciază ca fiind corectă decizia autorității de a respinge oferta depusă de către ... atâta vreme cât din documentele depuse inițial și cele depuse ulterior ca urmare a solicitărilor de clarificare rezultă că produsul oferit de societatea contestatoare nu îndeplinește cerința expres menționată de autoritatea contractantă referitoare la monitorizarea continuă a umidității relative, temperaturii în interiorul carcasei modulului (compartimentul componentelor electronice) și a tensiunii bateriei.*

*Demne de reținut în soluționare sunt și susținerile autorității contractante precizate în cadrul punctului de vedere formulat cu privire la contestația depusă, conform căroră „Prezența absorberului (un săculeț cu silicagel) este asigurată, în general, de majoritatea producătorilor și poate fi asigurată cu costuri minime de autoritatea contractantă în cazul în care se constată lipsa acestuia, însă protecția la umiditate presupune și alte măsuri care au fost cerute în mod expres în caietul de sarcini: protecția la infiltrații de praf și*

*apă (minim IP67) și cunoașterea valorii umidității relative din compartimentul componentelor electronice prin monitorizarea continuă de la distanță a acestui parametru. Precizăm că 4 dintre participanții la procedura de „cerere de oferte” au propus soluții tehnice în care s-a confirmat monitorizarea continuă a celor 5 parametrii (nivelul apei, temperatura apei, umiditatea relativă și temperatura în interiorul modului de transmisie precum și tensiunea bateriei) ceruți de autoritatea contractantă.*

*Menționăm că datele provenite de la aceste stații de monitorizare a unor parametrii hidrometeorologici pot fi verificate 24 de ore din 24 la centrele dispecer din cadrul fiecărei Administrații bazinale de Apă unde este asigurată permanența.”*

Potrivit dispozițiilor art. 35 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității autorității contractante.

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (2) și (3) din Hotărârea Guvernului nr. 925/ 2006, „comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică” și „propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini”. Oferta care nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini este considerată o ofertă neconformă (art. 36 alin. (2) lit. a) din hotărâre), iar comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele neconforme (art. 81 din hotărâre).

Necesitatea sau oportunitatea achiziționării de produse de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante, relevante în acest caz fiind dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. a) din H.G. nr. 925/2006.

Rezultă fără putință de tăgadă faptul că autoritatea contractantă nu dorește achiziționarea oricărui sistemul de monitorizare a nivelului și temperaturii apei, deoarece necesitatea ei constă în achiziționarea unuia care să aibă anumite caracteristici tehnice expres detaliate în cadrul caietului de sarcini.

Chiar dacă așa cum menționează societatea contestatoare în cadrul răspunsurilor furnizate la cererile de clarificare ofertează „un echipament nou de ultimă generație net superior celor cerute” prin



ofertarea unui produs având alte caracteristici tehnice decât cele expres stabilite în caietul de sarcini, contestatorul a încălcat atât prevederile caietului de sarcini, cât și dispozițiile art. 170 din O.U.G. nr. 34/2006 care prevede obligația ofertanților de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

Cerințele în discuție nu au fost contestate de participanții la procedură, iar prin depunerea ofertelor pentru procedura de atribuire în cauză, operatorii economici au acceptat condițiile impuse de autoritatea contractantă. Nemodificată anterior datei limită de depunere a ofertelor, documentația de atribuire (inclusiv caietul de sarcini) devine obligatorie atât pentru autoritatea contractantă, cât și pentru ofertanți, care trebuie să o respecte întocmai.

... cunoștea aspectele reclamate din data de 01.07.2013, când a fost publicată documentația de atribuire pe SEAP și trebuia să manifeste o minimă diligență și să atace în termenul legal cerințele în discuție, dacă dorea modificarea sau eliminarea acestora. Pasivitatea contestatorului în așteptarea rezultatului procedurii de atribuire, care în fapt echivalează cu atitudinea culpabilă a acestuia, nu poate justifica inițierea acum a unui demers judiciar pentru eliminarea/modificarea aspectelor reclamate. Nu este permis ca, ofertantul să rămână în expectativă pe durata intervalului cuprins între data publicării documentației de atribuire și data comunicării rezultatului procedurii, iar după aflarea rezultatului să reclame cerințele stabilite de către autoritatea contractantă.

Așadar, raportat la normele art. 278 alin. (1) din ordonanță și la cele ale art. 248 C. proc. civ., este incidentă tardivitatea reclamării cerințelor din documentația de atribuire.

În aceste condiții, decizia autorității contractante de a respinge oferta depusă de ... ca neconformă este întemeiată, criticile formulate de contestator fiind respinse ca nefondate.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) și alin. (6) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

**MEMBRU COMPLET**

...

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 10 (zece) pagini.