



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsnc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, din data de ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul social în ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CUI ... formulată împotriva procesului-verbal nr. MFE ... 15327/19.07.2013, încheiat de ... - ... cu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de reofertare, prin „norme procedurale interne”, organizată în vederea atribuirii „Contractului subsecvent pentru asigurarea unor experți care să vină în sprijinul Autorității de Management POS DRU și al Organismelor Intermediare”, aferent „Acordului-cadru de prestări servicii pentru asigurarea unor experți care să vină în sprijinul autorităților din sistemul de management al instrumentelor structurale”, s-a solicitat anularea deciziei de excludere de la reofertare a ...

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a

Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca nefondată contestația depusă de ...

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța evocată, dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

### **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... în calitate de ofertantă la procedura de reofertare, prin „norme procedurale interne”, de atribuire a „Contractului subsecvent pentru asigurarea unor experți care să vină în sprijinul Autorității de Management POS DRU și al Organismelor Intermediare”, aferent „Acordului-cadru de prestări servicii pentru asigurarea unor experți care să vină în sprijinul autorităților din sistemul de management al instrumentelor structurale”, organizată de autoritatea contractantă ... – ... inițiată prin publicarea în site-ul propriu a invitației de participare și în Sistemul Electronic de Achiziții Publice - SEAP a anunțurilor de publicitate nr. ... din 29.04.2013 și nr. ... din 15.05.2013, a solicitat anularea deciziei de excludere de la reofertare a ...

Prin adresa nr. 14896/.../... din 30.07.2013, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice, inclusiv documente referitoare la procedura de reofertare în vederea atribuirii „Contractului subsecvent pentru asigurarea unor experți care să vină în sprijinul Autorității de Management POS DRU și al Organismelor Intermediare” și punctul de vedere cu privire la contestație, precum și orice documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

Autoritatea contractantă a răspuns solicitării Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, transmițând documentele cerute de acesta, cu adresa de înaintare nr. 3597 din 08.08.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 26800 din 09.08.2013.

Prin adresa nr. 176 din 20.08.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 27757 din 20.08.2013, ... a transmis unele precizări cu privire la contestația sa.

Prin adresa nr. 3407/EOT din 23.08.2013, transmisă prin fax și înregistrată la Consiliu cu nr. 28158 din 23.08.2013, autoritatea contractantă a transmis o completare la punctul său de vedere.

În motivarea contestației sale, ... a precizat că, fiind interesată de „contractul subsecvent pentru asigurarea unor experți care să vină în sprijinul Autorității de Management POS DRU și al Organismelor Intermediare”, a transmis Formularul F 7 conform specificațiilor din caietul de sarcini și din invitația de participare la reofertarea organizată de ... cu operatorii economici semna-tari ai „Acordului-cadru de prestări servicii pentru asigurarea unor experți care să vină în sprijinul autorităților din sistemul de management al instrumentelor structurale” nr. ... din 09.07.2013, la data indicată în invitația de participare, respectiv 15.07.2013, ora 8:30.

În procesul-verbal al ședinței de reofertare nr. MFE ... 15327 din 19.07.2013, primit la data de 22.07.2013, comisia de evaluare a menționat că oferta contestatoarei a fost transmisă înainte de 8:30, adică la ora 8:29, fapt ce nu este real și nici posibil.

Oferta a fost transmisă de contestatoare la ora 8:30, după cum se poate observa și din mesajul „print screen” anexat. Ora de transmitere de la contestatoare, respectiv ora 8:30, precum și ora afișată de site-ul yahoo la transmiterea mesajului către autoritatea contractantă este identic, la secundă, cu ora oficială a României.

Contestatoarea solicită Consiliului anularea deciziei de excludere de la reofertare a acesteia, pe motivul că mesajul său nu a fost transmis înainte de data de 15.07.2013 ora 8:30, respectiv la ora 8:29, cum se invocă de către autoritatea contractantă, ci dimpotrivă, mesajul a fost transmis în intervalul de timp menționat în invitația de participare, adică începând cu orele 8:30.

În punctul său de vedere asupra contestației depusă de ... autoritatea contractantă prezintă modul de desfășurare a

procedurii de atribuire, precizând că a publicat pe site-ul propriu, la data de 26.04.2013, invitația de participare și documentația de atribuire a acordului-cadru. Totodată, în SEAP, a publicat anunțurile de publicitate nr. 18 din 29.04.2013 și nr. 29 din 15.05.2013.

La procedura de atribuire au participat 46 de operatori economici, iar 39 dintre aceștia au îndeplinit cerințele minime solicitate de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire, fiind declarați câștigători.

Autoritatea contractantă a încheiat acordul-cadru nr. 24 din 12.06.2013 cu toți cei 39 de operatori economici declarați câștigători.

Pentru atribuirea contractelor subsecvente, autoritatea contractantă arată că se stabilește achiziționarea serviciilor care fac obiectul acordului-cadru de fiecare dată când apare o necesitate punctuală de la beneficiari, iar aceste solicitări de servicii vor fi emise de autoritățile din sistemul de management al instrumentelor structurale și transmise în scris autorității contractante.

În urma solicitării primite din partea Autorității de Management pentru Dezvoltarea Resurselor Umane, autoritatea contractantă a demarat procedura de reofertare pentru al doilea contract subsecvent intitulat „Contractul subsecvent pentru asigurarea unor experți care să vină în sprijinul Autorității de Management POS DRU și al Organismelor Intermediare”.

Conform prevederile caietului de sarcini, pagina 38, punctul 5 - Reluarea competiției pentru atribuirea contractelor subsecvente în cadrul acordului-cadru, autoritatea contractantă a reluat competiția de atribuire a contractului/contractele subsecvente ofertantului/ofertanților respectând procedura de reofertare stabilită.

Astfel, potrivit „pasului 1”, autoritatea contractantă a transmis, în data de 05.07.2013, o invitație de participare la ședința comună din data de 09.07.2013, pentru înmânarea invitației la reofertare.

În conformitate cu „pasul 2”, ședința comună a avut loc în data de 9 iulie 2013, ora 14:00, la sediul autorității contractante, iar invitația de participare la procedura de reofertare a fost înmănată tuturor operatorilor economici prezenți în cadrul ședinței, reprezentării acestora semnând o listă în care au precizat faptul că au primit un exemplar în copie al invitației.

Respectând prevederile „pasului 3”, în cadrul acestei ședințe comune, autoritatea contractantă a înmănat reprezen-

tanților legali ai operatorilor economici sau reprezentanților împuterniciți ai acestora invitația de participare la reofertare, care cuprinde cel puțin următoarele elemente:

„- tipurile/profilurile de experți solicitați care trebuie să fie recrutați și propuși de Prestatori pentru contractul subsecvent respectiv;

- numărul de experți necesar pentru fiecare tip/profil de expert în parte și numărul zilelor alocate fiecărui tip/profil;

- durata de implementare a contractului subsecvent;

- localitatea/județul unde vor fi prestate serviciile în cadrul contractului subsecvent;

- termenul maxim pe care Prestatorii îl au la dispoziție pentru a recruta, propune și transmite oferta pentru atribuirea contractului subsecvent. Acest termen nu poate fi mai mare de 3 zile lucrătoare”.

Totodată, prestatorii aveau obligația să transmită, din a patra zi lucrătoare, începând cu ora 08:30 dimineața, dar nu mai târziu de a cincea zi lucrătoare, ora 17:00, la adresă de e-mail [recrutare.experti@fonduri-ue.ro](mailto:recrutare.experti@fonduri-ue.ro), lista experților recrutați și propuși pentru contractul subsecvent. În a șasea și a șaptea zi lucrătoare, în intervalul orar luni-joi orele 8:30 - 17:00 și vineri orele 8:30 - 14:00, prestatorii trebuiau să depună și să înregistreze ofertele în original la sediul autorității contractante.

De asemenea, aceștia aveau obligația de a menționa în lista experților cheie care este tipul/profilul pentru care au fost propuși experții respectivi.

În vederea atribuirii „Contractului subsecvent pentru asigurarea unor experți care să vină în sprijinul Autorității de Management POS DRU și al Organismelor Intermediare”, autoritatea contractantă a respectat toți pașii descriși în caietul de sarcini pag. 38 punctul 5 - Reluarea competiției pentru atribuirea contractelor subsecvente în cadrul acordului-cadru.

Termenele stabilite și comunicate participanților la ședința comună, prin înmânarea invitației de participare la reofertare, înregistrată la ... cu nr. ... din 09.07.2013, fiind următoarele: prestatorii au avut obligația să transmită, începând cu luni 15 iulie 2013, ora 08:30 dimineața, dar nu mai târziu de 16 iulie 2013, ora 17:00, la adresa de e-mail mai sus menționată, lista experților recrutați și propuși pentru contractul subsecvent.

Cel târziu în zilele de 17 și 18 iulie 2013, în intervalul orar 8:30-17:00, prestatorii trebuiau să depună și să înregistreze ofertele în original la sediul autorității contractante.

În cadrul invitației de participare la reofertare s-a specificat faptul că: „În cazul în care, în etapa de reluare a competiției pentru atribuirea unui contract subsecvent, un ofertant trimite lista cu experții recrutați și propuși pentru contractul subsecvent înainte de termenul menționat mai sus, lista nu va fi luată în considerare de autoritatea contractantă, decât dacă această listă va mai fi transmisă din nou respectând toate prevederile caietului de sarcini menționate mai sus, și în acest caz oferta se va evalua în funcție de data și ora la care aceasta a fost retransmisă în intervalul corect menționat”.

Această precizare a fost o reiterare a răspunsului autorității contractante la întrebarea 2 din Clarificarea nr. 12 publicată de autoritatea contractantă pe site-ul propriu [www.fonduri-ue.ro](http://www.fonduri-ue.ro) în perioada de depunere a ofertelor pentru atribuirea acordului-cadru.

Prin întocmirea și depunerea ofertei în cadrul procedurii de încheiere a acordului-cadru și prin semnarea acestui acord, operatorii economici și-au asumat toate prevederile documentației de atribuire, inclusiv ale răspunsurilor autorității contractante la solicitările de clarificări. Deci contestatoarea avea posibilitatea, în cazul în care considera necesar, să retransmită lista de mai multe ori la adresa de e-mail [recrutare.experti@fonduri-ue.ro](mailto:recrutare.experti@fonduri-ue.ro), lucru pe care ceilalți operatori economici l-au efectuat, chiar și contestatoarea, în cadrul atribuirii primului contract subsecvent.

Având în vedere pașii procedurii de reofertare menționați mai sus, în data de 19.07.2013, comisia de evaluare numită prin Ordinul Ministrului nr. 642 din data de 19.07.2013, s-a întrunit la sediul autorității contractante, pentru demararea procesului de evaluare a ofertelor depuse. Ofertele se vor evalua în ordinea cronologică în care listele cu experți au fost primite de autoritatea contractantă pe adresa de e-mail [recrutare.experti@fonduri-ue.ro](mailto:recrutare.experti@fonduri-ue.ro). Acestea au fost deschise respectând ordinea cronologică menționată la pasul 4.

Conform procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor în vederea atribuirii „Contractului subsecvent pentru asigurarea unor experți care să vină în sprijinul Autorității de Management POS DRU și al Organismelor Intermediare”, nr. MFE ... 15327 din 19.07.2013, de la contestatoare, autoritatea contractantă a primit on-line lista cu experți pe adresa de e-mail [recrutare.experti@fonduri-ue.ro](mailto:recrutare.experti@fonduri-ue.ro) înainte de ora 8:30 din data de 15.07.2013, respectiv la ora 8:29, așa cum se poate observa din „print screen-ul” atașat, și astfel, oferta acestuia nu a fost luată

în considerare în cadrul procesului de evaluare pentru atribuirea prezentului contract subsecvent.

Prin contestația depusă, se critică în fapt, decizia comisiei de evaluare de a exclude sus-numita societate din procesul de reofertare, având în vedere că listele cu experții propuși au fost primite de autoritatea contractantă pe adresa de e-mail [recrutare.experti@fonduri-ue.ro](mailto:recrutare.experti@fonduri-ue.ro), înainte de data de 15.07.2013 ora 8:30, respectiv la ora 8:29.

În realitate, autoritatea contractantă și comisia de evaluare au respectat întru totul prevederile caietului de sarcini, pag. 38, punctul 5 - Reluarea competiției pentru atribuirea contractelor subsecvente în cadrul acordului-cadru.

Atât prin întocmirea și depunerea ofertei în cadrul procedurii de atribuire, cât și prin semnarea acestui acord-cadru, ... a acceptat termenii și condițiile de reluare a competiției pentru atribuirea contractelor subsecvente.

Totodată, se remarcă faptul că, în cadrul reluării competiției pentru atribuirea primului contract subsecvent, ... a transmis lista cu experții propuși în termenul corect prevăzut pentru această procedură pentru care a și încheiat un contract subsecvent.

Contractul subsecvent pentru asigurarea unor experți care să vină în sprijinul Autorității de Management POS DRU și al Organismelor Intermediare este al doilea contract subsecvent pentru care a fost lansată o invitație la reofertare, prima procedură de reofertare fiind încheiată și semnate contractele, iar până în prezent, cu excepția contestatoarei ..., din cei 39 de operatori economici semnatori ai acordului-cadru, niciunul nu a mai depus o contestație.

În concluzie, astfel cum se poate observa din prevederile caietului de sarcini - „Pasul 4”, prestatorii și-au asumat prin oferta depusă la încheierea acordului-cadru faptul că în cazul reluării competiției pentru atribuirea contractelor subsecvente listele cu experții recrutați și propuși ... vor fi transmise la adresa de e-mail [recrutare.experti@fonduri-ue.ro](mailto:recrutare.experti@fonduri-ue.ro) și vor fi evaluate în ordinea cronologică în care au fost primite în intervalul solicitat și nu în funcție de ora la care au fost transmise de fiecare operator economic în parte.

Prin urmare, autoritatea contractantă apreciază că solicitarea contestatoarei cu privire la anularea deciziei de excludere de la reofertare este nefondată și neîntemeiată din punct de vedere legislativ și solicită Consiliului respingerea acestui capăt de cerere.

Prin adresa nr. 176 din 20.08.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 27757 din 20.08.2013, ... a transmis unele precizări la contestația depusă, menționând că ... a transmis notificarea nr. 16302 din 14.08.2013, prin care ... informează că „serverul pe care se află adresa de e-mail recrutare.experti @fonduri-ue.ro, este sincronizat cu baza de date de timp oferită de ro.pool.ntp.org și că începând cu 13.08.2013 ora afișată pe web-site-ul ... www.fonduri-ue.ro este sincronizată tot cu baza de date de timp oferită de ro.pool.ntp.org”.

Astfel fiind, contestatoarele consideră că notificarea de mai sus constituie o dovadă clară referitoare la faptul că în caietul de sarcini al procedurii de selecție experți nu a fost prevăzut nici un reper orar oficial care să fie adus la cunoștința ofertanților, reper orar de care aceștia să țină cont la transmiterea listelor de experți în cadrul etapei de reoferțare.

În această situație, rezultă că singurul reper orar pe care toți ofertanții l-au avut la dispoziție a fost ora oficială a României și, conform dovezii transmise („print-screen-ul” atașat contestației), ... susține că a transmis oferta sa la orele 8:30, în conformitate cu prevederile caietului de sarcini.

Totodată, contestatoarele precizează că înțelege să se folosească de aceste dovezi și în instanță, în situația în care va fi respinsă contestația sa.

Prin adresa nr. 3407/EOT din 23.08.2013, transmisă prin fax și înregistrată la Consiliu cu nr. 28158 din 23.08.2013, autoritatea contractantă transmite o completare la punctul de vedere formulat inițial, ca urmare a precizărilor contestatoarele referitoare la notificarea nr. 16302 din 14.08.2013, prin care ... informează că serverul pe care se află adresa de e-mail recrutare.experti@fonduri-ue.ro este sincronizat cu baza de date de timp oferită de ro.pool.ntp.org. și că începând cu 13.08.2013 ora afișată pe web-site-ul ... www.fonduri-ue.ro este sincronizată tot cu baza de date de timp oferită de ro.pool.ntp.org.

Reiterând considerentele prezentate în punctul său de vedere, autoritatea contractantă susține că se contestă de fapt prevederile caietului de sarcini, în cadrul căruia, la cap. 5 - Reluarea competiției pentru atribuirea contractelor subsecvente în cadrul acordului-cadru, este detaliată, prin „pașii 1 - 6”, modalitatea prin care autoritatea contractantă va relua competiția și va atribui contractele subsecvente.

Prin întocmirea și depunerea ofertei în cadrul procedurii de atribuire a acordului-cadru și prin semnarea acestui acord,



contestatoarea și-a asumat toate prevederile documentației de atribuire în forma și conținutul în care acestea au fost publicate, inclusiv ale răspunsurilor autorității contractante la solicitările de clarificări și avea posibilitatea, în cazul în care considera necesar, să solicite clarificări referitoare la reperul orar de care trebuie să țină cont la transmiterea listelor de experți în cadrul etapei de reofertare în perioada derulată între publicarea documentației de atribuire și depunerea ofertelor.

Contestatoarea nu a făcut acest demers, acceptând în această formă prevederile caietului de sarcini prin oferta depusă pentru atribuirea acordului-cadru.

Niciunul din cei 39 de operatori economici semnatori ai acordului-cadru nu au invocat reperul orar de care trebuie să țină cont la transmiterea listelor de experți în cadrul etapei de reofertare ca motiv de contestație.

Astfel, contestația este considerată tardivă, având în vedere faptul că ... contestă și critică în fapt prevederile documentației de atribuire și solicită la acest moment modificarea anumitor prevederi.

Autoritatea contractantă a emis notificarea nr. 16302 din 14.08.2013 pentru a evita astfel de probleme ridicate de ... prin contestația depusă și a preveni tergiversarea semnării contractului subsecvent nr. 2.

În concluzie, autoritatea contractantă își menține punctul de vedere transmis anterior și solicită Consiliului respingerea contestației ca fiind tardivă și nefondată.

Ultimul document din dosarul cauzei este adresa nr. 3407 din 23.08.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 28158 din 23.08.2013, prin care autoritatea contractantă transmite o revenire la punctul său de vedere.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... - ... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire, organizată prin „norme procedurale interne”, a „Acordului-cadru de prestări servicii pentru asigurarea unor experți care să vină în sprijinul autorităților din sistemul de management al instrumentelor structurale”, prin publicarea, pe site-ul propriu, la data de 26.04.2013, a invitației de participare și a documentației de atribuire. Totodată, în SEAP, s-a publicat anunțul de publicitate nr. ... din 29.04.2013, modificat prin anunțul de publicitate nr. ... din 15.05.2013.

În cadrul aceleiași proceduri, împotriva documentației de atribuire au depus contestații: ..., ..., ... și ...

Prin decizia nr. ... din data de ... Consiliul a luat act de renunțarea la contestația formulată de ... și a respins celelalte trei contestații, dispunând continuarea procedurii de atribuire.

De asemenea, ... a mai depus o contestație împotriva răspunsului la solicitările de clarificări privind documentația de atribuire, iar prin decizia nr. ... .. din ... Consiliul a respins contestația ca fiind nefondată.

Cu privire la contestația care face obiectul prezentei cauze, Consiliul reține că la procedura de atribuire au participat 46 de operatori economici, iar 39 dintre aceștia au îndeplinit cerințele minime solicitate de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire, fiind declarați câștigători, fiind încheiat acordul-cadru nr. 24 din 12.06.2013.

Totodată, autoritatea contractantă a inițiat procedura de re-ofertare, prin „norme procedurale interne”, în vederea atribuirii „Contractului subsecvent pentru asigurarea unor experți care să vină în sprijinul Autorității de Management POS DRU și al Organismelor Intermediare”, aferent „Acordului-cadru de prestări servicii pentru asigurarea unor experți care să vină în sprijinul autorităților din sistemul de management al instrumentelor structurale”, prin publicarea pe site-ul propriu a invitației de participare nr. ... din 09.07.2013.

Ofertele depuse în aplicarea acestei proceduri de reofertare au fost deschise în cadrul ședinței desfășurate în acest scop, ocazie cu care s-a încheiat procesul-verbal nr. MFE ... 15327 din 19.07.2013.

În cuprinsul acestui proces-verbal, comisia de evaluare a consemnat că ... a „*transmis on-line lista cu experți înainte de ora 8:30 din data de 15.07.2013*” și, astfel, oferta sa nu a fost luată în considerare în cadrul procesului de evaluare pentru atribuirea contractului subsecvent.

Împotriva acestei decizii a autorității contractante, ... a formulat contestație pentru motivele arătate anterior, solicitând anularea deciziei de excludere a sa de la reofertare.

Din analiza documentelor depuse în probatoriu la dosarul cauzei, rezultă că în invitația nr. ... din 09.07.2013 privind participarea la re-ofertare pentru „Contractul subsecvent pentru asigurarea unor experți care să vină în sprijinul Autorității de Management POS DRU și al Organismelor Intermediare”, autoritatea contractantă a stabilit că „*Prestatorii au obligația să transmită din a patra zi lucrătoare începând cu luni, 15 iulie*

2013, ora 08:30 dimineața, dar nu mai târziu de a cincea zi lucrătoare, 16 iulie 2013, ora 17:00, la următoarea adresă de e-mail [recrutare.experti@fonduri-ue.ro](mailto:recrutare.experti@fonduri-ue.ro), lista experților recrutați și propuși pentru contractul subsecvent”.

De asemenea, în invitația analizată s-a menționat, în mod expres, faptul că „În cazul în care, în etapa de reluare a competiției pentru atribuirea unui contract subsecvent, un ofertant trimite lista cu experții recrutați și propuși pentru contractul subsecvent înainte de termenul menționat mai sus, lista nu va fi luată în considerare de Autoritatea Contractantă, decât dacă această listă va mai fi transmisă din nou respectând toate prevederile caietului de sarcini menționate mai sus, și în acest caz oferta se va evalua în funcție de data și ora la care aceasta a fost retransmisă în intervalul corect menționat”.

Potrivit informațiilor înregistrate în cuprinsul „print screen-ului” adresei de e-mail [recrutare.experti@fonduri-ue.ro](mailto:recrutare.experti@fonduri-ue.ro), editat la data de 16.07.2013, ora 15:40, rezultă că oferta ... a fost recepționată în data de 15.07.2013, ora 8:29, înainte de termenul menționat în invitația de participare la re-ofertare.

Referitor la acest aspect, în cazul în care intervalul prevăzut în invitația respectivă nu erau suficient de clar stabilit, sau dacă considera că precizarea acestuia era contradictorie/eronată/ambiguu formulată, contestatoarea avea posibilitatea de a solicita autorității contractante clarificări, în temeiul dispozițiilor art. 78 din O.U.G. nr. 34/2006 sau putea contesta respectivele cerințe în termenul legal potrivit dispozițiilor art. 255, coroborat cu art. 256<sup>2</sup> din același act normativ.

Totodată, Consiliul apreciază că, prin depunerea ofertei, contestatoarea și-a însușit conținutul invitației de participare la re-ofertare.

În acest context, în speță sunt incidente prevederile art. 64 lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit cărora, autoritatea contractantă are dreptul de a stabili ca ofertele să fie transmise prin mijloace electronice, numai dacă dispozitivele electronice de recepționare garantează în mod corespunzător integritatea și confidențialitatea datelor recepționate.

Totodată, în conformitate cu dispozițiile art. 65 lit. b) și d) din ordonanța de urgență, garantarea integrității și confidențialității datelor recepționate presupune faptul că înainte de data limită de transmitere a datelor nici o persoană nu are acces la datele transmise și numai persoane autorizate în acest sens au dreptul de a stabili sau modifica data de vizualizare a datelor recepționate.

Particularitatea corespondenței de orice fel, inclusiv cea prin mijloace electronice (e-mail), cu încadrarea într-un anumit termen de transmitere/primire, constă în respectarea cerințelor imperative stabilite de către entitatea receptoare a mesajului respectiv.

Societatea contestatoare este cea care trebuie să depună toate diligențele pentru obținerea informațiilor necesare pentru a se asigura că transmiterea ofertei sale se va realiza în intervalul acordat, fiind interesul său de a participa la procedura de re-ofertare în condițiile stabilite de către autoritatea contractantă.

Niciunde în cuprinsul documentației de atribuire și în invitația de participare la re-ofertare nu se precizează cum se dovedește dacă s-a respectat sau nu intervalul de timp stabilit pentru transmiterea listelor cu experții recrutați, deci riscul transmiterii ofertei, cade, exclusiv, în sarcina operatorului economic, potrivit art. 172 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, acesta neputând să își invoce propria culpă ca motiv al netransmiterii ofertei în intervalul stabilit, potrivit principiului „*nemo auditur propriam turpitudinem allegans*”.

Mai mult chiar, ... a mai participat la o procedură de re-ofertare, când a transmis lista cu experții propuși în termenul stabilit, drept pentru care a încheiat primul contract subsecvent și trebuia să rețină faptul că nu exista nicio restricție *dacă această listă va mai fi transmisă din nou*, astfel cum a precizat autoritatea contractantă în invitația de participare la re-ofertare nr. ... din 09.07.2013.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația depusă de ...

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 13 (treisprezece) pagini.