



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**  
**Data: ...**

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul în ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CUI ... împotriva prevederilor caietului de sarcini parte a documentației de atribuire elaborată de către ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect „Servicii de curățenie și igienizare”, s-a solicitat:

- corelarea informațiilor referitoare la numărul de personal deservent necesar pentru prestarea serviciilor, raportat la suprafețele de prestare și valoarea estimată a contractului;
- în măsura în care solicitarea referitoare la modificarea cerinței nu este posibilă sau admisă, anularea procedurii de atribuire.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

În temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca nefondată contestația depusă de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

### **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă, organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea încheierii acordului-cadru de servicii, având ca obiect „Servicii de curățenie și igienizare”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din 06.08.2013, a solicitat:

- corelarea informațiilor referitoare la numărul de personal deservent necesar pentru prestarea serviciilor, raportat la suprafețele de prestare și valoarea estimată a contractului;
- în măsura în care solicitarea referitoare la modificarea cerinței nu este posibilă sau admisă, anularea procedurii de atribuire.

Prin aceeași contestație, ... a solicitat suspendarea procedurii de atribuire în cauză, până la soluționarea pe fond a contestației sale. Cererea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză a fost admisă, fiind dispusă suspendarea procedurii până la soluționarea fondului cauzei, prin decizia Consiliului nr. ... din ...

... a transmis, prin fax, punctul său de vedere nr. 11506 din 22.08.2013, înregistrat la Consiliu cu nr. 28122 din 22.08.2013, cu privire la contestația formulată de ...

Prin adresa fără număr și nedatată, înregistrată la Consiliu cu nr. 28326 din 26.08.2013, ... transmite nota justificativă privind valoarea estimată și fișa de calcul a tarifului lunar/mp.

În motivarea contestației sale, ... precizează că prin anunțul de participare, autoritatea contractantă a lansat o procedură de licitație deschisă având ca „modalitate de atribuire un acord cadru”, anunțând totodată încheierea a 6 contracte subsecvente, fiecare pentru o durată de 6 luni, cu o valoare individuală egală a acestora de 259.740 lei.

În urma analizei documentației de atribuire precum și a răspunsurilor la solicitările de clarificări formulate de potențiali ofertanți, contestatoarea a constatat că autoritatea contractantă ignoră prevederile Ordinului nr. 1224/2010 cu privire la numărul de personal de curățenie necesar pentru desfășurarea activităților specifice de curățenie în cadrul spitalelor.

Astfel, contestatoarea menționează că potrivit anexei 1 la ordinul invocat, în tabelul C - Personal auxiliar sanitar - la pct. III se regăsește informația potrivit căreia 1 persoană de curățenie trebuie să deservească maxim 300 mp. Potrivit prevederilor caietului de sarcini, suprafața pe care se vor presta serviciile de curățenie este de 9.000 mp/lună. Din coroborarea acestor informații, rezultă că pentru prestarea serviciilor sunt necesare minim. 30 de persoane pe lună, la un program de 8 ore. Totodată în modelul de contract subsecvent pus la dispoziție se precizează că suprafața pe care urmează a fi prestat serviciul este în total de 6.755 mp.

Contestatoarea semnalează astfel prima neconcordanță, pe de o parte informația desprinsă din cuprinsul caietului de sarcini, pag. 5 potrivit căreia suprafața minimă de prestare pentru un contract subsecvent este de 9.000 mp, iar potrivit punctului 4.1 din modelul de contract subsecvent suprafața este de 6.755 mp.

În egală măsură, contestatoarea precizează că, potrivit răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 11063/12.08.2013, autoritatea contractantă solicită ca cel puțin o persoană să presteze serviciul în intervalul 06.00 - 20.00 de luni până duminică.

Cu privire la valoarea estimată calculată de autoritatea contractantă, contestatoarea atrage atenția asupra faptului că viitoarele contracte subsecvente sunt egale din punct de vedere valoric, iar costul lunar pe care autoritatea contractantă estimează că-l va achita este de 43.290 lei (259.740 lei/contract subsecvent: 6 luni).

Pentru prestarea serviciului la parametrii solicitați prin caietul de sarcini, în opinia contestatoarei, orice operator economic trebuie să ia în calcul următoarele:

- Respectarea Ordinului 1224/2010;
- Respectarea legislației muncii cu privire la concediile de odihnă și muncă suplimentară prestată;

- Punerea la dispoziția personalului a echipamentului de lucru necesar;
- Furnizarea de consumabile;
- Utilizarea de echipamente și ustensile necesare prestării serviciului.

În acest context, contestatoarea observă că valoarea estimată a achiziției este subevaluată, după cum arată în cele ce urmează:

i. Cu privire la respectarea Ordinului 1224/2010:

Normele impuse de Ordinul de referință sunt obligatorii în opinia sa pentru asigurarea, la parametrii optimi a unor servicii de calitate. Contestatoarea consideră că prin răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 11063/12.08.2013, ca ultim document postat de autoritatea contractantă, aceasta elimină implicit prevederile art. 7.25 din modelul de acord-cadru precum și pe cele ale art. 8.25 din modelul de contract subsecvent, ignorând prevederile Ordinului 1224/2010, deși inițial prin conținutul acestor documente, înțelegea că norma impusă este respectată.

În opinia contestatoarei, chiar dacă în situația externalizării serviciilor de curățenie, unitatea spitalicească nu mai este obligată să respecte prevederile Ordinului, operatorul economic prestator, în calitate sa de delegat/împuternicit al prestării serviciilor, rămâne ținut la respectarea sa, pentru a asigura, astfel, aceiași parametri de calitate ai prestării serviciilor cu cei pe care i-ar fi respectat unitatea spitalicească însăși.

Contestatoarea apreciază că ignorarea sau inaplicabilitatea Ordinului 1224/2010 în situația externalizării serviciilor de curățenie poate provoca consecințe deosebit de grave la nivel spitalicesc din punct de vedere al igienei.

Așa cum a indicat deja, din respectarea prevederilor Ordinului 1224/2010 presupun, raportat la suprafața pe care urmează a fi prestat serviciul (9.000 mp, potrivit caietului de sarcini), minim 30 de persoane.

Respectarea legislației muncii, presupune, la rândul său, următoarele calcule:

- Program de lucru legal de 8 ore zi;
- Respectarea dreptului la concediu de odihnă;
- Acordarea repausului săptămânal;
- Valoarea estimată a achiziției.

Admițând că prevederea corectă cu privire la suprafețe este cea prevăzută în caietul de sarcini (minim 9.000 mp per contract subsecvent), contestatoarea constată că, potrivit celor indicate mai sus, pentru realizarea serviciului ar fi necesare 30 de persoane pentru servicii de curățenie, personal care va asigura operațiuni de curățenie zilnică, săptămânală și generală, într-un interval de lucru

06:00 – 20:00, de luni până duminică, cu precizarea că pe parcursul celor 14 ore de lucru este necesară prezența a minim unei persoane.

Cu privire la cerințele de mai sus contestatoarea evidențiază următoarele:

Potrivit cerințelor arătate, prestatorul trebuie să asigure un număr de 30 persoane ce urmează a efectua operațiuni de curățenie, raportat la 9.000 de mp, în mod permanent (zilnic, săptămânale și generale), pe toată perioada de derulare a oricăruia dintre contractele subsecvente.

De asemenea, potrivit art. 145 alin. (1) din Codul Muncii, o persoană beneficiază de min. 20 de zile lucrătoare de concediu de odihnă anual, adică cca. 10 - 11% dintr-o lună.

Astfel, contestatoarea subliniază că pentru a asigura necesarul de 30 persoane cu un program de lucru legal de 8 ore/zi și ținând cont de faptul că durata unui contract subsecvent va fi de 6 luni - potrivit punctului II. 3) din fișa de date, în fapt orice ofertant trebuie să țină cont de următorii parametri:

- Raportat la durata unui contract subsecvent, respectiv 6 luni, fiecare din cele 30 de persoane urmează a beneficia în acest răstimp de concediu de odihnă. Plecând de la această constrângere, pentru a putea asigura același număr de personal pe tot parcursul derulării contractului de prestări servicii, orice ofertant trebuie să-și prevadă un cost de acoperire a persoanei aflate în concediu de odihnă, printr-o altă persoană activă, deci se vor calcula cheltuieli cu salariile pentru 33 persoane.

Adică,  $30 \text{ persoane} * 1,1 \text{ (CO)} = 33 \text{ persoane}$  (norme de lucru) disponibile a presta curățenia în cei 9.000 mp.

În egală măsură, contestatoarea arată că aceste persoane (33 norme) vor presta activități și în zilele de sâmbătă și duminică, motiv pentru care, pentru a putea asigura repaosul săptămânal obligatoriu, vor trebui angrenate în programul de lucru zilnic un număr corespunzător de persoane, având în vedere că, potrivit aceluiași prevederi legale, o persoană are dreptul într-o lună de zile la 2 zile libere, la 5 zile lucrate (art. 113 alin. (1), coroborat cu art. 137 alin. 1 din Codul Muncii). Analizând solicitarea autorității contractante, înseamnă că pentru cele 2 zile libere în care urmează a se desfășura serviciul, orice ofertant trebuie să aibă în vedere acoperirea, la nivel de personal și costuri a serviciului.

Astfel, considerând că 2 zile lucrate dintr-o săptămână de lucru, reprezintă 40% din acesta, pentru o ofertă justificată din punct de vedere al costurilor, contestatoarea precizează că orice ofertant ar trebui să țină cont, de următoarele calcule:

- 33 norme active x 1,4 (cuantumul aferent unui program 7 zile/săptămână) = 46,2 persoane, adică un necesar real, în plată de 46 persoane, fără a lua în calcul persoana care trebuie să asigure în fapt serviciul de permanență în intervalul 06:00-20:00.

Pentru a putea formula o ofertă reală, ai cărei parametri să respecte întregul ansamblul de acte normative referitoare la legislația muncii (codul muncii și legislația referitoare la salarizare), se vor lua în calcul:

- pentru o persoană cu normă întreagă de 8 ore/zi și cu un salariu minim de 800 lei/lună, la care vom adăuga cheltuielile cu taxele și impozitele obligatorii de piață suportate de angajator, în cuantum de 27,6%, cheltuielile aferente unei norme de muncă vor fi:

- 800 lei/lună \* 46 norme \* 27,6 % (taxe și impozite angajator) – 46.968 lei/lună.

Societatea contestatoare învederează că, așa cum a indicat, cheltuielilor cu remunerațiile salariaților lunare se vor adăuga cheltuielile cu echipamentele de protecție, cu materialele și echipamentele de lucru obligatorii având în vedere cerințele minime obligatorii iterate inclusiv prin răspunsul la solicitarea de clarificări invocată în cuprinsul contestației.

În egală măsură, acestor costuri li se vor adăuga și costurile necesare îndeplinirii cerinței referitoare la parcurgerea și absolvirea unui curs de igienă și a examenelor corespunzătoare, potrivit solicitării cuprinse în caietul de sarcini, ultima cerință.

De asemenea, având în vedere durata unui contract subsecvent (6 luni) trebuiesc luate în considerare și eventuale cheltuieli minime necesare întreținerii echipamentelor necesare îndeplinirii satisfăcătoare a cerințelor caietului de sarcini și pentru buna execuție a serviciilor ce urmează a fi prestate.

... subliniază faptul că pentru 6 luni de execuție a unui contract subsecvent, valoarea medie a cheltuielilor cu remunerațiile personalului în condițiile legii, este, așa cum a arătat, de 46.956 lei/lună și precizează că valoarea estimată a fiecărui viitor contract subsecvent, respectiv 259.740 lei pentru 6 luni, reprezintă de fapt 43.590 lei/lună.

Ținând cont de costurile minime aferente îndeplinirii contractului și descrise mai sus, contestatoarea susține o subevaluare a valorii estimate a viitorului acord-cadru raportată la toate cerințele minime solicitate, valoarea estimată a unui contract subsecvent fiind deja depășită numai prin cheltuielile minime obligatorii cu costul forței de muncă.

Luând în considerare detalierea serviciilor care vor face obiectul viitorului acord-cadru și de suprafețele locațiilor acestora,

în care urmează a fi prestate servicii de curățenie, precum și de programul de lucru, ... consideră că autoritatea contractantă nu a fundamentat corect valoarea estimată a viitorului contract.

Astfel, ... a constatat că autoritatea contractantă nu a socotit corect, potrivit legislațiilor în vigoare, normativele de lucru în cadrul unităților spitalicești, normele cu privire la cheltuielile cu remunerațiile obligatorii lunare directe dar și celelalte drepturi ale angajatului (acordarea dreptului la concediu de odihnă sau zilele de repaos), rezultând astfel o valoare estimată a contractului subestimată ce urmează să atragă după sine fie neofertarea la parametrii a cerințelor din caietul de sarcini, fie ignorarea prevederilor referitoare la fiscalizarea muncii.

Față de cele de mai sus, pentru respectarea principiilor ce guvernează legislația achizițiilor publice, precum și a normelor ce prevăd modul de stabilire a valorii estimate a unui contract de achiziție publică, consacrate prin prevederile capitolului II, secțiunea 2 din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, ... solicită admiterea contestației sale așa cum a fost formulată.

În punctul său de vedere asupra contestației depusă de ..., autoritatea contractantă precizează că a publicat anunțul de participare nr. ... din data de 06.08.2013, iar o dată cu publicarea acestui anunț de participare, a publicat în SEAP și întreaga documentație de atribuire: caietul de sarcini, clauzele contractuale, modelele de formulare, fișa de date. De asemenea până la data prezentei, a mai publicat în SEAP și răspunsurile la solicitările de clarificări transmise de ... și S.C. FABRI TOTAL GRUP S.R.L.

Astfel, autoritatea contractantă menționează că prin adresa nr. 2196 din data de 07.08.2013 ... solicită o serie de clarificări, la care s-a răspuns prin postarea lor în SEAP și pe care le redă mai jos împreună cu răspunsurile și precizările făcute de autoritatea contractantă:

- *Întrebare:*

*„Având în vedere prevederile Ordinului nr. 1224/2010 privind aprobarea normativelor de personal pentru asistența medicală spitalicească, precum și pentru modificarea și completarea OMS nr. 1778/2006, privind aprobarea normativelor de personal, va rugăm sa ne comunicați care este numărul personalului solicitat pentru prestarea serviciilor de curățenie aferent suprafeței de 9000 mp/lună și a programului de lucru de luni-duminică între orele 6:00 - 20:00 ?”.*

- *Răspuns:*

*„Autoritatea contractantă solicită efectuarea unui Serviciu de curățenie și igienizare pentru care plătește un tarif pe mp/lună.*

*Intervalul orar 6:00 - 20:00 reprezintă perioada în care prestatorul poate efectua curățenia și nu programul de lucru al personalului care prestează serviciul respectiv.*

*Dimensionarea numărului de persoane care efectuează curățenia aparține prestatorului de servicii în funcție de pregătirea personalului, dotarea cu mijloacele necesare, productivitate, etc. Prestatorul va trebui să asigure prezența a cel puțin unei persoane în intervalul 6:00 - 20:00, pentru incidentele care pot surveni după efectuarea curățeniei.”*

*- Întrebare:*

*„Vă rugăm să ne specificați dacă aferent numărului de angajați pentru prestarea serviciului de curățenie pe care îl solicitați ați inclus și concediile medicale, concediile de odihnă și zilele libere plătite?”*

*- Răspuns:*

*„Aplicarea OMS 1224/2010 se referă la efectuarea curățeniei cu personal propriu angajat în concordanță cu normativele prevăzute în respectivul ordin. În condițiile efectuării curățeniei cu un prestator de servicii, dimensionarea personalului pentru respectarea tuturor cerințelor din Caietul de sarcini, revine prestatorului.”*

*- Întrebare:*

*„Vă rugăm să ne precizați care este cantitatea materialelor de curățenie (detergenți, dezinfectanți, saci, lavete, mănuși, găleți, mopuri ...)/lună, precum și numărul utilajelor și echipamentelor de lucru (aspiratoare, cărucioare de curățenie, scări, ...) solicitate pentru buna desfășurare a activității de curățenie ?”.*

*- Răspuns:*

*„Cantitățile de substanțe dezinfectante și materiale de curățenie se găsesc în anexele la prezenta. Numărul utilajelor și echipamentelor de lucru îl stabilește prestatorul în funcție de numărul de persoane cu care poate efectua serviciul de curățenie.”*

*- Întrebare:*

*„Vă rugăm să ne comunicați dacă operatorul economic este răspunzător de achiziționarea materialelor de grup sanitar (hârtie igienică, săpun lichid, rolă prosop)? Dacă operatorul economic se face răspunzător de achiziționarea acestor consumabile vă rugăm să ne precizați care sunt cantitățile solicitate/lună?”*

*- Răspuns:*

*„Prestatorul de servicii este răspunzător de achiziționarea tuturor consumabilelor în cantitățile (minime) prevăzute în anexele la prezenta.”*

*De asemenea, cu adresa nr. 1106 din 14.08.2013 și S.C. FABITOTAL GRUP S.R.L. solicită o serie de clarificări la care autoritatea*



contractantă arată că a răspuns prin postarea lor în SEAP și pe care le redă mai jos:

- Întrebare:

„1. Suprafața totală/lună care face obiectul achiziției este de 6755 mp, așa cum reiese din tabelul cuprins în contractul subsecvent sau 9000 mp conform Caiet de sarcini?”

- Răspuns:

„1. Suprafața de 6755 mp reprezintă obiectul contractului subsecvent pentru cele trei secții: ORL, Oftalmologie și Dermatovenerologie. Pentru diferența de 2245 mp, până la 9000 mp, se vor încheia contracte subsecvente de servicii de curățenie, cu câștigătorul licitației, în alte secții medicale care nu fac obiectul primului contract subsecvent (Infecțioase adulți, Oncologie, etc)”

- Întrebare:

„2. Prețul contractului va fi: tarif lei/mp/lună sau o valoare lunară, așa cum se solicită în formularul nr. 10 «Centralizator de prețuri?»”

- Răspuns:

„2. Valoarea ofertată va fi pentru întreaga suprafață de 9000 mp/lună, care raportată la cei 9000 mp va rezulta tariful pe mp /lună, tarif ce va sta la baza încheierii contractelor subsecvente. (Exemplu: 6755 mp x Tarif/mp/lună = valoarea contractului subsecvent).

Nr. crt	Denumire servicii	CPV	UM	Suprafața de curatat lunar	Suprafața de curatat anual	Pret fara TVA			TVA 36 luni	Pret euro Total 36 luni fara TVA
						lunar	anual	TOTAL 36 luni		
1	Serv curățenie și igienizare	90900000-6	mp	9000	108000					

### CENTRALIZATOR DE PREȚURI

- Întrebare:

„3. Pentru ca ofertele să fie elaborate în aceleași condiții de către toți participanții la procedură, se va ține cont de prevederile alin. 8.25 și alin. 8.23 din contractul subsecvent, vă rugăm să precizați nr. de schimburi/intervalul orar și nr. de personal pe schimb.”

- Răspuns:

„3. Se elimină alin. 8.23 și 8.25 din contractul subsecvent și 7.25 din Acordul cadru și se va ține cont în elaborarea ofertelor de precizările postate în SEAP cu adresa nr. 11063/12.08.2013.”

- Întrebare:

„4. Substanțele dezinfectante și materialele de curățenie vor fi asigurate de prestator sau de către Autoritatea contractantă conform alin 8.24 din contractul subsecvent?”

- Răspuns:

*„4. Se elimină alin. 8.24 din contractul subsecvent și se va ține cont de răspunsul postat în SEAP cu adresa nr. 11063/12.08.2013.*

*Prestatorul de servicii este răspunzător de achiziționarea tuturor consumabilelor în cantitățile (minime) prevăzute în anexele la prezenta.”*

*5. Referitor la observația „Ofertanții care nu depun Modelul de contract însușit vor fi descalificați, oferta respectivă fiind considerată neconformă”.*

*Precizare:*

*„Ofertanții vor depune MODELUL DE CONTRACT ÎNSUȘIT cu sau fără amendamente fără a afecta starea ofertei respective.”*

Prin urmare, în raport cu contestația depusă de ..., ... menționează următoarele aspecte:

În principal, autoritatea contractantă consideră că, din punct de vedere al obiectului formulat, contestația nu se susține, deoarece:

- a fost formulată fără a se încerca obținerea unor clarificări din partea autorității contractante cu privire la așa zisele neconcordanțe sesizate de către operatorii economici;

- invocarea actului normativ OMS nr. 1124/2010, care reglementează aprobarea normativului de personal pentru asistența medicală spitalicească, nu prevede că se aplică și în situația în care unitățile de asistență medicală spitalicească achiziționează servicii de curățenie și igienizare;

- invocând o prevedere din OMS nr. 1224/2010, petentul face o normare de personal care intră în contradicție cu prevederile de la punctul C, anexa nr. 1, din ordinul respectiv;

- de asemenea conform art. 188 din Legea nr. 95/2006 - reforma în domeniul sănătății, spitalele publice sunt definite ca instituții publice finanțate integral din venituri proprii și funcționează pe principiul autonomiei financiare. Prin urmare evaluarea oricărui contract de achiziție publică se face în strânsă corelație și cu încadrarea în prevederile bugetare.

În secundar, autoritatea contractantă susține că demersul petentei nu este unul de natură să conducă la un interes real de a participa la procedura de atribuire a contractului de servicii de curățenie și igienizare, având în vedere solicitarea formulată la pag. 1, punctul iii.: „în măsura în care solicitarea referitoare la modificarea cerinței nu este posibilă sau admisă, anularea procedurii de atribuire”.

În final, analizând obiectul contestației care face referire la conținutul caietului de sarcini și a clauzelor contractuale, contestația respectivă este lipsită de un temei real, bazat pe un

eventual refuz al autorității contractante de a remedia neconcordanțele din documentația de atribuire și a face precizările necesare privind observațiile operatorilor economici. Autoritatea învederează acest lucru, deoarece:

- a răspuns în termenul legal prin publicarea în SEAP, la toate solicitările de clarificări, iar până la data depunerii ofertelor, respectiv 17 septembrie 2013, este un interval de timp suficient de mare pentru obținerea oricăror informații și clarificări cu privire la conținutul documentației de atribuire.

- consideră că lăsând prestatorului de servicii posibilitatea de a-și dimensiona necesarul de personal, nu constituie o îngrădire a participării la procedura de achiziție a operatorilor economici, ci dimpotrivă le oferă posibilitatea efectuării unui serviciu în condiții de eficiență economică.

- nu impune un program fix de 8 - 14 ore pe zi de prestat permanent serviciul respectiv, ci un interval în care prestatorul poate efectua serviciul de curățenie într-un număr mult mai mic de ore, cu condiția de a asigura o permanență în afara orelor în care se face curățenie în intervalul orar 6:00-20:00.

În concluzie, ... solicită respingerea contestației și continuarea procedurii de achiziție pentru motivele arătate mai sus și pentru că prin răspunsurile cu nr. 11063 din 12.08.2013 și nr. 11298 din 20.08.2013, publicate în SEAP, a adus precizările necesare privind neconcordanța sesizată între suprafețe, a eliminat neconcordanțele apărute între răspunsul la întrebarea cu privire la normativul de personal formulată de către ... și de către S.C. FABI TOTAL GRUP S.R.L. prin eliminarea prevederilor 7.25 din Acordul-cadru și 8.23 și 8.25 din Contractul subsecvent.

Ultimul document din cadrul dosarului .../2013 este adresa fără număr și nedatată, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 28326 din 26.08.2013, prin care ... transmite documente în susținerea punctului de vedere.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de licitație deschisă, a fost inițiată de ..., în calitate de autoritatea contractantă, în vederea încheierii acordului - cadru de achiziție publică, având ca obiect „Servicii de curățenie și igienizare”, prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din 06.08.2013. Potrivit acesteia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a acordului - cadru fiind cuprinsă între 259.740 lei și 1.558.440 lei, fără TVA.

Documentația de atribuire a fost postată în SEAP în data de 06.08.2013, odată cu anunțul de participare.

Prin contestația formulată de ... împotriva „refuzului autorității contractante de a preciza numărul exact de persoane care vor presta servii de curățenie și igienizare solicitate prin Caietul de sarcini”, se solicită:

- suspendarea procedurii de achiziție;
- corelarea informațiilor referitoare la numărul de personal deservent necesar pentru prestarea serviciilor, raportat la suprafețele de prestare și valoarea estimată a contractului;
- anularea procedurii de atribuire.

Pe fondul cauzei, Consiliul reține că autoarea contestației critică faptul că „autoritatea contractantă ignoră prevederile Ordinului 1224/2010 cu privire la numărul de personal de curățenie necesar pentru desfășurarea activităților specifice de curățenie în cadrul spitalelor”.

În acest sens, este de reținut că Ordinul Ministrului Sănătății nr. 1224/2010 privind aprobarea normativelor de personal pentru asistența medicală spitalicească, precum și pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății publice nr. 1.778/2006 privind aprobarea normativelor de personal, se referă conform Anexei nr. 1 lit. C, la „personal auxiliar sanitar”, care la nr. crt. III cuprinde „Îngrijitori: ...; a) pentru curățenie”, ceea ce nu poate fi asimilat cu personalul ce urmează a fi contractat pentru „servicii de curățenie și igienizare” ce fac obiectul procedurii de achiziție publică în cauză. Stabilirea numărului acestui personal este în sarcina fiecărui ofertant în parte, în funcție de organizarea și dotarea proprie, autoritatea contractantă ca beneficiară a serviciilor de curățenie și igienizare, neavând nicio obligație în acest sens așa cum de altfel rezultă și din conținutul caietului de sarcini.

În ceea ce privește critica ... referitoare la neconcordanța între „Suprafața minimă aferentă unui contract subsecvent = 9000 mp pentru o lună”, așa cum este menționat la pct. III.a) din caietul de sarcini și cea precizată la pct. 4.1 din modelul contractului subsecvent având o durată „... până la 31 decembrie 2013”, de 6755 mp, aceasta apare ca fiind fondată, având în vedere că, atât în cuprinsul caietului de sarcini, cât și în modelul de contract subsecvent citat anterior, se face referire la trei locații menționate ca fiind: „secțiile ORL, Oftalmologie, Dermatovenerologie ...”, care împreună însumează o suprafață totală de 6.755 mp.

Referitor la acest aspect însă, autoritatea contractantă a publicat în SEAP la data de 20.08.2013, „Clarificări nr. 11298”, în care a precizat că: „Suprafața de 6755 mp reprezintă obiectul contractului subsecvent pentru cele trei secții: ORL, Oftalmologie și Dermatovenerologie. Pentru diferența de 2245 mp, până la 9000 mp, se vor încheia contracte subsecvente de servicii de curățenie,

cu câștigătorul licitației, în alte secții medicale care nu fac obiectul primului contract subsecvent (Infecțioase adulți, Oncologie, etc.)”.

Astfel, analizând documentele depuse la dosarul cauzei de către autoritatea contractantă, Consiliul reține că potrivit notei justificative „privind estimarea valorii contractului de achiziție servicii, ...”, atât valoarea minimă cât și cea maximă estimată a acordului – cadru se raportează la suprafața de 9.000 mp/lună pentru o perioadă cuprinsă între 6 luni durată primului contract subsecvent și 36 de luni durată întregului acord – cadru ce urmează a fi încheiat. În sensul celor de mai sus, Consiliul constată că atât valoarea minimă a acordului-cadru cât și cea maximă estimată a acestuia s-a realizat în concordanță cu prevederile art. 25 alin. (1), coroborat cu art. 31 din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare.

În sensul celor de mai sus reținute, Consiliul nu va lua în considerare estimările contestatoarei privind „valoarea medie a cheltuielilor cu remunerațiile personalului în condițiile legii, ... de 46.956 lei/lună”, aceasta fiind influențată de modul de organizare și administrare a resurselor proprii fiecărui ofertant în parte.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respinge ca nefondată, contestația depusă de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 14 (patrusprezece) pagini.