



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsnc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul în ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... CUI ... formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de ... cu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea încheierii acordului-cadru de servicii, divizat pe loturi, având ca obiect „Întreținere curentă pe timp de iarnă 2013-2015 DRDP Cluj; Lot Cj1 Secția Autostrada A3; Lot Cj2 SDN Cluj; Lot Cj3 SDN Bistrița; Lot Cj4 SDN Oradea; Lot Cj5 SDN Alba; Lot Cj6 SDN Satu Mare; Lot Cj7 SDN Baia Mare; Lot Cj8 SDN ... s-a solicitat modificarea documentației de atribuire.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (1) și (5) coroborat cu art. 271 alin. (1) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind

atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația depusă de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea încheierii acordului-cadru de servicii, divizat pe loturi, având ca obiect „Întreținere curentă pe timp de iarnă 2013-2015 DRDP Cluj; Lot Cj1 Secția Autostrada A3; Lot Cj2 SDN Cluj; Lot Cj3 SDN Bistrița; Lot Cj4 SDN Oradea; Lot Cj5 SDN Alba; Lot Cj6 SDN Satu Mare; Lot Cj7 SDN Baia Mare; Lot Cj8 SDN ... inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din 26.07.2013, a solicitat modificarea documentației de atribuire.

Prin adresa nr. 15675/.../... din 09.08.2013, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere cu privire la contestație.

Prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat autorității contractante ca, în același termen, să transmită copia eventualelor clarificări solicitate cu privire la documentația de atribuire și răspunsurile date, precum și orice documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

... a transmis documentele solicitate, cu adresa de înaintare nr. 54563 din 20.08.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 27719 din 20.08.2013, precizând că nu a primit contestația formulată de către ... și nu poate emite un punct de vedere referitor la aceasta.

Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor a transmis adresa nr. 16300/.../... din 20.08.2013, prin care a solicitat ... în temeiul art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, ca, în termen de o zi de la primirea înștiințării, să transmită dovada comunicării contestației și a recepționării acesteia de către autoritatea contractantă, conform prevederilor art. 271 alin. (1) din ordonanța amintită.

Solicitarea a fost primită de către contestatoare la data de 26.08.2010, astfel cum rezultă din confirmarea de primire poștală aflată la dosar, dar până la data prezentei decizii, aceasta nu a transmis dovada comunicării contestației și a recepționării acesteia de către autoritatea contractantă, conform prevederilor art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Având a se pronunța asupra excepției privind tardivitatea introducerii contestației vizând documentația de atribuire elaborată de autoritatea contractantă, Consiliul procedează la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației de către ...

Potrivit prevederilor art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256².

Contestatoarea nu a răspuns, până în prezent, solicitării Consiliului de a face dovada comunicării contestației și a recepționării acesteia de către autoritatea contractantă, conform prevederilor art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Din contestația depusă de ... rezultă că obiectul acesteia îl reprezintă conținutul documentației de atribuire de licitație elaborată de autoritatea contractantă în vederea încheierii acordului-cadru de servicii, divizat pe loturi, având ca obiect „Întreținere curentă pe timp de iarnă 2013-2015 DRDP Cluj; Lot Cj1 Secția Autostrada A3; Lot Cj2 SDN Cluj; Lot Cj3 SDN Bistrița; Lot Cj4 SDN Oradea; Lot Cj5 SDN Alba; Lot Cj6 SDN Satu Mare; Lot Cj7 SDN Baia Mare; Lot Cj8 SDN ...

Potrivit anunțului de participare nr. ... din 26.07.2013, publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice (SEAP), valoarea estimată a acordului-cadru de servicii este de 106.180.777 lei.

Conform art. 256² alin. (1) lit. a) din ordonanța de urgență menționată, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în termen de 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționate, de către contestator, despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

În temeiul prevederilor art. 256² alin. (2) din aceeași ordonanță, în cazul în care cererea prevăzută la alin. (1) privește conținutul documentației de atribuire, publicată în SEAP în condițiile art. 75 alin. (5), art. 89 alin. (4) și art. 127 alin. (2), data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.

De asemenea, potrivit art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, astfel cum a fost modificată, „zile - zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”.

Având în vedere faptul că autoritatea contractantă a menționat în punctul său de vedere faptul că nu a primit contestația depusă de ... și întrucât ... nu a răspuns solicitării Consiliului de a face dovada comunicării contestației și a recepționării acesteia de către autoritatea contractantă, conform prevederilor art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul stabilește că este tardivă contestația depusă de ...

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (1) și (5) coroborat cu art. 271 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca tardivă contestația formulată de către ...

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 5 (cinci) pagini.