



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. /...

Data: ...

.....Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în ... Str. ... nr. 29, ... având CIF ... formulată împotriva răspunsurilor de clarificare emise de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... B-dul Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 11, județul ... în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Retehnologizarea cazan de abur 420 t/h din CET 2 ... s-a solicitat „suspendarea procedurii de achiziție până la transmiterea ofertanților a datelor tehnice absolut necesare întocmirii ofertelor”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

...Respinge contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... pentru neconformarea societății contestatoare la obligația impusă de Consiliu, în conformitate cu prevederile art. 270 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

...Prin contestația formulată, ... contestă răspunsurile de clarificare emise de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Retehnologizarea cazan de abur 420 t/h din CET 2 ... solicitând „suspendarea procedurii de achiziție până la transmiterea ofertanților a datelor tehnice absolut necesare întocmirii ofertelor”.

Contestatorul afirmă că autoritatea contractantă, prin răspunsurile la solicitările de clarificări, nu i-a comunicat datele tehnice necesare, invocând diverse motive fără argumentații tehnice competente, motiv pentru care solicită Consiliului suspendarea procedurii de achiziție publică până la „transmiterea ofertanților a datelor tehnice absolut necesare întocmirii ofertelor”.

Prin adresa nr. .../29.08.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .../03.09.2013, ... a înaintat punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ...

Autoritatea contractantă susține că a transmis datele tehnice solicitate de contestator prin adresele nr. .../19.08.2013, nr. .../21.08.2013 și nr. .../21.08.2013, prin postarea în SEAP a adreselor înregistrate sub nr. .../20.08.2013, nr. .../23.08.2013 și nr. .../23.08.2013, atașate anunțului de participare nr. ...

În același timp, autoritatea contractantă menționează că prin adresa nr. .../23.08.2013 a prelungit termenul de depunere al ofertelor până în data de 09.09.2013.

... apreciază că prezenta contestație nu respectă prevederile art. 270 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare „și se rezumă exclusiv la solicitarea suspendării procedurii, aspect asupra căruia CNSC s-a pronunțat prin Decizia nr. .../.../...

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Retehnologizarea cazan de abur 420 t/h din CET 2 ... prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... conform căruia valoarea estimată este de 10.231.469 lei, fără TVA și a documentației de atribuire aferentă.

Prin contestația formulată, ... a criticat activitatea desfășurată de autoritatea contractantă în sensul că aceasta nu a comunicat datele tehnice necesare, urmare a solicitării de clarificări, fără a formula vreo solicitare adresată Consiliului referitor la actele autorității contractante.

Constatând faptul că în contestație nu se regăsesc toate informațiile prevăzute în art. 270 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul, în baza dispozițiilor art. 270 alin. (2) din ordonanță, a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. .../...-.../... să precizeze, în scris, obiectul contestației, cu încadrarea acestuia în dispozițiile art. 255 alin. (1) din actul normativ antemenționat, respectiv solicitarea adresată Consiliului cu privire la actul/actele contestate; mijloacele de probă pe care se sprijină contestația și pe care înțelege să le folosească în sprijinul acesteia, denumirea și sediul autorității contractante.

De asemenea, prin aceeași adresă, s-a cerut transmiterea dovezii de comunicare a contestației către autoritatea contractanta, potrivit dispozițiilor art. 271 alin. (1) din ordonanță.

Solicitarea scrisă a Consiliului transmisă prin adresa nr. .../...-.../... a fost primită de contestator în data de 28.08.2013, așa cum reiese din confirmarea de primire poștală nr. ..., înscris aflat la dosar.

Consiliul constată că ... nu s-a conformat obligației impuse de Consiliu, în termenul legal, nerăspunzând, până în prezent, solicitării de completare a contestației.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor art. 270 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu de a completa contestația cu informațiile prevăzute la alin. (1) al art. 270, în termen de 5 zile de la înștiințarea prin care i se aduce la cunoștință această situație, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de ... în contradictoriu cu ... ca urmare a neconformării contestatoarei la obligația de a-și completa contestația.

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (6) din O.U.G. nr. 34/2006 dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.