



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de elaborare studii aferente habitatelor și speciilor de interes comunitar din perimetrul siturilor Natura 2000 Munții Făgăraș și Piemontul Făgăraș”, cod CPV 79311100-8, 35121600-4 (Rev.2), organizată de autoritatea contractantă ... cu sediul în localitatea județul ... și a solicitat „modificarea documentației de atribuire în sensul eliminării cerințelor abuzive, nelegale și neconforme cu obiectul contractului de servicii”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... cu sediul în localitatea județul ... și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... s-a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de elaborare studii aferente habitatelor și speciilor de interes comunitar din perimetrul siturilor Natura 2000 Munții Făgăraș și Piemontul Făgăraș” și s-a solicitat „modificarea documentației de atribuire în sensul eliminării cerințelor abuzive, nelegale și neconforme cu obiectul contractului de servicii”.

Contestatoarea aduce critici prevederilor fișei de date a achiziției, susținând că prin cerința nr. 3, exprimată la punctul III.2.3.a) – „Capacitatea tehnică și/sau profesională”, solicitând Consiliului obligarea autorității contractante să elimine prevederea: „angajamentului ca, dacă ofertantul va fi declarat câștigător, va încheia cu acesta un contract de muncă, pe perioada de derulare a contractului”, deoarece nu se poate impune obligația ca ofertantul să angajeze experții și nici o altă formă de colaborare. Cu privire la acest aspect, contestatoarea apreciază că în acest mod se încalcă prevederile Ordinului nr. 509/2011, Anexa 1 – Formulări restrictive în documentația de participare – Contracte de servicii, unde se stipulează că, în cazul contractelor de servicii, se va solicita o declarație de disponibilitate a ofertantului cu privire la personalul de specialitate.

În continuarea susținerilor sale, contestatoarea apreciază că, prin cerința autorității contractante, se încalcă dreptul experților de aprofesa sub forma legală de organizare ca persoană fizică autorizată, în temeiul OUG nr. 44/2008, aducând citate din art. 17 alin. (2) și (3) ale ordonanței evocate și ale art. 88 alin. (1) și (2) ale Legii nr. 53/2003.

Concluzionând, S.C. ... S.R.L., solicită eliminarea din documentația de atribuire a cerinței criticate, deoarece aceasta este restrictivă și nelegală.

În dovedirea contestației sale, S.C. ... S.R.L., a depus, în copie, documente justificative.

Prin adresa nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. 28562/27.08.2013, autoritatea contractantă ... a transmis, o informare cu privire la adoptarea măsurilor de remediere, în conformitate cu art. 256¹ alin. (6) și art. 256³ alin. (1) și (2) din

OUG nr. 34/2006. Astfel, autoritatea contractantă precizează că cerința nr. 3 indicată în pct. III.2.3.a) din fișa de date a achiziției, referitoare la capacitatea tehnică și/sau profesională, se modifică după cum urmează: „În cazul în care expertul nu este angajat al ofertantului, se permite prezentarea unui angajament de participare la îndeplinirea contractului, care să includă și angajamentul că, dacă ofertantul va fi declarat câștigător, va încheia cu acesta un contract de muncă/contract de colaborare/contract de prestări servicii, pe perioada de derulare a contractului”.

Din documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă ... a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de elaborare studii aferente habitatelor și speciilor de interes comunitar din perimetrul siturilor Natura 2000 Munții Făgăraș și Piemontul Făgăraș”, cod CPV 79311100-8, 35121600-4 (Rev.2), împărțită în Lot 1 – „Servicii de elaborare studii aferente habitatelor forestiere de interes comunitar”, Lot 2 – „Servicii de elaborare studii aferente habitatelor neforestiere și florei de interes comunitar”, Lot 3 – „Servicii de elaborare studii faunei de interes comunitar”, Lot 4 – „Servicii de elaborare studii păsărilor de interes comunitar”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... stabilind data de deschidere a ofertelor la 01.10.2013 ora 10:00, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată fără TVA de 9.146.180 lei.

După primirea contestației autoritatea contractantă a dispus ca măsură de remediere publicarea unei erate unde sintagma „va încheia cu acesta un contract de muncă” este completată cu „/contract de colaborare/contract de prestări servicii, pe perioada de derulare a contractelor”.

Această completare este de natură a înlătura măsura restrictivă a desfășurării activităților experților exclusiv pe baza unui contract de muncă deoarece contractele de prestări servicii sau de colaborare pot fi încheiate atât de persoane fizice cât și de persoane fizice autorizate, atât în temeiul art. 1169 din Noul cod de procedură civilă cât și conform art. 7 din Codul fiscal.

Având în vedere că singura critică formulată de contestatoare a fost remediată de către autoritatea contractantă iar măsura a fost publicată în SEAP, conform art. 50 din OUG nr. 34/2006, prin erată, Consiliul, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1) din ordonanța evocată, va respinge contestația formulată de S.C. ... S.R.L. ca rămasă fără obiect și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

.

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.