



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului nr. ... având CUI ... atribut fiscal RO, reprezentată legal prin dl. ... - ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă ... cu sediul în ... jud. ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de ofertă”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect: „CONTRACT DE EXECUȚIE DE LUCRĂRI PENTRU PROIECTUL CU DENUMIREA «REFACERE ȘI MODERNIZARE DRUM COMUNAL DC 230, ... -CODRU DIN DJ 709A, ... JUDEȚUL ... cod CPV 45233120-6, s-au solicitat următoarele:

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației;
- obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire în concordanță cu legislația în vigoare pentru a nu restricționa accesul operatorilor economici în participarea la procedură.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ... cu sediul în ... județul ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă,

... cu sediul în jud. ... și dispune continuarea procedurii de achiziție în cauză.

Pe cale de consecință, respinge, ca rămasă fără obiect, solicitarea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză, formulată de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de ofertă”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect: „CONTRACT DE EXECUȚIE DE LUCRĂRI PENTRU PROIECTUL CU DENUMIREA «REFACERE ȘI MODERNIZARE DRUM COMUNAL DC 230, ... -CODRU DIN DJ 709A, ... JUDEȚUL ... cod CPV 45233120-6, s-au solicitat următoarele:

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației;
- obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire în concordanță cu legislația în vigoare pentru a nu restricționa accesul operatorilor economici în participarea la procedură.

În fapt, ... arată că cerința prevăzută la punctul III.2.3.a) din fișa de date a achiziției, privind îndeplinirea experienței similare, prin prezentarea a cel puțin unui contract este restrictivă, astfel încălcându-se prevederile legale ale OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În susținerea afirmației sale, contestatorul redă art. 178 alin. (2); art. 179 alin. (2); art. 2 alin. (1) lit. a) și b), respectiv art. 2 alin. (2) lit. a), b), e), f).

De asemenea, contestatorul subliniază că unui ofertant care a realizat, în mai mult de un contract, experiența similară cerută, în valoare de 5.768.150 lei, fără TVA, având ca obiect lucrări similare obiectului contractului ce urmează a fi atribuit nu ar trebui să i se îngrădească dreptul de a participa la procedura de achiziție publică prin forțe proprii, atâta timp cât îndeplinește toate celelalte cerințe de calificare cerute de autoritatea contractantă.

Mai mult decât atât, contestatorul învederează că limitarea la un contract, ca experiență similară nu oferă autorității contractante nici

un avantaj real, ci, din contră, aceasta este în dezavantaj, deoarece limitează participarea la licitație a unor societăți care au experiență similară în valoare de 5.768.150 lei, fără TVA, însă dintr-un singur contract.

Contestatorul menționează faptul că ofertantul poate fi considerat eligibil, atâta timp cât contractele prezentate ca experiență similară îndeplinesc, cumulativ, următoarele cerințe:

„- au ca obiect lucrări similare obiectului contractului ce urmează a fi atribuit;

- sunt executate și duse la bun sfârșit în ultimii 5 ani calculați de la termenul limită de depunere a ofertelor;

- au o valoare cumulată egală cu cea cerută de autoritatea contractantă (și care este aproximativ egală cu valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit);

- se prezintă pentru fiecare lucrare documente justificative cerute, chiar dacă numărul lor este mai mare de 1 (unu)”.

În continuare, ... redă art. 7 din HG nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, susținând că impunerea unui număr de cel puțin un contract din care se poate demonstra experiența similară nu demonstrează și nu are legătură cu potențialul tehnic, financiar și organizatoric, în cazul prezentei proceduri și nici nu reflectă posibilitatea concretă a ofertantului de a îndeplini contractul și de a rezolva eventualele dificultăți.

În plus, contestatorul menționează că eliminarea cerinței restrictive cu privire la impunerea unui număr de maxim două contracte pentru experiența similară se supune publicării unei erate cu prelungirea termenului de depunere a ofertelor, conform art. 50 ind. 1, alin. (1), (2), (3) și (5) OUG nr. 34/200, cu modificările și completările ulterioare.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 17551/.../... 05.09.2013, transmiterea dosarului achiziției publice în copie, precum și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză.

Prin adresa nr. 2689/... înregistrată la CNSC sub nr. 29613/... ... a transmis punctul său de vedere cu privire la contestația înaintată de ...

În punctul de vedere, autoritatea contractantă afirmă că, în urma contestației depuse de ... a procedat la transmiterea către ANRMAP a unui anunț de tip erată, în data de ... ora 13:18, prin care a luat măsuri de remediere în conformitate cu solicitarea contestatorului, astfel contestația, fiind rămasă fără obiect.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „cerere de ofertă”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect: „CONTRACT DE EXECUȚIE DE LUCRĂRI PENTRU PROIECTUL CU DENUMIREA «REFACERE ȘI MODERNIZARE DRUM COMUNAL DC 230, ... -CODRU DIN DJ 709A, ... JUDEȚUL ... cod CPV 45232400-6, elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. ... conform căreia valoarea estimată este de 6.313.032 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire ales „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Având în vedere criticile contestatorului, referitoare la anumite aspecte conținute în documentația de atribuire, Consiliul se va pronunța asupra acestora, raportat la prevederile legale, în vigoare, din domeniul achizițiilor publice.

Astfel, Consiliul reține că, în urma contestației ... autoritatea contractantă, achiesând la criticile acestuia, a luat măsuri de remediere, publicând, în SEAP, anunțul de tip erată nr. 42408 în data de ... ora 16:21.

În cadrul anunțului de tip erată precizează următoarele:

În loc de:

„Informații și/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate

Experiența similară:

Ofertantul va face dovada executării în ultimii 5 ani a cel puțin unui contract, având ca obiect execuție de lucrări similare, conform obiectului contractului ce urmează a fi atribuit, duse la bun sfârșit în valoare de minim 5.768.150 lei, fără TVA.

Modalitatea de îndeplinire:

Ofertantul va prezenta cel puțin un contract având ca obiect execuție de lucrări similare, conform obiectului contractului ce urmează a fi atribuit, duse la bun sfârșit în valoare de minim 5.768.150 lei, fără TVA”.

Se va citi

„Informații și/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate

Experiența

similară

Ofertantul va face dovada executării în ultimii 5 ani a maxim 3 contracte, având ca obiect execuție de lucrări similare, conform obiectului contractului ce urmează a fi atribuit, duse la bun sfârșit

cumulând valoarea de minim 5.768.150 lei, fără TVA.

Modalitatea de îndeplinire

Ofertantul va prezenta maxim 3 contracte, având ca obiect execuție de lucrări similare, conform obiectului contractului ce urmează a fi atribuit, duse la bun sfârșit cumulând valoarea de minim 5.768.150 lei, fără TVA.”

Din verificarea actelor dosarului cauzei, Consiliul constată că, raportat la criticile din conținutul contestației și la cele precizate mai sus, autoritatea contractantă a răspuns tuturor acestor critici, aplicând dispozițiile art. 256³ alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: „După primirea unei contestații, autoritatea contractantă are dreptul de a adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației respective”.

De asemenea, Consiliul reține că, urmare a publicării pe SEAP, de către autoritatea contractantă, a măsurilor de remediere, așa cum au fost precizate mai sus, ... nu a mai făcut nici un demers, în sensul de a critica respectivele modificări; prin urmare, se prezumă că explicațiile în cauză, care privesc punctual criticile din contestație, au fost înțelese și acceptate de către contestator.

Pe cale de consecință, Consiliul constată că, prin anunțul de tip erată nr. 42408/... autoritatea contractantă a achiesat solicitărilor contestatorului, criticile acestuia rămânând fără obiect.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate în motivare, în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Întrucât, conform celor de mai sus, Consiliul a respins, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ... solicitarea contestatorului de suspendare a procedurii de atribuire în cauză, va fi respinsă, de asemenea, ca rămasă fără obiect, în baza dispozițiilor art. 275¹) alin. (1), coroborat cu prevederile art. 278 alin. (1) din ordonanța de urgență.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din actul normativ antemenționat.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4(patru) exemplare originale, conține 6(șase) pagini.