



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... înaintată de ... cu sediul în ... județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI R ... reprezentată legal prin ... – Director general, împotriva procedurii de atribuire prin „cerere de oferte” offline, a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Achiziționare materiale consumabile pentru periferice tehnică de calcul”, cod CPV 30125110-5 - *Toner pentru imprimante laser/faxuri (Rev.2)*, organizată de ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ... județul ... s-a solicitat anularea procedurii de atribuire, precum și refacerea acesteia cu luarea în considerare a ofertei sale.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, ... critică procedura de „cerere de oferte” offline, în vederea încheierii contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Achiziționare materiale consumabile pentru periferice tehnică de calcul”, cod CPV 30125110-5 - *Toner pentru imprimante laser/faxuri (Rev.2)*, organizată de în calitate de autoritate contractantă, și solicită anularea procedurii de atribuire, precum și refacerea acesteia cu luarea în considerare a ofertei sale.

Contestatorul menționează că termenul limită de depunere a ofertelor a fost stabilit de către autoritatea contractantă pentru data de 19.08.2013.

Totodată, contestatorul arată că a expediat în termen oferta, respectiv 14.08.2013, ce a fost preluată în data de 16.08.2013, ora 09:38, de către d-nul ..., un angajat al autorității contractante.

Contestatorul susține că angajatul autorității contractante „nu a predat plicul persoanei responsabile” cu desfășurarea procedurii de atribuire în cauză.

Față de cele prezentate, contestatorul solicită Consiliului să ia măsurile necesare pentru remedierea situației, care încalcă principiul nediscriminării, precum și principiul bunei credințe „în relațiile dintre două părți care inițiază relații de natură contractuală”.

În drept, contestatorul își întemeiază cererea pe dispozițiile O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr. .../30.08.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .../02.09.2013, a înaintat punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ... considerând-o nefondată.

În fapt, autoritatea contractantă precizează că potrivit invitației de participare publicată în SEAP cu nr. ... a inițiat procedura de „cerere de oferte” offline, în vederea încheierii contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect

„Achiziționare materiale consumabile pentru periferice tehnică de calcul”, cod CPV 30125110-5 - *Toner pentru imprimante laser/faxuri (Rev.2)*.

Autoritatea contractantă menționează că în data de 19.07.2013, operatorul economic ... a depus contestația nr. .../19.07.2013, împotriva documentației de atribuire, care a fost admisă de Consiliu prin Decizia nr. ...

Autoritatea contractantă s-a conformat deciziei Consiliului, în sensul publicării anunțului de tip erată nr. .../12.08.2013, restabilind data limită de depunere a ofertelor în 19.08.2013, ora 9:00, iar deschiderea ofertelor în aceeași dată la ora 12:00.

Autoritatea contractantă precizează că ofertanții ... au depus în termen ofertele.

Totodată, autoritatea contractantă afirmă că ofertele ... au fost respinse conform art. 33 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 925/2006, deoarece au fost depuse după termen.

Cu privire la contestația înaintată de ... autoritatea contractantă precizează că d-nul ..., contrar susținerilor contestatorului, nu este angajatul ... ci este angajatul firmei care asigură paza obiectivului ...

În același timp, autoritatea contractantă menționează că ziua de 16.08.2013 a fost declarată zi liberă, conform Deciziei Directorului General al ... nr. .../14.08.2013, motiv pentru care oferta contestatorului nu putea fi preluată la acea dată.

În aceste condiții, autoritatea contractantă susține că ... nu a respectat condițiile privind modul de prezentare a ofertei și nici nu s-a asigurat că oferta sa va fi depusă în termenul stabilit, respectiv 19.08.2013, ora 9:00, la Serviciul Pregătire Organizare și Derulare Achiziții, așa cum era indicat în invitația de participare, fișa de date a achiziției publice.

Autoritatea contractantă afirmă că din înscrisul ..., anexat contestației, la destinatar figurează ... - ..., care nu este angajat în cadrul Serviciului Pregătire Organizare și Derulare Achiziții.

Cu privire la afirmațiile contestatorului privind încălcarea principiului nediscriminării, autoritatea contractantă consideră că acesta ar fi încălcat „în cazul în care s-ar lua în considerare la data prezentei oferta” acestuia, care nu a respectat condițiile solicitate prin documentația de atribuire și nici nu s-a asigurat ca oferta să fie depusă în termenul și la adresa indicată atât în invitația de participare, cât și în fișa de date a achiziției publice.

În finalul punctului de vedere, autoritatea contractantă solicită respingerea, ca nefondată, a contestației formulată de ...

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... .. în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire prin „cerere de oferte” offline, a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Achiziționare materiale consumabile pentru periferice tehnică de calcul”, cod CPV 30125110-5 - *Toner pentru imprimante laser/faxuri (Rev.2)*, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... din 17.07.2013 (conform căreia valoarea estimată este de 150.000 lei, fără TVA) și a documentației de atribuire aferentă.

În cadrul invitației de participare la pct. I.1.2) „Adresa la care se transmit ofertele” autoritatea contractantă a indicat în mod expres și imperativ „... .. România, cod poștal: 300238, telefon: +40 0256246631, fax: +40 0256246601, persoana de contact: *Serviciu Pregătire Organizare și Derulare Achiziții*”, iar în cadrul anunțului de tip erată nr. 41041/ 12.08.2013 la invitația de participare nr. .../17.07.2013 la pct. IV.3.4) a precizat „data limita de depunere a ofertelor: 19.08.2013 09:00”.

În cadrul confirmării de primire emisă de ... din data de 20.08.2013 este menționat numele persoanei care a primit coletul respectiv Vasiliu Dan, data de 16.08.2013 orele 09:38, iar în cadrul scrisorii de transport nr. 2226327210003, aflată la dosar, Consiliul constată că în cadrul rubricii „confirmare, nume în clar” este înscris olograf „...” nu este indicată nicio dată și ora în dreptul acestor rubrici iar la rubrica „ștampilă” se regăsește doar o semnătură indescifrabilă fără a fi aplicată vreo ștampilă a destinatarului, respectiv

Potrivit prevederilor art. 1 alin. (1) H.G. nr. 590/14.08.2013 pentru stabilirea zilei de 16 august 2013 ca zi liberă coroborat cu Decizia Directorului General al Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România nr. .../14.08.2013, Consiliul reține faptul că salariații ... au avut liberă ziua de 16.08.2013, dată la care contestatorul a ales prin propria voință să transmită oferta prin intermediul firmei de curierat

Această societate de curierat a livrat la destinatar coletul, însă nu la „Serviciu Pregătire Organizare și Derulare Achiziții” astfel cum era menționat expres și imperativ în cadrul invitației de participare ci unui anumit domn ..., persoană care este angajatul societății care asigură paza obiectivului și care nu are atribuții de preluare a corespondenței pentru și în numele

În procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. .../19.08.2013, autoritatea contractantă a consemnat faptul că au depus oferte în termenul limită S.C. ... S.R.L. și S.C. ... S.R.L., iar oferte depuse de S.C. ... S.R.L. și S.C. ... S.R.L. au fost depuse după termenul limită fiind considerate oferte întârziate.

Potrivit prevederilor art. 172 alin. (1), (2) și (3) din OUG nr. 34/2006 „operatorul economic are obligația de a depune oferta la adresa și până la data și ora limită pentru depunere stabilite în anunțul sau în invitația de participare. Riscurile transmiterii ofertei, inclusiv forța majoră, cad în sarcina operatorului economic. Oferta depusă la o altă adresă a autorității contractante decât cea stabilită sau după expirarea datei limită pentru depunere se returnează nedeschisă”.

Consiliul reține că ... nu a respectat prevederile expres menționate de către autoritatea contractantă în invitația de participare nr. ... din 17.07.2013 cu privire la locul depunerii ofertelor.

Potrivit principiului de drept „*nemo auditur propriam turpitudinem allegans*” contestatorul nu poate invoca propria culpă pentru nedepunerea ofertei sale în cadrul procedurii de atribuire potrivit celor menționate în cadrul invitației de participare, respectiv nu a depus toate diligențele pentru ca oferta depusă să fie înregistrată la România, ci a fost lăsat coletul unui angajat al unui terț, respectiv unei angajat al firmei care asigură paza obiectivului din România, care nu are atribuții de preluare a corespondenței pentru

Față de toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, Consiliul, în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din O.U.G. nr. 34/2006, va respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... în contradictoriu cu și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 6 (șase) pagini.