



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. ... transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și retransmisă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 30450/11.09.2013, S.C. ... S.R.L., cu sediul în ... înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ... având CUI RO ... a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă” cu faza finală de licitație electronică, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Achiziție echipamente de Tehnică de calcul”, coduri CPV 30213000-5 și altele (Rev. 2), organizată de autoritatea contractantă cu sediul în ... și a solicitat rectificarea documentației de atribuire, astfel încât aceasta să nu afecteze scopul organizării procedurii și principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă cu sediul în

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ... transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și retransmisă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 30450/11.09.2013, formulată de S.C. ... S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă împotriva documentației de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă” cu faza finală de licitație electronică, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Achiziție echipamente de Tehnică de calcul”, coduri CPV 30213000-5 și altele (Rev. 2), s-a solicitat rectificarea documentației de atribuire, astfel încât aceasta să nu afecteze scopul organizării procedurii și principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică.

Contestatoarea contestă cerința din cadrul caietului de sarcini, potrivit căreia „Se solicită pentru computerele personale, ca placa de bază, tastatura și mouse-ul să fie fabricate sub aceeași marcă cu sistemul de calcul”, considerând-o o cerință neobiectivă, motivat de faptul că aceasta nu se referă la o caracteristică tehnică a produselor, la un standard, omologare sau reglementare tehnică națională sau europene, ci constituie o cerință care poate fi încadrată ca fiind de natură comercială.

De asemenea, contestatoarea aduce critici cerinței din caietul de sarcini, potrivit căreia „Se solicită compatibilitate electromagnetică: FCC class B și cerințe mediu înconjurător: EPEAT SILVER”, solicitând eliminarea acesteia, întrucât această certificare nu este valabilă în Uniunea Europeană.

Prin adresa nr. 1698/17.09.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 31243/17.09.2013, autoritatea contractantă a comunicat punctul de vedere referitor la contestație, prin care a încunoștiințat că a adoptat măsuri de remediere, printre altele, eliminând din toate secțiunile caietului de sarcini mențiunea „fabricat sub aceeași marcă cu sistemul de calcul”, iar pentru specificațiile referitoare la „conformitate cu standardele europene” sau după caz, secțiunea „conformitate cu standardele europene sau internaționale”, eliminând referirile la „standardele FCC class B” privind compatibilitatea electromagnetică și la „standardele EPEAT Silver” și „EPEAT Glod” referitoare la cerințele privind mediul înconjurător.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă atribuire a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă” cu faza finală de licitație electronică, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Achiziție echipamente de Tehnică de calcul”, coduri CPV 30213000-5 și altele (Rev. 2), publicând în SEAP anunțul de participare nr. ... stabilind data deschiderii ofertelor la 21.10.2013, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată fără TVA de 1.020.889,61 lei.

Prin adresa contestatoarei nr. 1809/..., transmisă prin fax și înregistrată la Consiliu sub nr. 31351/..., semnată de același reprezentant legal care a semnat și contestația, aceasta comunică Consiliului faptul că renunță la contestația sa nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ca urmare a adresei nr. 1698/17.09.2013, emisă de autoritatea contractantă prin care se elimină cerințele restrictive din caietul de sarcini, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) și (7) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de contestatoarea S.C. ... S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.