



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745; www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr.../... depusă de către ..., cu sediul în ..., ..., împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul ... str. ..., nr. ..., cod poștal ..., ... în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Materiale consumabile pentru executarea sudurii aluminotermice a șinelor și reperelor de rulare ale aparatelor de cale (Kit-uri AT)”, cod CPV 34946100-1 – *Material de construcții feroviare (Rev. 2)*, s-a solicitat modificarea documentației de atribuire.

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în localitatea ... nr. ..., județul ... cod poștal ..., având număr de înregistrare la Oficiul Registrul Comerțului reprezentat legal prin ... împotriva documentației de atribuire, respectiv a prevederilor caietului de sarcini, elaborate de către, ...S.A., în calitate de autoritate contractantă în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat anularea procedurii și luarea unor măsuri pentru corectarea caietului de sarcini.

În temeiul art. 273 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de

servicii, cu modificările și completările ulterioare, cele două contestații au fost conexe.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca rămase fără obiect, contestațiile formulate de către ... și ... în contradictoriu cuS.A.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, KG, contestă documentația de atribuire, elaborată de către ... S.A., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Materiale consumabile pentru executarea sudurii aluminotermice a șinelor și reperelor de rulare ale aparatelor de cale (Kit-uri AT)”, cod CPV 34946100-1 – *Material de construcții feroviare (Rev. 2)*, solicitând modificarea documentației de atribuire.

Contestatorul afirmă că în urma analizării documentației de atribuire, atât în caietul de sarcini la pagina nr...., cât și în tabelul aflat la punctul 2.2, autoritatea contractantă a menționat exclusiv „produsele companiei Railtech”, motiv pentru care solicită modificarea documentației de atribuire potrivit unei licitații neutre, precum și prelungirea termenului limită de depunere al ofertelor.

Prin contestația formulată, ... contestă documentația de atribuire, respectiv prevederile caietului de sarcini, elaborate de către, ... S.A., în calitate de autoritate contractantă în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, solicitând anularea procedurii și luarea unor măsuri pentru corectarea caietului de sarcini.

Contestatorul reiterează criticile, respectiv faptul că în cadrul caietului de sarcini, pagina nr.... și în tabelul aflat la punctul 2.2, autoritatea contractantă a menționat exclusiv „produsele companiei Railtech”.

Având în vedere cele prezentate, contestatorul solicită anularea procedurii de atribuire și luarea unor măsuri pentru corectarea caietului de sarcini.

Prin adresa nr. 9/3/3750/10.09.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .../11.09.2013, ... S.A., în calitate de autoritate contractantă, precizează că ulterior demarării prezentei proceduri a constatat neconcordanțele caietului de sarcini, motiv pentru care a decis anularea procedurii de atribuire, conform prevederilor art. 209 alin. (1) lit. c) și alin. (4) lit. d), coroborat cu art. 79 alin. (3) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, autoritatea contractantă precizează că procedura urmează să fie reluată după modificarea caietului de sarcini.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... S.A., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „licitație deschisă” pentru atribuirea contractului de furnizare având ca obiect „Materiale consumabile pentru executarea sudurii aluminotermice a șinelor și reperelor de rulare ale aparatelor de cale (Kit-uri AT)”, cod CPV 34946100-1 – *Material de construcții feroviare (Rev. 2)*. În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ... din data de ... criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Cu privire la contestațiile de față, Consiliul reține că în data de 11.09.2013, prin adresa nr. 9/3/3750/10.09.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .../11.09.2013, autoritatea contractantă transmite punctul său de vedere, prin care comunică decizia de anulare a procedurii de achiziție publică în cauză, fapt postat pe SEAP și consemnat în anunțul de participare nr. ... din data de2013, la rubrica „stare procedură – anulată la data de 10.09.2013 ora 17:06”.

Prin anularea procedurii sunt implicit anulate toate actele și documentele achiziției în cauză, prin urmare și documentația de atribuire contestată de către ... și ...nu mai poate produce în viitor niciun efect juridic.

În această situație, solicitările celor doi contestatori rămân fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămase fără obiect

contestațiile formulate de către și ... și ... în contradictoriu cu ...
S.A..

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.