



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745; www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. ... depusă de către S.C. ... cu sediul în ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CIF RO ... reprezentată convențional de ... cu sediul în București, Șos. Nicolae Titulescu nr. 4-8, clădirea America House, intr. Aripa de Vest, et. 8, sector 1, împotriva documentației de atribuire elaborată de către S.C. ... S.A. ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... județul ... în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Reabilitarea și extinderea conductelor de aducțiune, rețelelor de distribuție și rețelelor de canalizare din Caransebeș și Băile Herculane”, s-a solicitat:

- anularea parțială a documentației de atribuire, în sensul eliminării din documentația de atribuire a cerințelor privind materialul din care sunt fabricate conductele (ceramică) în ceea ce privește porțiunea de 939 m pentru care s-a prevăzut utilizarea unor conducte cu diametrul nominal DN 1.200 mm;
- obligarea autorității contractante să modifice și/sau să elimine mențiunile privind materialul din care sunt fabricate conductele cu diametrul Dn 1.200 mm pentru porțiunea de 939 m, astfel încât caietul de sarcini să fie întocmit în acord cu principiile promovării concurenței, al garantării tratamentului

egal și nediscriminatoriu operatorilor economici și al utilizării eficiente a fondurilor publice.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

...Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către S.C. ... în contradictoriu cu S.C. ... S.A. ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

...MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, S.C. ... contestă documentația de atribuire elaborată de către S.C. ... S.A. ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Reabilitarea și extinderea conductelor de aducțiune, rețelelor de distribuție și rețelelor de canalizare din Caransebeș și Băile Herculane”, solicitând:

- anularea parțială a documentației de atribuire, în sensul eliminării din documentația de atribuire a cerințelor privind materialul din care sunt fabricate conductele (ceramică) în ceea ce privește porțiunea de 939 m pentru care s-a prevăzut utilizarea unor conducte cu diametrul nominal DN 1.200 mm;
- obligarea autorității contractante să modifice și/sau să elimine mențiunile privind materialul din care sunt fabricate conductele cu diametrul Dn 1.200 mm pentru porțiunea de 939 m, astfel încât caietul de sarcini să fie întocmit în acord cu principiile promovării concurenței, al garantării tratamentului egal și nediscriminatoriu operatorilor economici și al utilizării eficiente a fondurilor publice.

În caietul de sarcini se prevede că în cadrul proiectului, pe o porțiune de 939 m vor fi utilizate conducte cu diametrul DN 1.200. De asemenea, este stabilită condiția utilizării unui anumit material pentru aceste conducte, respectiv tuburi ceramice (ceramică).

Prin impunerea drept condiții tehnice de admisibilitate a ofertelor a cerinței ca tuburile cu diametrul DN 1.200 mm să fie fabricate dintr-un anumit material – ceramică, se încalcă prevederile art. 2, 35, 36 și 38 din O.U.G. nr. 34/2006.

De asemenea, efectul acestei măsuri este favorizarea nejustificată a unui producător care deține monopolul pe piața conductelor de ceramică cu diametrul de 1.200 mm și este singurul care poate livra pentru proiect astfel de conducte, precum și eliminarea discriminatorie a tuturor acelor producători și/sau distribuitori de conducte care intenționează să livreze pentru acest proiect, tuburi cu diametrul DN 1.200 mm realizate din alte materiale.

În planurile de situație și profilele longitudinale din documentația de atribuire apare specificat materialul PAFSIN DN 1200.

Contestatorul subliniază interesul său în formularea contestației, invocând dispozițiile art. 255 alin. (1) și (2) din O.U.G. nr. 34/2006.

Contestatorul subliniază că autoritățile contractante trebuie să respecte prevederile art. 2, 35, 36 și 38 din O.U.G. nr. 34/2006. Este interzisă impunerea condiției utilizării de conducte cu diametrul DN 1.200 realizate exclusiv din ceramică vitrificată, excluzând în mod nejustificat posibilitatea utilizării de tuburi realizate din alte materiale.

Se impune soluția modificării caietului de sarcini cu privire la cerințele tehnice pentru conductele cu diametrul DN 1.200.

Contestatorul subliniază obstrucționarea concurenței și a tratamentului egal și nediscriminatoriu aplicabil operatorilor economici în cazul procedurii de atribuire în cauză.

Urmare celor antemenționate, contestatorul solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

În drept, contestatorul invocă dispozițiile art. 2, art. 35-36, art. 38, art. 256 alin. (1), art. 256² alin. (1), art. 278 din O.U.G. nr. 34/2006, precum și toate celelalte dispoziții legale la care a făcut referire în cuprinsul contestației.

Prin adresa nr. 1416PIU/CL 07/11.09.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 30602/12.09.2013, autoritatea contractantă a transmis adresa de răspuns la contestație, care conține măsurile de remediere adoptate, arătând că în data de 11.09.2013 a publicat documentul „Măsura de remediere nr. 1”, prin care:

- a) a fost revizuit Capitolul 2 Caiet de sarcini – Specificații, Secțiunea 1 – Cadrul General – Caransebeș Cerințe Specifice

Proiectului, Pct. 3.6. Reabilitare rețea de canalizare, tabelul din paragraful 1, prin care pentru conductele cu Diametru de 1.200 mm materialul a fost înlocuit cu PAFSIN;

- b) în Capitolul 2 Caiet de sarcini – Specificații, Secțiunea 1 – Cadrul General – Caransebeș Cerințe Specifice Proiectului, Pct. 3.6. Reabilitare rețea de canalizare, paragraful 8 a fost revizuit astfel:

Pentru diametrul Dn 1.200 mm s-au prevăzut PAFSIN SN 10.000;

- c) a fost revizuit Capitolul 2 Caiet de sarcini – Specificații, Secțiunea 1 – Cadrul General – Caransebeș Cerințe Specifice Proiectului, Pct. 3.6. Reabilitare rețea de canalizare, tabelul Reabilitare rețea de canalizare, s-a înlocuit pentru conductele din strada A.I. Cuza cu Diametru de 1.200 mm materialul cu PAFSIN;

- d) a fost revizuit Capitolul 2 Caiet de sarcini – Specificații, Secțiunea 1 – Cadrul General – Caransebeș Cerințe Specifice Proiectului, 3.8.3.2. Traversări, tabelul Subtraversări căi ferate – conducte canalizare, s-a înlocuit pentru Subtraversarea căii ferate str. A. I. Cuza cu Diametru de 1.200 mm materialul cu PAFSIN;

- e) a fost revizuit Capitolul 4 Caiet de sarcini – Liste, Secțiunea 4 Liste de cantități, Lista nr. LDC-3.2-E, Obiect 3.2-E, și s-a publicat Lista nr. LDC-3.2-E rev. 1 în care la poziția E1-1, materialul a fost schimbat cu PAFSIN;

- f) a fost revizuit Capitolul 4 Caiet de sarcini – Liste, Secțiunea 4 Liste de cantități, Lista nr. LDC-3.2-D2-59, Obiect 3.2-rețea canalizări – înlocuiri, și s-a publicat Lista nr. LDC-3.2-D2-59 rev. 1, în care la poziția D2-PVC au fost operate:

- materialul a fost schimbat cu PAFSIN;
- întrucât a fost constatată o eroare la totalul poziției mai sus menționate (în loc de 939 m reieșeau 952 m) a fost corectată cantitatea aferentă pozițiilor D2-08-4 Dn 1200 mm, în tranșee cu adâncimea între 3.0m și 3,5m, de la 96 m la 92 m și D2-08-11 Dn 1200 mm, în tranșee cu adâncimea între 6,5 m și 7,0 m, de la 37 m la 27 m.

De asemenea, având în vedere cele de mai sus, autoritatea contractantă a considerat necesară publicarea unei erate prin care se acordă o extensie a termenului de depunere a ofertelor până la data de 17.10.2013.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

S.C. ... S.A. ... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Reabilitarea și extinderea conductelor de aducțiune, rețelelor de distribuție și rețelelor de canalizare din Caransebeș și Băile Herculane”. În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP, în data de 30.08.2013, anunțul de participare nr. ... criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Contestația formulată de S.C. ... vizează documentația de atribuire elaborată de S.C. ... S.A. ... pentru procedura mai sus precizată, contestatorul solicitând remedierea documentației de atribuire.

Consiliul reține că, urmare contestației, autoritatea contractantă a publicat în SEAP, în data de 11.09.2013 ora 11:43, adresa nr. 1415/PIU/CL 07/11.09.2013 – „Măsura de remediere nr. 1 – 11.09.2013” în care modifică documentația de atribuire conform solicitărilor propuse de S.C. ...

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de prevederile art. 256³ alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 care prevăd că *„după primirea unei contestații, autoritatea contractantă are dreptul de a adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației respective”*, Consiliul consideră că în mod corect autoritatea contractantă, pentru a asigura respectarea prevederilor legale în vigoare privind achizițiile publice, a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit a)-f) din O.U.G. nr. 34/2006, a procedat la adoptarea măsurilor de remediere antemenționate, precum și la comunicarea acestora contestatorului și Consiliului și publicarea acestora în SEAP.

Față de prevederile legale și având în vedere modificarea documentației de atribuire prin înlăturarea aspectelor mai sus amintite, criticile respective rămân fără obiect.

Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, Consiliul, în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din O.U.G. nr. 34/2006, va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de S.C. ... în contradictoriu cu S.C. ... S.A. ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 6 (șase) pagini.