



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România  
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,**

## DECIZIE

Nr. ... / ... / ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în ... comuna ... județul ... CUI ... privind procedura de licitație deschisă pentru atribuirea unui acord-cadru de furnizare de produse de panificație pentru Programul Lapte-Corn pentru zona ... .. organizată de Consiliul Județean ... cu sediul în ... .. județul ... în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea actului de respingere a ofertei sale ca inacceptabilă și dispunerea de măsuri de remediere.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În temeiul art. 270 alin. (2) teza a II-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, întrucât ... nu s-a conformat obligației de completare a contestației sale nr. ... și de transmitere a tuturor informațiilor și documentelor cerute, Consiliul național respinge contestația în cauză, în contradictoriu cu Consiliul Județean ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a

Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost sesizat cu soluționarea contestației de față, prin care ofertantul ... reclamă respingerea ofertei sale la procedura de atribuire menționată mai sus. Având în vedere că respectiva contestație nu a fost depusă în original și că în cuprinsul ei nu se regăseau toate elementele obligatorii prevăzute la art. 270 alin. (1) din ordonanță, precum și alte informații necesare soluționării ei, în temeiul art. 270 alin. (2) și art. 275 alin. (1) din același act normativ și al art. 22 alin. (2) C. proc. civ., Consiliul a solicitat ... prin adresa nr. 17634/...-.../06.09.2013, să îi comunice informațiile și documentele necesare, în termen de cel mult cinci zile de la primirea adresei de solicitare, respectiv:

1. originalul contestației (semnată și ștampilată);
2. persoana care reprezintă ... și în ce calitate [potrivit art. 270 alin. (1) lit. a) din ordonanță];
3. numărul de telefon și cel de fax ale ...;
4. copia actului autorității contractante pe care îl atacă, potrivit art. 271 alin. (1) din ordonanța precitată;
5. punctul de vedere asupra excepției tardivității contestației, în condițiile în care comunicarea pe care o atacă este din 28.03.2013, iar termenul de contestare este cel de la art. 256 ind. 2 alin. (1) din ordonanță;
6. care este motivul concret pentru care autoritatea contractantă a respins oferta sa și în ce sens acesta este netemeinic și nelegal. Actualele explicații din cuprinsul contestației nu se referă la niciun motiv concret de respingere a ofertei;
7. mijloacele de probă pe care se sprijină contestația;
8. copia integrală a "ghidului pentru achiziții publice", invocat în motivarea contestației;
9. dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă, potrivit art. 271 din ordonanță, precum și a primirii ei;
10. numărul și data de înregistrare la societate a adresei Consiliului.

Pentru celeritate, s-a solicitat transmiterea răspunsului și la faxurile Consiliului nr. 021.310.46.42 sau 021.890.07.45.

La 12.09.2013, contestatoarea a transmis prin fax următorul răspuns: "*La data de 12.07.2013 Curtea de Apel ... a emis hotărârea nr. 3513, definitivă, prin care admite plângerea formulată de UAT ... împotriva deciziei CNSC, pe care o modifică în sensul*

*respingerii ca nefondată și dispune continuarea procedurii de atribuire. Având în vedere acest aspect, înțelegem să respectăm decizia dată."*

Din parcurgerea acestui răspuns se observă că el nu tratează cele solicitate de Consiliu. Astfel, contestația nu a transmis/indicat Consiliului:

- originalul contestației sale (semnată și ștampilată);
- persoana care reprezintă ... și în ce calitate [potrivit art. 270 alin. (1) lit. a) din ordonanță];
- copia actului autorității contractante pe care îl atacă;
- punctul de vedere asupra excepției tardivității contestației;
- motivul concret pentru care autoritatea contractantă a respins oferta sa și în ce sens acesta este netemeinic și nelegal;
- mijloacele de probă pe care se sprijină contestația;
- copia "ghidului pentru achiziții publice" pe care îl invocă;
- dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă, precum și a primirii ei.

Contestația era dator să manifeste o minimă diligență în îndeplinirea în termenul acordat a obligațiilor procesuale care îi reveneau, astfel încât Consiliul să primească până la această dată documentele și informațiile necesare, dacă nu prin serviciul poștal, atunci la numerele de fax pus la dispoziție.

Reținând, așadar, culpa contestației, Consiliul va face aplicarea dispozițiilor imperative ale art. 270 alin. (2) teza a II-a din ordonanța de urgență amintită, potrivit căreia în cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu contestația va fi respinsă, și va constata că ... nu s-a conformat obligației de comunicare, în termenul fixat, a celor cerute, din culpa proprie.

Față cele ce preced, Consiliul urmează a aplica normele obligatorii ale art. 270 alin. (2) teza a II-a invocate mai sus și, pe cale de consecință, va respinge contestația ....

Redactată în patru exemplare, conține trei pagini.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

...