



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România  
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,**

## **DECIZIE**

**Nr. ...**

**Data: ...**

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost înregistrată cu nr. ... contestația (fără număr de înregistrare la emitent și nedatată), formulată de ... S.R.L., cu sediul în ... nr...., județul ... CUI .... reprezentată de către ... împotriva caietului de sarcini, elaborat de către ORAȘUL ... (CONSILIUL LOCAL ...), cu sediul în localitatea ..., ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin cerere de oferte, cu fază finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică, având ca obiect "Executare în cadrul proiectului <<Reabilitare și integrare turistică monument istoric Biserica Toți Sfinții Proieni>>", prin care se solicită să se constate că autoritatea contractantă a încălcat mai multe dispoziții imperative prevăzute de O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și incidente procedurii de achiziție publică, suspendarea procedurii de atribuire sau refacerea acesteia cu prelungirea termenului de depunere a ofertelor.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

Respinge contestația formulată de S.C. ....S.R.L., cu sediul în ... nr. ..., județul ... în contradictoriu cu ORAȘUL ... (CONSILIUL LOCAL ...), cu sediul în localitatea ..., ... județul ... ca

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

S.C. ...S.R.L. a formulat contestația (fără număr de înregistrare la emitent și nedată), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... împotriva caietului de sarcini, elaborat de către ORAȘUL ... (CONSILIUL LOCAL ...) , în cadrul procedurii de atribuire prin cerere de oferte, cu fază finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică, având ca obiect "Executare în cadrul proiectului <<Reabilitare și integrare turistică monument istoric Biserica Toți Sfinții Proieni>>", solicitând să se constate că autoritatea contractantă a încălcat mai multe dispoziții imperative prevăzute de O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și incidente procedurii de achiziție publică, suspendarea procedurii de atribuire sau refacerea acesteia cu prelungirea termenului de depunere a ofertelor.

În vederea soluționării contestației, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 275 alin. (1) și al art. 269 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, a solicitat atât contestatorului S.C. ....S.R.L., cât și autorității contractante ORAȘUL ... (CONSILIUL LOCAL ...), prin adresa nr. 18147/...-... și prin adresa nr. 18146/...-... să formuleze, în scris, puncte de vedere referitoare la excepția tardivității, în conformitate cu dispozițiile art. 256<sup>2</sup> alin.(1) lit. b) și alin. (2) din ordonanța de urgență menționată anterior.

Până la data pronunțării prezentei decizii, S.C. ....S.R.L. nu a răspuns la solicitarea Consiliului, cu toate că la dosarul cauzei există dovada primirii acestei solicitări.

ORAȘUL ... (CONSILIUL LOCAL ...) a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa nr. 6200/R/17.09.2013, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 31128/17.09.2013, prin care solicită respingerea cererii de anulare/suspendare a procedurii, precum și respingerea contestației ca tardiv formulată, pentru următoarele motive:

Astfel, autoritatea contractantă arată că a inițiat prezenta procedură de achiziție publică la data de în acest sens publicând în S.E.A.P. invitația de participare nr. ... și documentația de atribuire aferentă acesteia.

De asemenea, ORAȘUL ... (CONSILIUL LOCAL ...) invocă dispozițiile art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) și alin. (2), art. 3 lit. z) și pe cele ale art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și precizează că, prin raportare la acestea, termenul limită de depunere a contestațiilor în cadrul procedurii în cauză a fost data de **16.07.2013**.

În condițiile în care, S.C. ....S.R.L. a depus prezenta contestație la sediul CONSILIULUI LOCAL ... la data de ... autoritatea contractantă concluzionează că au fost încălcate prevederile legale invocate mai sus și, pe cale de consecință, solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor să respingă ca contestația formulată de către S.C. ....S.R.L., în temeiul art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În drept, autoritatea contractantă invocă dispozițiile O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei și analizând criticile aduse de S.C. ....S.R.L. în prezenta cauză, Consiliul constată că acestea se referă la caietul de sarcini (documentația de atribuire), acesta constituind "actul administrativ" contestat.

Sub acest aspect, verificând respectarea termenului de depunere a contestațiilor la organul administrativ-jurisdicțional, Consiliul constată că, în cauză, sunt aplicabile dispozițiile art. 256<sup>2</sup> din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora "*(1) Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: (...)*

*b) 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)".*

Conform prevederilor art. 256<sup>2</sup> alin. (2) din Ordonanța de urgență nr. 34/2006, în cazul în care documentația de atribuire este publicată în S.E.A.P în condițiile prevăzute la art. 75 alin.(5), art. 89 alin. (4) și art.127 alin. (2), data luării la cunoștință este data publicării de atribuire.

Astfel, luând în considerare valoarea estimată a contractului de achiziție publică în cauză (9.177.592,91 lei, fără T.V.A.), conform invitației de participare nr. .../ și tipul acestuia (contract de ), Consiliul constată că termenul pe care îl avea la dispoziție S.C. ...S.R.L., pentru a ataca actul menționat anterior, era de 5 zile de la data luării la cunoștință despre conținutul actului administrativ (data publicării în S.E.A.P. a de atribuire), fiind aplicabile în acest caz dispozițiile art. 55 alin. (2) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Din probele administrate la dosarul cauzei, rezultă faptul că S.C. ...S.R.L. a luat cunoștință de conținutul de atribuire la data de data publicării acesteia în S.E.A.P., termenul legal de 5 zile, avut la dispoziție pentru depunerea contestației, calculat, în conformitate cu dispozițiile art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că: *“zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”,* împlinindu-se la data de **16.07.2013**.

Contestația formulată de către S.C. ...S.R.L. a fost transmisă pe mail și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor la data de ... cu nr. ... iar la autoritatea contractantă a fost înregistrată la data de ... cu nr. 6152.

S.C. ...S.R.L. cunoștea aspectele contestate din documentația de atribuire încă de la data publicării ei - - și trebuia să manifeste o minimă diligență și să atace în termenul legal conținutul acesteia.

Așadar, raportat la normele art. 278 alin. (1) din ordonanță, Consiliul reține incidența tardivității contestării conținutului de atribuire, motiv pentru care, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge, ca , contestația formulată de către S.C. ....S.R.L.

În ceea ce privește capătul de cerere prin care S.C. ....S.R.L. a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, Consiliul îl respinge ca nefondat, pe motiv că nu întrunește condițiile prevăzute la art. 275<sup>1</sup> alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv nu a fost prezentată nicio justificare temeinică a

necesității unei astfel de măsuri și nu au fost identificate pagubele iminente care s-ar produce în cazul continuării procedurii de atribuire în cauză.

Fără pronunțare asupra fondului contestației, conform art. 278 alin. (1) din ordonanța de urgență aplicabilă în materie.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

...

**MEMBRU,**