



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ... / ...

Data: ...

Prin contestația nr. 117/... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... cu sediul în Miercurea-Ciuc, ... județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J.../2009, având CUI ... reprezentată de ... - ... împotriva răspunsurilor la solicitările de clarificări nr. 4 și 21 publicate în SEAP [CN145642/014] de către ... cu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „sistem informatic integrat de emiteră a actelor de stare civilă - SIIASC”, s-a solicitat, în principal, anularea răspunsurilor la solicitările de clarificări nr. 4 și 21 publicate în SEAP [CN145642/014] și, în subsidiar, anularea procedurii pentru situația în care se va aprecia că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere. De asemenea, s-a solicitat suspendarea procedurii până la soluționarea contestației, capăt de cerere, în legătură cu care a fost emisă decizia nr. ... /...

Pe rolul Consilului se află celelalte capete de cerere.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție

publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca rămas fără obiect capătul de cerere al ... formulat în contradictoriu cu ... referitor la anularea răspunsurilor la solicitările de clarificări nr. 4 și 21 publicate în SEAP [CN145642/014].

În baza aceluiași temei legal, respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind anularea procedurii iar în temeiul alin. (6) al aceluiași articol, dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... critică răspunsurile la întrebările 4 și 21 din cadrul solicitării de clarificări nr. 7, răspunsuri formulate de autoritatea contractantă și publicate de aceasta în SEAP sub indicativul [CN145642/014].

Astfel, arată că, la întrebarea nr. 4 „Având în vedere cerințele din caietul de sarcini de la pag. 157 - 178: <<*cursul va fi susținut în limba română de instructori autorizați*>>, vă rugăm să clarificați ce organisme de autorizare a instructorilor sunt recunoscute de autoritate”, autoritatea contractantă a formulat următorul răspuns: „Instructorii prevăzuți la cap. 6.1.13.2 din caietul de sarcini pot fi autorizați de producătorii sau distribuitorii produselor hardware și software oferite în cazul cursurilor de infrastructură sau de furnizorul soluții în cazul cursurilor de sistem integrat”.

De asemenea, la întrebarea nr. 21 „Având în vedere cerințele din caietul de sarcini de la pag. 32: Metodologia trebuie să fie bazată pe metodologiile standard folosite în proiecte IT de anvergură. Metodologia în cauză va face și obiectul unei sesiuni de training (incluzând sesiuni de examinare/reexaminare în vederea obținerii certificării) exclusiv pentru membrii echipei de proiect ai Beneficiarului (MSI și MAI:DGCTI, DEPABD).

a. Vă rugăm să specificați numărul de experți ai beneficiarului care se doresc a fi instruiți și certificați.

b. Vă rugăm să confirmați că este suficient certificarea emisă de ofertant cu privire la obținerea nivelului de instruire minim suficient obținut experții beneficiarului în urma examinării/reexaminării”, autoritatea contractantă a răspuns că „Metodologia standard pe care-i va propune Ofertantul va face obiectul unei sesiuni de training pentru toți membrii echipei de proiect ai

Beneficiarului (8 din partea DGCTI, 8 din partea DEPABD, 7 din partea MSI). Cursurile vor fi susținute de către traineri certificați în standardul/metodologia utilizată). Certificarea solicitată trebuie să fie asigurată de entități de certificare abilitate în acest sens și trebuie să includă o sesiune de examinare și cel mult o sesiune de reexaminare în vederea obținerii certificării”.

În opinia contestatoarei, prin răspunsul la întrebarea nr. 4, autoritatea contractantă introduce noi cerințe în cadrul caietului de sarcini, încălcându-se, astfel, prevederile art. 1 din Ordinul ANRMAP 171/2012, cu privire la clarificările ce vizează conținutul documentației de atribuire precum și pe cele ale art. 35 din OUG nr. 34/2006. În plus, consideră că noile cerințe sunt disproporționate și nu prezintă relevanță în raport cu natura și complexitatea contractului ce urmează a fi atribuit.

De asemenea, în ceea ce privește răspunsul la întrebarea nr. 21, contestatoarea apreciază ca și acesta încalcă în mod flagrant dispozițiile legale în materia achizițiilor publice.

În acest context, ... solicită anularea celor două răspunsuri, urmând ca autoritatea contractantă să accepte ca instruirea să se realizeze de către personal autorizat ce deține certificat de formator, conform cerințelor din fișa de date a achiziției și din anunțul de participare.

Prin punctul de vedere nr. 2378/11.09.2013, înregistrat la Consiliu cu nr. 30575/... autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere cu privire la contestație însoțit de copia dosarului achiziției publice.

Prin punctul de vedere transmis, autoritatea contractantă arată că, urmare a primirii contestației ... în conformitate cu prevederile art. 256³ din OUG nr. 34/2006, a dispus măsuri de remediere a actului contestat în sensul că, textul: „... infrastructura hardware – cursuri specifice infrastructurii hardware și produselor oferite.

- Cursul va avea o durată de minim 10 zile lucrătoare (8 ore/zi)
- Cursul va fi dimensionat pentru 10 utilizatori
- Cursul va fi susținut în limba română de instructori specializați
- Curricula va acoperi toate aspectele necesare utilizării în bune condiții a sistemului

... infrastructura software – cursuri specifice infrastructurii software oferită

- Cursul va avea o durată de minim 10 zile lucrătoare (8 ore/zi)
- Cursul va fi dimensionat pentru 10 utilizatori
- Cursul va fi susținut în limba română de instructori specializați

- Curricula va acoperi toate aspectele necesare utilizării în bune condiții a sistemului

... sistem integrat – cursuri specifice soluției integrate oferite

- Cursul va avea o durată de minim 10 zile lucrătoare (8 ore/zi)
- Cursul va fi dimensionat pentru 10 utilizatori
- Cursul va fi susținut în limba română de instructori specializați
- Curricula va acoperi toate aspectele necesare utilizării în bune condiții a sistemului

Ofițeri stare civilă – cursuri specifice soluției integrate oferite

- Cursul va avea o durată de minim 2 zile lucrătoare (8 ore/zi)
- Cursul va fi dimensionat pentru 100 utilizatori în regim train the trainers
- Cursurile vor avea maxim 20 persoane/curs
- Cursul va fi susținut în limba română de instructori specializați
- Curricula va acoperi toate aspectele necesare utilizării în bune condiții a sistemului”,

a fost înlocuit, prin intermediul unei clarificări postată în SEAP în data de 11.09.2013, cu următorul text: „Se solicită servicii de instruire pe următoarele categorii:

„... infrastructura hardware – cursuri specifice infrastructurii hardware și produselor oferite.

- Cursul va avea o durată de minim 10 zile lucrătoare (8 ore/zi)
- Cursul va fi dimensionat pentru 10 utilizatori
- Cursul va fi susținut în limba română
- Curricula va acoperi toate aspectele necesare utilizării în bune condiții a sistemului

... infrastructura software – cursuri specifice infrastructurii software oferită

- Cursul va avea o durată de minim 10 zile lucrătoare (8 ore/zi)
- Cursul va fi dimensionat pentru 10 utilizatori
- Cursul va fi susținut în limba română
- Curricula va acoperi toate aspectele necesare utilizării în bune condiții a sistemului

... sistem integrat – cursuri specifice soluției integrate oferite

- Cursul va avea o durată de minim 10 zile lucrătoare (8 ore/zi)
- Cursul va fi dimensionat pentru 10 utilizatori
- Cursul va fi susținut în limba română
- Curricula va acoperi toate aspectele necesare utilizării în bune condiții a sistemului

Ofițeri stare civilă – cursuri specifice soluției integrate oferite

- Cursul va avea o durată de minim 2 zile lucrătoare (8 ore/zi)
- Cursul va fi dimensionat pentru 100 utilizatori în regim train the trainers
- Cursurile vor avea maxim 20 persoane/curs
- Cursul va fi susținut în limba română
- Curricula va acoperi toate aspectele necesare utilizării în bune condiții a sistemului”

De asemenea, autoritatea contractantă arată că și textul din caietul de sarcini, conform căruia „Metodologia trebuie să fie bazată pe metodologiile standard folosite în proiecte IT de anvergură. Metodologia în cauză va face și obiectul unei sesiuni de training (incluzând sesiuni de examinare/reexaminare în vederea obținerii certificării) exclusiv pentru membrii echipei de proiect ai Beneficiarului (MSI și MAI: DGCTI, DEPABD)” a fost înlocuit, prin intermediul unei clarificări postată în SEAP în data de 11.09.2013, cu următorul text: „Metodologia trebuie să fie bazată pe metodologiile standard folosite în proiecte IT de anvergură. Metodologia în cauză va face și obiectul unei sesiuni de training exclusiv pentru membrii echipei de proiect ai Beneficiarului (8 din partea DGCTI, 8 din partea DEPABD, 7 din partea MSI)”.

În acest context, ... menționează că sunt anulate răspunsurile 4 și 21 din cererea de clarificare nr. 7, răspunzându-se, astfel, criticilor formulate de contestatoare. În această situație, solicită respingerea contestației ca fiind lipsită de obiect și dispunerea continuării procedurii conform anunțului de participare nr. ... cu luarea în considerare a clarificărilor aduse ulterior.

Analizând documentele depuse de părți la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a inițiat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „sistem informatic integrat de emitere a actelor de stare civilă – SIIEASC”, prin publicarea în SEAP anunțului de participare nr. ...

Analizând obiectul contestației formulate, Consiliul constată că acesta îl reprezintă, în principal, anularea răspunsurilor la solicitările de clarificări nr. 4 și 21 publicate în SEAP [CN145642/014] și, în subsidiar, anularea procedurii, pentru situația în care se va aprecia că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere.

Totodată, verificând anunțul de participare nr. ... Consiliul constată că, la data de 11.09.2013, autoritatea contractantă a publicat, la secțiunea „Documentații, clarificări și decizii”, fișierul „Clarificare la contestatia 2 ([CN145642/028] Clarificare contestatie 2.pdf) ce conține documentul la care face referire autoritatea contractantă în punctul său de vedere și prin care sunt

anulate răspunsurile 4 și 21 din cererea de clarificare nr. 7, prin modificarea cerințelor criticate.

Prin urmare, Consiliul reține că măsura de anulare a răspunsurilor nr. 4 și 21 din cererea de clarificare nr. 7, luată de autoritatea contractantă coincide cu capătul de cerere principal formulat de contestatoarea ... context în care solicitarea în cauză este rămasă fără obiect. În ce măsură, modificările aduse de autoritatea contractantă, răspund criticilor formulate în contestație, rămâne la aprecierea contestatoarei ... aceasta urmând să decidă dacă va formula, sau nu, o nouă contestație împotriva noilor modificări.

Consiliul nu se poate pronunța decât cu privire la acte juridice în vigoare, care produc efecte juridice, condiție care nu mai este îndeplinită în cauză, prin anularea de către autoritatea contractantă a răspunsurilor nr. 4 și 21 din cererea de clarificare nr. 7, încetând efectele juridice ale acestora.

Având în vedere că remedierile dispuse de autoritatea contractantă, nu împieteză asupra continuării procedurii, neavând impact negativ asupra posibilității de întocmire și depunere a ofertelor până la data limita stabilită pentru luni, 23.09.2013, în cauză, Consiliu apreciază că nu se impune anularea procedurii, astfel încât, capătul de cerere cu privire la anularea procedurii este nefondat.

În consecință, în condițiile în care nu se poate dispune anularea unor răspunsuri de clarificare deja anulate de autoritatea contractantă, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul urmează a respinge ca rămasă fără obiect capătul de cerere principal, formulat de ... în contradictoriu cu ... cu privire la anularea răspunsurilor la solicitările de clarificări nr. 4 și 21 publicate în SEAP sub indicativul [CN145642/014], în cadrul procedurii de atribuire a contractului de servicii având ca obiect „sistem informatic integrat de emitere a actelor de stare civilă - SIIEASC”.

În baza aceluiași temei legal, Consiliul urmează să respingă, ca nefondat, capătul de cerere privind anularea procedurii iar în temeiul alin. (6) al aceluiași articol, va dispune continuarea procedurii de atribuire.

Redactată în patru exemplare, cuprinde șapte pagini.

**PREȘEDINTE COMPLET,
Doina – Florica ENIȚĂ**

MEMBRU,
Dumitru-...

...

MEMBRU,