



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost înregistrată cu nr. ... contestația nr. ... formulată de către ... cu sediul în sector înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr.împotriva procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Expertizare stare metal și Raport Tehnic final privind evaluarea duratei de funcționare remanente în vederea autorizării funcționării de către ISCIR a circuitelor de conducte de abur viu și apă de alimentare aferente agregatelor din centralele termoelectrice alecu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă, fără a formula vreo solicitare.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge contestația formulată de ... cu sediul în sector, în contradictoriu cu S.C... S.A., cu sediul în

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestația nr. ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... împotriva procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Expertizare stare metal și Raport Tehnic final privind evaluarea duratei de funcționare remanente în vederea autorizării funcționării de către ISCIR a circuitelor de conducte de abur viu și apa de alimentare aferente agregatelor din centralele termoelectrice ale S.C.... S.A., fără a formula vreo solicitare.

La data de 12.09.2013, S.C. ... S.A. a depus la dosarul cauzei adresa nr. 18923/11.09.2013, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 30586/12.09.2013, prin care solicită respingerea ca a contestației formulate de către ... întrucât aceasta nu i-a fost comunicată, conform art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând contestația formulată de către ... prin luarea în considerare a susținerilor părților, a înscrisurilor aflate la dosarul cauzei și a dispozițiilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul constată următoarele:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „Expertizare stare metal și Raport Tehnic final privind evaluarea duratei de funcționare remanente în vederea autorizării funcționării de către ISCIR a circuitelor de conducte de abur viu și apă de alimentare aferente agregatelor din centralele termoelectrice ale S.C. ...a ales procedura de licitație deschisă, cu etapă finală de licitație electronică, ce a fost demarată prin publicarea anunțului de participare nr. ... în Sistemul Electronic de Achiziții Publice.

Având în vedere faptul că autoritatea contractantă a precizat în punctul de vedere transmis Consiliului, că nu a primit contestația formulată de către de ... și, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, conform cărora “Consiliul se pronunță mai întâi asupra de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei.”, Consiliul se va pronunța asupra excepției tardivității contestației depuse de ...

În vederea soluționării contestației nr. ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, a solicitat contestatorului ..., prin adresa nr. 17464/...-... să precizeze „obiectul” contestației, raportat la art. 270 alin. (1) lit. d) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și motivarea „în fapt și în drept” acesteia,

conform prevederilor art. 270 alin. (1) lit. e) din ordonanța de urgență aplicabilă.

De asemenea, prin adresa menționată anterior, Consiliul i-a solicitat ... să transmită dovada comunicării contestației și către autoritatea contractantă S.C... S.A., conform prevederilor art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 5 zile de la data primirii înștiințării.

Se reține că, deși în adresa susmenționată, Consiliul a impus un termen de răspuns de 5 zile de la data primirii solicitării, contestatorul nu s-a conformat dispoziției Consiliului, în sensul transmiterii dovezii privind comunicarea contestației și către autoritatea contractantă, obligație ce-i revenea, potrivit prevederilor art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Mai mult decât atât, se are în vedere că prin adresa nr. 18923/11.09.2013, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 30586/12.09.2013, autoritatea contractantă S.C. ... S.A. a menționat că nu i-a fost înaintată nicio contestație din partea ... împotriva procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, cu etapă finală de licitație electronică a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Expertizare stare metal și Raport Tehnic final privind evaluarea duratei de funcționare remanente în vederea autorizării funcționării de către ISCIR a circuitelor de conducte de abur viu și apa de alimentare aferente agregatelor din centralele termoelectrice ale S.C. ... S.A.”.

Consiliul reține, în conformitate cu anunțul de participare nr. ... că valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit este de 105.000 lei, termenul de formulare a contestației fiind de 5 zile, așa cum este stabilit prin dispozițiile art. 256² alin (1) lit. b) din OUG nr. 34/2006, respectiv “Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: b) 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)”.

În aceste condiții, făcând aplicarea prevederilor art. 271 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora „(1) Sub sancțiunea respingerii ca , aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256²”, întrucât contestatorul

... nu și-a îndeplinit obligația impusă de textul legal invocat anterior, Consiliul respinge contestația formulată de ..., ca

Fără cercetare asupra fondului cauzei, conform art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...