



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745 [www.cnscl.ro](http://www.cnscl.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... înaintată de ... cu sediul în ... județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ..., reprezentată legal prin ... – Director, formulată împotriva documentației de atribuire, întocmită de autoritatea contractantă ... cu sediul în ... județ ... în cadrul procedurii *cerere de oferte*, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect: „Autospecială de primă intervenție și comandă APIC-ISU departamentul de pompieri”, cod CPV 34144210-3 – *Vehicule de pompieri (Rev.2)*, s-a solicitat modificarea prevederilor caietului de sarcini sau anularea procedurii de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... .. atacă prevederile documentației de atribuire întocmite de ... în calitate de autoritate contractantă în procedura mai sus arătată, considerând că, prin cerința prevăzută în caietul de sarcini Anexa 4 pct. 1 lit. e), aceasta din urmă încalcă prevederile art. 38 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Prin adresa nr. 298969/18.09.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 31837/23.09.2013, autoritatea contractantă a transmis un punct de vedere la contestație, prin care arată că, la data de 18.09.2013, a hotărât anularea procedurii, solicitând respingerea contestației, ca „lipsită fără obiect”.

De asemenea, prin adresa nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. 32014/..., contestatoarea cere același lucru, menționând că măsurile luate de autoritatea contractantă „sunt suficiente și, în consecință, contestația sa este rămasă fără obiect.

La analiza susținerilor părților și a documentelor din dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect: „Autospecială de primă intervenție și comandă APIC-ISU departamentul de pompieri”, cod CPV 34144210-3 – *Vehicule de pompieri (Rev.2)*, ... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura *cerere de oferte*, prin publicarea în SEAP a invitația de participare nr. ... 10.09.2013.

Împotriva anumitor cerințe prevăzute în documentația de atribuire, ... a înaintat prezenta contestație, solicitând „modificarea prevederilor Caietului de sarcini prin publicare unei erate sau anularea procedurii de atribuire”.

Cercetând cu înțâietate, potrivit prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, condițiile de formă și de fond ale înaintării contestației, Consiliul constată că cererea contestatoarei a rămas fără obiect.

Consiliul a luat act de faptul că autoritatea contractantă în data de 18.09.2013 ora 15:42, a publicat în SEAP, la poziția: *Stare procedură*, anularea acesteia, întrucât: „Abateri grave de la prevederile legislative afectează procedura de atribuire sau este imposibilă încheierea contractului”.

Consiliul are în vedere faptul că ... a solicitat anularea procedurii de atribuire în cauză, aspect care coincide cu măsura luată de autoritatea contractantă.

Prin urmare, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1) și (5) din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge contestația formulată de ... ca rămasă fără obiect.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 și poate fi atacată cu plângere, potrivit art. 281 din același act normativ.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

...