



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... cu sediul în ... reprezentată legal prin ... – Director tehnic, atacă adresa nr. 2297/ 13.09.2013, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire, emisă de ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă în procedura *cerere de oferte*, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare „Uleiuri și unsori”, cod CPV 09221100-5 – *Vaselină (Rev.2)*, fără a formula vreo solicitare.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Admite excepția invocată de autoritatea contractantă ... și respinge, ca tardivă, contestația formulată de ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... .. atacă rezultatul procedurii ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 2297/13.09.2013, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire, emis de ... în calitate de autoritate contractantă în procedura amintită, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Uleiuri și unsori”, cod CPV 09221100-5 – *Vaselină (Rev.2)*.

Contestatoarea critică faptul că oferta sa a fost declarată neconformă, în baza prevederilor art. 81 din HG nr. 925/2006, considerând că, în analizarea acesteia, autoritatea contractantă ar fi trebuit să aibă în vedere specificațiile tehnice ale utilajului cât și ale lubrifianților. În opinia sa, prin simpla comparație a unor date, fără interpretarea acestora, contestatoarea apreciază că se crează suspiciuni în ceea ce privește buna credință a celui care efectuează analiza tehnică a ofertelor.

De asemenea, contestatoarea mai arată că deși produsele oferite sunt de cea mai înaltă calitate și respectă cerințele restrictive ale normelor internaționale și ale celor de producător, își exprimă nedumerirea asupra faptului că oferta sa a fost respinsă de către autoritatea contractantă.

Prin adresa nr. 2393/20.09.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 31775/20.09.2013, autoritatea contractantă a transmis un punct de vedere la contestația formulată de ... solicitând respingerea acesteia ca tardivă, raportat la actul atacat ce i-a fost comunicat în 13.09.2013.

Ca răspuns la punctul de vedere al autorității contractante, prin adresa nr. 805/23.09.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 31947/24.09.2013, contestatoarea precizează că „ora 00.00 a fost interpretată ca fiind ora ce marchează sfârșitul zilei de ... menționarea datei și orei de 18.09.2013 ora 24.00 fiind mult mai corectă, fără a crea confuzii și a trezi suspiciuni”.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect: „Uleiuri și unsori”, cod CPV 09221100-5 – *Vaselină (Rev.2)*, ... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura *cerere de oferte*, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... din 05.08.2013 (conform căreia valoarea estimată este de 210.920 lei, fără TVA), odată cu care a postat și documentația de atribuire.

Considerând nelegală decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale ca neconformă, comunicată cu adresa 2297/13.09.2013, a înaintat contestația de față.

Potrivit prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi

asupra excepțiilor de procedură și de fond, motiv pentru care va proceda la soluționarea excepției de tardivitate, invocată de autoritatea contractantă.

Referitor la acest aspect, din verificarea dosarului cauzei, Consiliul constată că susținerile autorității contractante sunt întemeiate, deoarece, în speță, sunt incidente dispozițiile art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din OUG nr. 34/2006: *„Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: (...) b) 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)”*.

Astfel, față de momentul luării la cunoștință a actului atacat, respectiv 13.09.2013, pentru respectarea termenului de 5 zile, prevăzut la articolul menționat anterior (valoarea estimată a contractului ce urmează a fi încheiat, conform invitației de participare, este de 210.920 lei, mai mică decât pragul valoric indicat la art. 55 alin. (2) lit. a) din ordonanța de urgență), contestația trebuia înaintată către Consiliu și către autoritatea contractantă, cel mai târziu, la data de 18.09.2013, nu la ... cum a procedat contestatoarea.

Consiliul are în vedere și faptul că termenul ce trebuia respectat de contestatoarea se calculează în concordanță cu dispozițiile art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, modificată prin OUG nr. 76/2010: *z) zile - zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului.*

În ceea ce privește afirmația contestatoarei referitoare la faptul că, în adresa de comunicare a rezultatului, autoritatea contractantă ar fi trebuit să menționeze corect data și ora de depunere a contestației, respectiv: „18.09.2013, ora 24:00”, Consiliul nu o va reține deoarece, în cauză, operează principiul fundamental de drept potrivit căruia „Nemo ignorare legem censitur”, respectiv că „Nimeni nu se poate prevala de necunoașterea legii”, pentru a-și apăra dreptul său.

Prin urmare, chiar dacă, în cazul de față, autoritatea contractantă a informat, în mod eronat, despre data limită de depunere a contestației, în sensul prevederilor art. 207 alin. (2) lit d) din ordonanța de urgență, orice operator economic, care intenționează

să participe la o procedură de atribuire sau care a depus oferta în cadrul unei asemenea proceduri, organizată în baza dispozițiilor OUG nr. 34/2006, nu este absolvit de obligația ce îi incumbă, conform acestui act normativ, de a contesta un act al autorității contractante, considerat a fi nelegal, în termenele imperative prevăzute de art. 256<sup>2</sup> alin. (1) din același act normativ.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (1), (5) și (6) ale art. 278 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, fără cercetarea altor excepții sau a fondului cauzei, Consiliul admite excepția tardivității, invocată de autoritatea contractantă și respinge contestația formulată de ... ca tardivă, dispunând continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 și poate fi atacată cu plângere, potrivit art. 281 din același act normativ.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

...