



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în ... Aleea Someșul Rece nr. 4-12, bl. 5, sc. 1, et. 3, ap. 16, ... având Cod Unic de Înregistrare ... și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... formulată împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... nr. 2, ... în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Consultanță tehnică, în baza unei analize a structurii și funcțiilor proiectului pilot ..., privind elaborarea unui set complet de cerințe tehnice și funcționale necesare pentru realizarea unui proiect privind inventarierea rețelelor publice de comunicații electronice și a elementelor de infrastructură asociate acestora, la nivel național, precum și realizarea unei proceduri tehnice și a unui format de transmitere a datelor de la operatori către ...”, cod CPV 71621000-7, s-a solicitat:

- eliminarea din documentația de atribuire a cerințelor restrictive descrise în cadrul contestației, în vederea respectării principiilor care guvernează achizițiile publice, în special principiul nediscriminării și tratamentului egal, în vederea asigurării unei concurențe loiale și corecte;
- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației.

În baza prevederilor legale aplicabile,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, admite contestația formulată ... în contradictoriu cu ...

Dispune modificarea documentației de atribuire, după cum urmează:

- eliminarea sintagmei *“în domeniul comunicațiilor electronice”* din cerința de calificare privind experiența similară din cadrul Secțiunii III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională a fișei de date a achiziției.

- modificarea prevederilor privind expertul sistem informatic geografic din cadrul Secțiunii III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională a fișei de date a achiziției urmând a se păstra următoarea formă:

„Expert sistem informatic geografic (GIS): Trebuie să îndeplinească următoarele cerințe:

- *certificări ESRI sau Intergraph sau echivalente, pentru administrare sisteme și management baze de date;*

- *certificare ArcGIS recunoscută de ESRI sau echivalent;*
participarea în cadrul a cel puțin un proiect având ca obiect proiectarea sau implementarea unui sistem informatic geografic (CIS)”.

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (4) și (6) din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, dispune continuarea procedurii, după efectuarea modificărilor dispuse mai sus și publicarea acestora în SEAP, precum și stabilirea unei noi date pentru deschiderea ofertelor la un interval de minimum 7 zile de la publicarea în SEAP a eratei cuprinzând modificările dispuse.

Termenul pentru aducerea la îndeplinire a dispozițiilor prezentei decizii este de 10 zile de la comunicarea acesteia.

Prezenta decizie este obligatorie pentru autoritatea contractantă, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestație împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul

procedurii de „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Consultanță tehnică, în baza unei analize a structurii și funcțiilor proiectului pilot ..., privind elaborarea unui set complet de cerințe tehnice și funcționale necesare pentru realizarea unui proiect privind inventarierea rețelelor publice de comunicații electronice și a elementelor de infrastructură asociate acestora, la nivel național, precum și realizarea unei proceduri tehnice și a unui format de transmitere a datelor de la operatori către ...”, cod CPV 71621000-7:

- eliminarea din documentația de atribuire a cerințelor restrictive descrise în cadrul contestației, în vederea respectării principiilor care guvernează achizițiile publice, în special principiul nediscriminării și tratamentului egal, în vederea asigurării unei concurențe loiale și corecte;

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației.

În fapt, contestatorul precizează că analizând documentația de atribuire a constatat o serie de nereguli ale acesteia care constituie reale obstacole în vederea depunerii unei oferte în cadrul procedurii de atribuire.

Astfel, contestatorul arată că în cadrul Secțiunii III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională a fișei de date a achiziției autoritatea contractantă a stabilit drept cerință de calificare următoarele:

„Se solicită prezentarea Listei principalelor servicii prestate în ultimii 3 (trei) ani conținând valori, perioade de prestare, beneficiari, indiferent dacă aceștia din urmă sunt autorități contractante sau clienți privați, însoțite în mod obligatoriu de certificate/documente emise sau contrasemnate de beneficiarii contractului/contractelor menționate din care să rezulte datele menționate în listă și faptul că prestările de servicii au fost efectuate în conformitate cu obligațiile contractuale.

Prin lista prezentată, ofertantul trebuie să demonstreze că, a realizat în ultimii 3 (trei) ani servicii de consultanță tehnică în baza unuia sau mai multor contracte, a cărui sau a căror valoare cumulată este de cel puțin 325.000 lei, fără TVA, sau echivalent valută.

De asemenea, prin Lista prezentată, ofertantul trebuie să demonstreze că, în ultimii 3 (trei) ani, a prestat, în calitate de consultant, servicii de consultanță pentru realizarea și/sau implementarea unui sistem informatic geografic (GIS) în domeniul comunicațiilor electronice”.

În opinia contestatorului, cerința privind demonstrarea prestării de *”servicii de consultanță pentru realizarea și/sau implementarea unui sistem informatic geografic (GIS) în domeniul*

comunicațiilor electronice" reprezintă o cerință restrictivă deoarece îmbină experiența în implementarea de sisteme informatice GIS cu experiența în domeniul comunicațiilor electronice, acestea fiind două domenii de expertiză total diferite.

În susținerea sa contestatorul învederează că, prin definiție un sistem GIS este utilizat pentru a crea, stoca, a analiza și prelucra informații distribuite spațial printr-un proces computerizat, tehnologia GIS putând fi utilizată în diverse domenii științifice sau economice cum ar fi: managementul resurselor, studii de impact asupra mediului, cartografie, planificarea rutelor, comunicații. Sistemele GIS sunt astfel specializate în analiza informației spațiale de orice natură și studiul interacțiunii spațiale a zonelor/obiectelor sau informațiilor.

Contestatorul mai adaugă că apreciază ca fiind abuzivă cerința "implementarea unui sistem informatic geografic (GIS) în domeniul comunicațiilor electronice", dat fiind faptul că analizele GIS se pot efectua în conjuncție cu orice tip de informație atașată informației spațiale utilizate. În acest sens contestatorul invocă prevederile Ordinului 509/2011 conform căruia este considerată restrictivă cerința privind experiența similară prin care se solicită experiența într-un contract similar cu cel care face obiectul achiziției și care definește ca formulare restrictivă, pentru contractele de servicii solicitarea „O listă cu principalele servicii prestate în ultimii 3 ani, conținând valori, perioade de prestare, beneficiari, indiferent dacă aceștia din urmă sunt autorități contractante sau client privați.

- *Prezentarea a cel puțin unui document/contract/proces-verbal de recepție sau a unui număr maxim de documente/contracte/procese-verbale de receptivitate care să confirme prestarea de servicii în valoare de"*

Referitor la personalul de specialitate solicitat în cadrul secțiunii III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, contestatorul precizează că prin fișa de date autoritatea a solicitat prezența în cadrul echipei de contract a unui Expert GIS, care trebuie să îndeplinească următoarele cerințe minime:

„Expert sistem informatic geografic (GIS): Trebuie să îndeplinească următoarele cerințe:

- *Certificări ESRI sau Intergraph sau echivalente, pentru administrare sisteme la nivel enterprise și management baze de date georeferențiate la nivel enterprise;*

- *certificare ArcGIS recunoscută de ESRI sau echivalent;*

- *participarea în cadrul a cel puțin un proiect având ca obiect proiectarea sau implementarea unui sistem informatic geografic (GIS) în domeniul comunicațiilor electronice"*.

Contestatorul critică prima solicitare, arătând că este de necontestat faptul că Expertul sistem informatic geografic (GIS)

trebuie să fie o persoană competentă, însă solicitările pentru acesta sunt evident disproporționate față de cele solicitate pentru restul membrilor echipei.

De asemenea, contestatorul subliniază că pe piață există produse GIS ai căror producători nu oferă avantajele unor certificări.

Mai mult, acesta precizează că sunt specificate în clar tehnologiile ESRI, atât în fișa de date cât și în caietul de sarcini, în acest sens fiind extrem de greu de demonstrat echivalența între certificările solicitate și certificările similare eliberate de alți producători de tehnologie.

Certificarea ArcGIS este eliberată doar de ESRI și este o certificare pe un set de tehnologii asupra cărora există patente protejate prin legi internaționale și pentru care nu există echivalență.

Contestatorul apreciază că autoritatea contractantă ar trebui să aibă în vedere folosirea unor criterii minime pentru Expert sistem informatic geografic (GIS) nerestrictive, cum ar fi solicitarea unor certificate/diplome în domeniul tehnologiilor GIS sau demonstrarea cunoștințelor privind tehnologiile GIS, respectiv configurare și optimizare produse software GIS sau management baze de date georeferențiate dovedite prin certificate/diplome.

În continuare contestatorul critică faptul că se solicită ca aceste certificări "ESRI sau Intergraph sau echivalente" să fie pentru sisteme la nivel "enterprise" și pentru management baze de date la nivel "enterprise", deși de nicăieri din caietul de sarcini nu reiese faptul că se solicita implementarea unor sisteme "enterprise".

Tot pentru Expertul sistem informatic geografic (GIS) se solicită „*iii) participarea în cadrul a cel puțin un proiect având ca obiect proiectarea sau implementarea unui sistem informatic geografic (GIS) în domeniul comunicațiilor electronice*”. Cu privire la această cerință contestatorul consideră că este la fel de restrictivă, pentru că același Expertul sistem informatic geografic (GIS) poate participa în proiecte care au ca obiectiv proiectarea sau implementarea de sisteme informatice GIS, în toate domeniile în care astfel de sisteme sunt solicitate.

Prin definiție un sistem GIS este utilizat pentru a crea, stoca, a analiza și prelucra informații distribuite spațial printr-un proces computerizat. Tehnologia GIS poate fi utilizată în diverse domenii științifice sau economice cum ar fi: managementul resurselor, studii de impact asupra mediului, cartografie, planificarea rutelor, comunicații. Sistemele GIS sunt astfel specializate în analiza informației spațiale de orice natură și studiul interacțiunii spațiale a zonelor/obiectelor sau informațiilor.

Contestatorul concluzionează că cerința este abuzivă având în vedere că Expertul sistem informatic geografic (GIS) deține expertiza în proiectarea și implementarea de sisteme GIS, în conjuncție cu orice tip de informație atașată informației spațiale utilizate.

În acest context, contestatorul solicită eliminarea sintagmei "enterprise" din cerința "i) *Certificări ESRI sau Intergraph sau echivalente, pentru administrare sisteme la nivel enterprise si management baze de date georeferentiate la nivel enterprise*" privitoare la Expertul sistem informatic geografic (GIS).

Totodata, solicită eliminarea din cerința pentru expertul sistem informatic geografic (GIS) "*participarea în cadrul a cel puțin un proiect având ca obiect proiectarea sau implementarea unui sistem informatic geografic (GIS) în domeniul comunicațiilor electronice*" a precizării "în domeniul comunicațiilor electronice".

Prin adresa nr. 17954/... .. Consiliul a solicitat autorității contractante un punct de vedere referitor la contestația depusă de Aceasta, deși a primit adresa CNSC în data de 16.09.2013, potrivit confirmării de primire aflată la dosarul cauzei, până la data emiterii prezentei decizii, nu a înțeles să formuleze un punct de vedere.

Conform art.274. - (1) În vederea soluționării contestației/contestațiilor, autoritatea contractantă are obligația de a transmite Consiliului, **în termen de cel mult 3 zile lucrătoare** de la data expirării termenului prevăzut la art. 205 alin. (1), punctul său de vedere asupra acesteia/acestora, însoțit de orice alte documente considerate edificatoare, precum și, sub sancțiunea amenzii prevăzute la art. 275 alin. (3), o copie a dosarului achiziției publice, cu excepția anunțurilor publicate în SEAP și a documentației de atribuire, atunci când aceasta este disponibilă și poate fi descărcată direct din SEAP. **Lipsa punctului de vedere al autorității contractante nu împiedică soluționarea contestației/ contestațiilor, în măsura în care s-a făcut dovada comunicării acesteia/acestora.**

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Consultanță tehnică, în baza unei analize a structurii și funcțiilor proiectului pilot ..., privind elaborarea unui set complet de cerințe tehnice și funcționale necesare pentru realizarea unui proiect privind inventarierea rețelelor publice de comunicații electronice și a elementelor de infrastructură asociate acestora, la nivel național, precum și realizarea unei proceduri tehnice și a unui format de transmitere a

datelor de la operatori către ...”, cod CPV 71621000-7. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ... criteriul de atribuire stabilit fiind “prețul cel mai scăzut”.

Prin decizia nr./... Consiliul a admis cererea de suspendare formulată de ... și a dispus suspendarea procedurii până la soluționarea pe fond a contestației.

Pe fondul contestației formulate de către ... Consiliul retine:

Cerința de calificare privind experienta similara din cadrul Secțiunii III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională a fișei de date a achiziției are textul:

„Se solicită prezentarea Listei principalelor servicii prestate în ultimii 3 (trei) ani conținând valori, perioade de prestare, beneficiari, indiferent dacă aceștia din urmă sunt autorități contractante sau clienți privați, însoțite în mod obligatoriu de certificate/documente emise sau contrasemnate de beneficiarii contractului/contractelor menționate din care să rezulte datele menționate în listă și faptul că prestările de servicii au fost efectuate în conformitate cu obligațiile contractuale.

Prin lista prezentată, ofertantul trebuie să demonstreze că, a realizat în ultimii 3 (trei) ani servicii de consultanță tehnică în baza unuia sau mai multor contracte, a cărui sau a căror valoare cumulată este de cel puțin 325.000 lei, fără TVA, sau echivalent valută.

*De asemenea, prin Lista prezentată, ofertantul trebuie să demonstreze că, în ultimii 3 (trei) ani, a prestat, în calitate de consultant, servicii de consultanță pentru realizarea și/sau implementarea unui sistem informatic geografic (GIS) **în domeniul comunicațiilor electronice**”.*

Consiliul apreciază ca intemeiată solicitarea contestatorului de eliminare a sintagmei “în domeniul comunicațiilor electronice” deoarece impunerea demonstrării unei experiențe identice prin cerința de calificare privind experienta similara constituie restricționare a participării la procedura potrivit prevederilor art. 178 alin (2) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În aceeași secțiune III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, a fișei de date a achiziției, autoritatea contractantă a solicitat prezența în cadrul echipei de contract a unui Expert GIS, care trebuie să îndeplinească următoarele cerințe minime:

„Expert sistem informatic geografic (GIS): Trebuie să îndeplinească următoarele cerințe:

- *Certificări ESRI sau Intergraph sau echivalente, pentru administrare sisteme la nivel enterprise și management baze de date georeferentiate la nivel enterprise;*

- *certificare ArcGIS recunoscută de ESRI sau echivalent;*
participarea în cadrul a cel puțin un proiect având ca obiect proiectarea sau implementarea unui sistem informatic geografic (CIS) în domeniul comunicațiilor electronice".

Si in acest caz, sustinerile contestatorului sunt pe deplin intemeiate, intrucat, prin anumite specificatii (cele subliniate), solicitarile depasesc cu mult cadrul acceptabil legal cu incalcarea precederilor art. 178 alin (2) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, din textul cerintei urmeaza a fi eliminate adaugirile restrictive, urmand a se pastra urmatoarea forma:

„Expert sistem informatic geografic (GIS): Trebuie să îndeplinească următoarele cerințe:

- *Certificări ESRI sau Intergraph sau echivalente, pentru administrare sisteme și management baze de date;*

- *certificare ArcGIS recunoscută de ESRI sau echivalent;*
participarea în cadrul a cel puțin un proiect având ca obiect proiectarea sau implementarea unui sistem informatic geografic (CIS)".

Pentru considerentele anterior expuse, Consiliul va admite contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ... și va dispune modificarea documentației de atribuire, dupa cum urmeaza:

- eliminarea sintagmei "*în domeniul comunicațiilor electronice*" din cerința de calificare privind experienta similara din cadrul Secțiunii III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională a fișei de date a achiziției.

- modificarea prevederilor privind expertul sistem informatic geografic din cadrul Secțiunii III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională a fișei de date a achiziției urmand a se pastra urmatoarea forma:

„Expert sistem informatic geografic (GIS): Trebuie să îndeplinească următoarele cerințe:

- *Certificări ESRI sau Intergraph sau echivalente, pentru administrare sisteme și management baze de date;*

- *certificare ArcGIS recunoscută de ESRI sau echivalent;*
participarea în cadrul a cel puțin un proiect având ca obiect proiectarea sau implementarea unui sistem informatic geografic (CIS)".

Consiliul va dispune continuarea procedurii, dupa efectuarea modificarilor dispuse mai sus si publicarea acestora in SEAP, precum si stabilirea unei noi date pentru deschiderea ofertelor la un

interval de minimum 7 zile de la publicarea in SEAP a eratei cuprinzand modificarile dispuse.

Termenul pentru aducerea la indeplinire a dispozitiilor prezentei decizii este de 10 zile de la comunicarea acesteia.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

....