



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... cu sediul în ... Județul ... având CUI ... înregistrată la ORC sub nr., împotriva documentației de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă ... cu sediul în ... Județul ... , privind atribuirea, prin „licitație deschisă”, contractului de achiziție publică având drept obiect: „Delegarea gestiunii serviciului de salubritate din orașul ... Județul ... cod CPV 90500000-2 și având sursa de finanțare: „Fonduri bugetare”, s-a solicitat: *„suspendarea procedurii pentru refacerea documentației de atribuire, în concordanță cu prevederile legale în vigoare, conform Legii nr. 101/2006 și Ordinul ANRSC nr. 111/2007”*.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... și obligă autoritatea contractantă:

- să coreleze valoarea estimată a contractului în cauză cu durata acestuia, precizată în fișa de date a achiziției, precum și cu celelalte informații din cuprinsul documentației de atribuire;
- să modifice caietul de sarcini, în concordanță cu cele precizate în motivare, respectiv să elimine pct. d), e), f) și g) de la art. 3;
- să înlocuiască formularul nr. 8 și să modifice Formularul nr. 8A, din Secțiunea Formulare, potrivit celor dispuse în motivare;
- să modifice art. 25 alin. (6) din contractul de delegare după cum urmează: „Delegatarul are dreptul să rezilieze unilateral contractul de delegare a gestiunii Serviciului dacă Operatorul nu asigură paza obiectivelor menționate în caietul de sarcini de delegare a serviciului de salubritate pentru activitatea *Sortarea deșeurilor municipale*, respectiv asigurarea pazei obiectivului *Stația de sortare deșeuri Valea Mică*”;
- să completeze documentația de atribuire cu datele tehnice necesare, aferente utilajelor și echipamentelor prevăzute la Anexa nr. 13, potrivit dispozițiilor legale invocate și motivelor expuse în conținutul deciziei.

Dispune continuarea procedurii, după efectuarea modificărilor menționate mai sus și publicarea acestora în SEAP, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... împotriva documentației de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă ... privind atribuirea, prin „licitație deschisă”, contractului de achiziție publică având drept obiect: „Delegarea gestiunii serviciului de salubritate din orașul ... Județul ... cod CPV 90500000-2 și având sursa de finanțare: „Fonduri bugetare”, s-a solicitat: „*suspendarea procedurii pentru refacerea documentației de atribuire, în concordanță cu prevederile legale în vigoare, conform Legii nr. 101/2006 și Ordinul ANRSC nr. 111/2007*”.

Contestatorul susține că, ulterior analizării documentației de atribuire, a constatat că, în fișa de date a achiziției, la capitolul 11.2.1) cantitatea totală sau domeniul, se precizează: „valoarea estimată fără TVA: 487.641,84 lei”, nefiind specificat dacă valoarea estimată a

contractului se referă la durata contractului de 36 luni conform capitolului II.3) *Durata contractului sau termenul pentru finalizare: „36 luni începând de la data atribuirii contractului/emiterii ordinelor de începere a serviciilor sau lucrărilor”.*

Astfel, contestatorul menționează că, din recalcularea valorii estimate conform precizărilor din fișa de date a achiziției, valoarea de 487,641.84 ron se referă la valoarea estimată a contractului pentru un an (12 luni).

Mai mult, recalculând valoarea estimată și luând în calcul precizările din fișa de date a achiziției de la capitolul IV.4.2) Modul de prezentare a propunerii financiare: *„Propunerea financiară se va prezenta utilizând formularul 8 și Anexa la formularul de ofertă (formular 8A). Prețul contractului este valoarea totală anuală rezultată în urma aplicării celor 3 tarife unitare din formular 8A. Prețurile unitare (tarifele practicate) nu pot fi mai mari decât tarifele maxime aprobate, astfel: a) Tarif colectare și transport deșeurii municipale persoane fizice și asociații de proprietari - 5,2016 lei/persoană/lună (număr mediu de persoane la care se raportează stabilirea tarifului de colectare 5200; b) Tarif colectare și transport deșeurii municipale agenți economici și instituții publice - 57,14 lei/mc/lună (numărul mediu de agenți economici și instituții publice la care se raportează stabilirea tarifului este de 90 cu o normă de consum medie de 2 mc/lună); c) Tarif măturat (manual și mecanic), spălat, stropit, golire coșuri de gunoi stradale și întreținerea căilor publice - 12,10 lei/1000 mp/lună (suprafața căilor de circulație pe care se execută operația de măturat, stropit și întreținere este de 273.789 mp)”, rezultă că valoarea estimată a contractului pentru un an, va fi: „a) colectare și transport deșeurii municipale persoane fizice și asociații de proprietari: 5200 persoane X 5,2016 lei/persoana/lună X 12 luni/an = 324.579,84 lei/an; b) colectare și transport deșeurii municipale agenți economici și instituții publice: 180 mc/lună X 57,14 lei/mc X 12 luni/an = 123.422,40 lei/an; c) măturat (manual și mecanic), spălat, stropit, golire coșuri de gunoi stradale și întreținerea căilor publice: 273.789 mp X 12.10 lei/1000 mp/lună X 12 luni/an = 39.754,16 lei/an. Total 487.756,40 lei/an fărăTVA”.*

Față de cele de mai sus, contestatorul menționează că a recalculat valoarea estimată a contractului, pentru a verifica dacă această valoare se referă la o durată de 36 luni, cât este declarată durata contractului sau 1 lună, durata luată în calcul la determinarea valorii estimate a contractului, așa cum este menționat în fișa de date a achiziției.

Pe lângă acest aspect, contestatorul menționează că documentația de atribuire conține și alte neconcordanțe, inducând în eroare posibilitățile ofertanților, astfel:

- la calcularea valorii estimate a contractului, au fost luate în calcul numai o parte din activitățile care fac obiectul contractului conform precizărilor din caietul de sarcini, Cap. II Obiectul procedurii, art. 3 alin. (1): „Art. 3. (1) Autoritatea concendentă a serviciului public de salubritate este Orașul ... cu sediul în județul ... Serviciul public de salubritate al Orașului ... va cuprinde următoarele activități: a) precolectarea, colectarea și transportul deșeurilor, inclusiv ale deșeurilor toxice periculoase din deșeurile menajere, cu excepția celor cu regim special; b) sortarea deșeurilor; c) măturatul, spălarea, stropirea, golirea coșuri de gunoi stradale și întreținerea căilor publice; d) curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț; e) colectarea, transportul, depozitarea și valorificarea deșeurilor voluminoase provenite de la populație, instituții publice și operatori economici, neasimilabile celor menajere (mobilier, deșeuri de echipamente electrice și electronice etc.); f) colectarea, transportul și depozitarea deșeurilor rezultate din activități de construcții și demolări; g) Organizarea prelucrării, neutralizării și valorificării materiale și energetice a deșeurilor. În situația în care se va modifica structura și întinderea bunurilor ce fac obiectul procedurii, acestea vor face obiectul unor acte adiționale la contractul de servicii, încheiate în aceleași condiții ca și actul inițial”;

- pentru activitățile de la literele d), e), f) și g) nu au fost estimate valori, cu toate că în documentație se face referire la aceste activități;

- pentru tarifele maximale aprobate precizate în fișa de date la capitolul IV.4.2) Modul de prezentare a propunerii financiare aferente activităților de: colectare și transport deșeuri municipale persoane fizice și asociații de proprietari și colectare și transport deșeuri municipale agenți economici și instituții publice, nu se precizează dacă aceste tarife includ și contravaloarea depozitarii deșeurilor la un depozit autorizat și dacă tarifele maximale sunt cu TVA sau fără TVA;

- pentru activitățile de măturat (manual și mecanic), spălat, stropit, golirea coșuri de gunoi stradale și întreținerea căilor publice este precizat un singur tarif maximal, cu toate ca aceste activități sunt prezentate separat în caietul de sarcini a procedurii;

- valorile estimate a activităților trebuiau calculate separat, deoarece fiecare activitate are o tehnologie distinctă și implicit, costuri de operare diferite;

- de asemenea, suprafața căilor de circulație pe care se execută operația de măturat, stropit și întreținere de 273.789 mp, este eronată, având în vedere că pentru fiecare activitate sunt prezentate Anexe în care sunt precizate suprafețe, frecvențe de executare distinct pentru

fiecare activitate, astfel: Anexa nr. 10 la Caietul de sarcini - Căile de circulație pe care se execută operația de măturat manual și mecanic, Anexa nr. 11 la caietul de sarcini - căile de circulație pe care se execută operațiile de spălare, stropire și răzuire a rigolei, Anexa nr. 12 la caietul de sarcini - căile de circulație pe care se execută activitățile de întreținere zilnică a curățeniei conform datelor din fișa de date ar însemna că salubritatea orașului ... să se efectueze pentru o valoare estimată lunară maximală de 3.312,47 lei/lună, fără TVA; ceea ce este imposibil, având în vedere cerințele din caietul de sarcini și anexele aferente, privind cantitățile de lucrări.

În continuare, contestatorul subliniază că în documentația de atribuire, sunt prezentate modelele de formulare pe care ofertanții urmează să le folosească la întocmirea ofertei, respectiv:

- „în Formularul de ofertă - Formular 8. Conform precizărilor de la punctul 1. Examinând documentația de atribuire, subsemnații, reprezentanți ai ofertantului _____, ne oferim ca, în conformitate cu prevederile și cerințele cuprinse în documentația mai sus menționată, să prestăm servicii de acordare de credite, în sumă de ___ lei, în condițiile prevăzute în documentația descriptivă și în propunerea tehnică și financiară”, însă, contractul se referă la servicii de acordare de credite, în loc de servicii de salubritate;

- în Formularul 8A - Anexă la formularul de ofertă, se solicită tarife: fără să se precizeze dacă tarifele conțin sau nu conțin TVA; la tarifele de colectare și transport deșeurilor municipale nu se precizează în documentație dacă tarifele trebuie să conțină sau să nu conțină contravaloarea depozitării la un depozit autorizat; pentru activitățile de măturat (manual și mecanic), spălat, stropit, golire coșuri de gunoierie stradale și întreținerea căilor publice este un singur tarif, cu toate că activitățile sunt distincte și au costuri specifice, așa cum de fapt sunt prezentate în caietul de sarcini; în formular nu sunt solicitate tarife și pentru celelalte activități care fac obiectul contractului, așa cum sunt prezentate și în caietul de sarcini al procedurii de atribuire;

- atât în fișa de date a achiziției cât și în caietul de sarcini, nu se face nici o referire la dotarea tehnică a ofertanților sau la utilajele și echipamentele necesare pentru realizarea activităților care fac obiectul contractului; în schimb, autoritatea contractantă precizează la art. 71 din caietul de sarcini „Lista bunurilor de retur în Anexa nr. 13”, care vor fi preluate de către concesionar, conform art. 72. „Bunurile proprietate publică din componența Infrastructurii/bunurilor predate Concesionarului pe bază de proces-verbal, sunt supuse inventarierii anuale și se evidențiază distinct, extracontabil, în patrimoniul Operatorului”;

- în Anexa nr. 13 la caietul de sarcini este prezentat inventarul bunurilor mobile și imobile, proprietate publică sau privată a unității administrativ teritoriale - oraș ... aferente serviciului, fără informații privind proveniența, tipul, marca, starea tehnică a utilajelor și echipamentelor, anul fabricației, capacități de lucru și alte date tehnice necesare ofertanților pentru întocmirea ofertei;

- este de remarcat, de asemenea, faptul că în Anexa nr. 13, concesionarul ar trebui să preia un număr de 5 autogunoiere care sunt mult peste necesarul activității de colectare deșeuri în orașul

Contestatorul arată că la art. 25 alin. (6) din contractul de delegare, este introdusă o clauză de reziliere unilaterală (abuzivă) a contractului pentru o activitate care nu face parte din obiectul contractului și nici din activitățile reglementate ale serviciului de salubritate a localităților, respectiv: „Delegatarul are dreptul să rezilieze unilateral contractul de delegare a gestiunii Serviciului dacă Operatorul nu asigură paza obiectivelor menționate în caietul de sarcini de delegare serviciului de salubritate pentru activitatea de Sortare a deșeurilor municipale, respectiv asigurarea pazei obiectivului „Stație de sortare deșeuri Valea Mică”, precum și a obiectivului „Depozit de Deșeuri Municipale a Orașului ...”, situată lângă obiectivul Stație de sortare, la care a fost sistată activitatea de depozitare din anul 2009, în vederea preîntâmpinării depozitării clandestine de deșeuri în interiorul acestor obiective sau în vecinătatea lor”. Astfel, dacă pentru „Stația de sortare deșeuri Valea Mică”, concesionarul asigură paza, deoarece face parte din lista bunurilor care vor fi preluate ca bunuri concesionate pentru asigurarea pazei obiectivului „Depozit de Deșeuri Municipale a Orașului ...”, situată lângă obiectivul Stație de sortare, la care a fost sistată activitatea de depozitare din anul 2009, în vederea preîntâmpinării depozitării clandestine de deșeuri în interiorul acestor obiective sau în vecinătatea lor”, concedentul nu poate impune paza și răspunderea, având în vedere că obiectivul nu face obiectul contractului de delegare.

Având în vedere aspectele prezentate mai sus, din care rezultă caracterul confuz, incomplet, fiind imposibilă întocmirea unei oferte corespunzătoare, contestatorul solicită Consiliului *suspendarea procedurii pentru refacerea documentației de atribuire, în concordanță cu prevederile legale în vigoare, conform Legii nr. 101/2006 și Ordinul ANRSC nr. 111/2007.*

Deoarece din cuprinsul contestației, nu rezultă în mod clar care este obiectul acesteia, prin adresa nr. 17458/.../... Consiliul solicită contestatorului să-și precizeze obiectul contestației, respectiv solicitările adresate Consiliului cu privire la actele contestate, cu încadrare în dispozițiile art. 255 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

De asemenea, întrucât în punctul de vedere nr. 11993/05.09.2013, autoritatea contractantă a efectuat o serie de remedieri, prin adresa nr. 17579/.../... Consiliul a solicitat contestatorului și opinia cu privire la acest aspect.

Prin adresa nr. 9829/040.9.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 29934/06.09.2013, ... transmite o completare a contestației, precizând următoarele:

- în legătură cu valoarea estimată a contractului, contestatorul precizează că în contestație, a refăcut calculul de determinare, cu scopul de a înțelege pentru ce perioadă de timp a fost calculată valoarea de 487.641,84 lei fără TVA, valoare care este înscrisă în fișa de date a achiziției;
- refacând calculul valorii estimate a contractului, ținând cont de datele din fișa de date a achiziției s-a obținut valoarea de 487.756,40 lei/an fără TVA, care ar fi pentru o perioada de un an;
- autoritatea contractantă a modificat valoarea estimată a contractului din fișa de date a achiziției și din anunțul de concesionare, preluând valoarea recalculată, respectiv 487.756,40 lei/an fără TVA, fără a observa că în conținutul contestației s-a contestat valoarea ca fiind eronată;
- în opinia contestatorului, din argumentele prezentate în contestație, autoritatea contractantă a înțeles că la calcularea valorii estimate a contractului s-a ținut cont numai de activitățile aferente art. 3, lit. a), b) și c), eliminând din conținutul art. 3 din caietul de sarcini, lit. d), e), f) și g), care nu fac obiectul contractului de delegare.

Contestatorul susține că valoarea estimată a contractului, fie cea din fișa de date sau cea recalculată, nu reprezintă valoarea corectă, din următoarele considerente:

- tarifele pentru colectare și transport deșuri municipale persoane fizice și asociații de proprietari, respectiv pentru agenți economici și instituții publice, pe care ofertanții trebuie să le prezinte în propunerea financiară, nu vor include și contravaloarea depozitării deșeurilor la un depozit ecologic, având în vedere precizările din fișa de date de la capitolul IV.4) Prezentarea ofertei; IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice: „Se va prezenta o declarație pe proprie răspundere, din care să rezulte faptul că ofertantul se obliga ca în cazul în care este desemnat de către comisia de evaluare câștigătorul procedurii, va încheia un contract cu deținătorul unui depozit autorizat, în vederea depozitării deșeurilor”. De aici, se înțelege clar că la depunerea ofertei, ofertanții nu au obligația de a avea un contract cu deținătorul unui depozit autorizat, în vederea depozitării deșeurilor”, rezultând că propunerea financiară va cuprinde numai tarifele de colectare și

transport deșeuri municipale, fără ca acestea să conțină și contravaloarea depozitarii;

- pentru estimarea valorii activităților privind măturatul, spălatul, stropirea, golire coșuri de gunoi stradale și întreținerea căilor publice, în documentația de atribuire se precizează că suprafața căilor de circulație pe care se execută operația de măturat, stropit și întreținere este de 273.789 mp, în condițiile în care, de fapt, suprafața de 273.789 mp reprezintă suma suprafețelor fizice a căilor publice calculate în anexele la caietul de sarcini, astfel:

Denumirea anexei	Suprafața carpsabil[mp]	Suprafața trotuare[mp]	Total [mp]
<u>Anexa nr. 10</u> Căile de circulație pe care se execută operațiade măturat manual și mecanic	112.980	15.239	
<u>Anexa nr. 11</u> Căile de circulație pe care se execută operațiile de spălare, stropire și răzuire a rigolei	80.150		
<u>Anexa nr. 12</u> Căile de circulație pe care se execută activitățile de întreținere zilnică a curățeniei	65.420		
TOTAL	258.550	15.239	273.789

- această suprafață care a fost luată în calcul de către autoritatea contractantă la estimarea valorii activităților privind măturatul, spălatul, stropirea, golire coșuri de gunoi stradale și întreținerea căilor publice, nu poate fi luată în calcul, decât ținând cont de programul săptămânal al activităților privind măturatul, spălatul, stropirea, golire coșuri de gunoi stradale și întreținerea căilor publice, așa cum sunt specificate în Anexele nr. 10, nr. 11 și nr. 12, făcând calcule pentru o perioadă de un an;

- tot la calculul valorii estimate a activităților privind măturatul, spălatul, stropirea, golire coșuri de gunoi stradale și întreținerea căilor publice, autoritatea contractantă susține folosirea unui tarif estimat ca o medie a tuturor activităților;

- în cazul activităților privind măturatul, spălatul, stropirea, golire coșuri de gunoi stradale și întreținerea căilor publice, folosirea unui tarif mediu (fără să precizeze dacă este vorba de medie aritmetică, medie ponderată etc., a tarifelor) nu poate fi aplicată, având în vedere că fiecare activitate în parte se execută cu tehnologii diferite, utilaje și pe suprafețe diferite, așa cum sunt prezentate în caietul sarcini Secțiunea a 3-a Măturatul, spălatul, stropirea, golire coșuri coșuri de gunoi stradale și întreținerea căilor publice;

- în caietul de sarcini nu se face referire la colectarea și transportul deșeurilor și cantitățile rezultate în urma activităților privind măturatul,

golire coșuri de gunoi stradale și întreținerea căilor publice, iar la estimarea valorii contractului nu a fost luată în calcul contravaloarea acestor deșeuri pe o perioadă de un an;

- întocmirea Propunerii financiare de către ofertanți, în maniera invocată de autoritatea contractantă, ar duce la interpretări și la oferte neuniforme.

În final, contestatorul solicită din nou ca în propunerea financiară, tarifele pentru activitățile privind măturatul, spălatul, stropirea, golire coșuri de gunoi stradale și întreținerea căilor publice, să fie prezentate pentru fiecare activitate în parte, și recalcularea valorii estimate a contractului, având în vedere argumentele prezentate mai sus. În ceea ce privește concesionarea utilajelor și echipamentelor care sunt prezentate în Anexa Nr. 13 la caietul de sarcini, contestatorul apreciază că nu este suficientă vizionarea acestora, așa cum precizează autoritatea contractantă. Totodată solicită, date tehnice minimale precum tipul, marca, starea tehnica a utilajelor și echipamentelor, anul fabricației, capacități de lucru și alte date tehnice necesare ofertanților pentru întocmirea propunerii financiare, arătând că, fără aceste date tehnice minimale, ofertanții nu pot estima costurile privind exploatarea acestor utilaje în vederea fundamentării tarifelor, așa cum se precizează în Ordinul ANRSC nr. 109/2007 privind Normele metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubritate a localităților.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 17388/ .../... ... transmiterea dosarului achiziției publice în copie, întocmit conform precizărilor art. 213 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză, potrivit dispozițiilor art. 274 alin.(1) din același act normativ.

Prin adresa nr. 11993/05.09.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 29777/05.09.2013, autoritatea contractantă transmite punctul de vedere cu privire la contestația în cauză, precizând că, ulterior primirii acesteia, în conformitate cu dispozițiile art. 256³ alin. (1) din OUG nr. 34/2006 a adoptat o serie de remedieri, după cum urmează:

- în ceea ce privește prețul estimat al contractului, autoritatea contractantă își însușește observațiile făcute, urmând a modifica valoarea estimată a contractului în fișa de date a achiziției și în anunțul de concesiune, astfel valoarea estimată a contractului este 487.756,40 lei/an, fără TVA;

- la calcularea valorii estimate a contractului, s-a ținut cont doar de activitățile pentru care au fost aprobate tarife de către Consiliul Local. Activitățile aferente art. 3, lit. d), e), f) și g) vor fi eliminate din caietul

de sarcini și contractul de delegare a gestiunii; astfel se va reface caietul de sarcini și contractul de delegare a gestiunii;

- în fișa de date a achiziției Capitolul IV 4.2) Modul de prezentare a propunerii financiare, tarifele prezentate includ și contravaloarea depozitării deșeurilor la un depozit autorizat și nu includ TVA;

- pentru activitățile de măturat, spălat, stropire, golire coșuri de gunoi stradale și întreținerea căilor publice, s-a aprobat de către ... un unic tarif de 12,10 lei/1000 mp/lună. Acest tarif a fost estimat ca o medie a tuturor activităților descrise în caietul de sarcini;

- de asemenea, suprafața de 273.789 mp este o suprafață totală estimată, confirmarea suprafețelor căilor de circulație pe care se execută operația de măturat, stropit și întreținere, se face lunar de către Serviciul Public de Gospodărie Comunală, aflat în subordinea ... împreună cu reprezentantul operatorului economic (concesionarul);

- din eroare, s-a folosit un alt formular pentru ofertare, autoritatea contractantă urmând a înlocui formularul nr. 8 din secțiunea Modele de formulare. Referitor la Formularul 8A – Anexă la formularul de ofertă, tarifele nu conțin TVA. Tarifele prezentate includ și contravaloarea depozitării deșeurilor la un depozit autorizat; tariful a fost estimat ca o medie a tuturor activităților descrise în caietul de sarcini.

Având în vedere că baza tehnică și materială a sistemului de salubritate a orașului ... este dotată cu utilaje și echipamente (Anexa 13 la Caietul de sarcini) necesară desfășurării activităților care fac obiectul contractului de delegare a gestiunii, autoritatea contractantă consideră că nu este oportun să se solicite îndeplinirea de către ofertanți a unor criterii de calificare suplimentare, în ceea ce privește bunurile de retur care vor fi preluate de către concesionar, la predarea acestora se vor trece în procesul verbal de predare primire, toate informațiile cu privire la utilajele și echipamentele preluate.

În final, autoritatea contractantă precizează că este de acord cu observația referitoare la art. 25 alin. (6) și va modifica acest articol, astfel: „(6) Delegatarul are dreptul să rezilieze unilateral contractul de delegare a gestiunii Serviciului dacă Operatorul nu asigură paza obiectivelor menționate în caietul de sarcini de delegare serviciului de salubritate pentru activitatea "Sortarea deșeurilor municipale" respectiv asigurarea pazei obiectivului „Stație de sortare deșeuri Valea Mică”.

Ulterior, prin adresa nr. 12077/10.09.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 30186/10.09.2013, autoritatea contractantă transmite o completare a punctului de vedere transmis inițial, reiterând cele menționate deja în punctul de vedere transmis anterior și având nr. 11993/05.09.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 29777/05.09.2013, arătând totodată faptul că prin adresa nr. 9829/... înregistrată la sediul

Primăriei Oraşului ... sub nr. 12054/06.09.2013, contestatorul nu este de acord cu remedierile efectuate.

Faţă de acest aspect, autoritatea contractantă precizează că îşi menţine punctul de vedere formulat, subliniind faptul că, dacă unele puncte din contestaţie sunt pertinente, fiind în acest sens, acceptate şi remediate, alte puncte sunt neîntemeiate.

În susţinerea afirmaţiilor sale, autoritatea contractantă menţionează că, criticile nefondate din contestaţie, sunt următoarele:

- calcularea valorii estimate a contractului (valoare recalculată de 487.756,40 lei/an fără TVA) – contestatorul motivează că la calcularea tarifului pentru colectare şi transport deşuri municipale persoane fizice şi asociaţii de proprietari şi a tarifului colectare şi transport deşuri municipale agenţi economici şi instituţii publice, nu s-a ţinut cont de contravaloarea depozitării deşeurilor, cu toate că în caietul de sarcini, la cap. V – Secţiunea 1 – Precolectarea, colectarea şi transportul deşeurilor municipale, inclusiv a deşeurilor toxice periculoase din deşeurile menajere, cu excepţia celor cu regim special, se specifică faptul că: „Art. 22. - (1). Deşeurile municipale, după colectare, se transportă la Staţia de sortare din Valea Mică. Art. 23. - (1) Deşeurile municipale se sortează la staţia de sortare situată în sat Valea Mică, nr. 182, având capacitatea de 0,74 t/oră. Art. 24. - Fraţiunea inutilizabilă se va depozita într-un depozit ales de către Concedent, depozitul de deşuri din oraşul ... fiind închis din anul 2009”;

- pentru activitatea măturatului, spălatul, stropirea, golire coşuri de gunoi stradale şi întreţinerea căilor publice, s-a aprobat de către ... un unic tarif de 12,10 lei/1000 mp/lună. Acest tarif a fost estimat ca o medie a tuturor activităţilor descrise în caietul de sarcini; de asemenea, suprafaţa de 273.789 mp este o suprafaţă totală estimată, confirmarea suprafeţelor căilor de circulaţie pe care se execută operaţia de măturat, stropit şi întreţinere, se face lunar de către Serviciul Public de Gospodărie Comunală, aflat în subordinea ... împreună cu reprezentantul operatorului economic (concesionarul).

În ceea ce priveşte datele tehnice minimale ale utilajelor şi echipamentelor cuprinse în Anexa 13 la caietul de sarcini, acestea puteau fi solicitate printr-o clarificare, care nu implică modificarea caietului de sarcini; autoritatea contractantă menţionează că va transmite printr-o clarificare, din oficiu, datele tehnice minimale solicitate.

Ulterior, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 30403/11.09.2013, autoritatea contractantă transmite dosarul achiziţiei publice, în copie.

În vederea soluționării contestației, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 18554/.../...19.09.2013, să explicitizeze modalitatea de calcul a valorii estimate a contractului, raportat la nota justificativă și la hotărârile de Consiliul Local, aflate la dosarul cauzei.

Autoritatea contractantă a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa nr. 12769/23.09.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 31820/23.09.2013, precizând faptul că Modalitatea de calcul a tarifului de colectare și transport deșuri municipale persoane fizice și asociații de proprietari, s-a efectuat astfel:

- prin HCL nr. 65/06.08.2008, tariful de colectare și transport deșuri municipale a fost stabilit la 54,95 lei/mc/an, modificat prin HCL nr. 9/29.01.2009, la valoarea de 57/14 lei/mc/an, fără TVA, respectiv 68 lei/mc/an, cu TVA, luând în considerare că norma de generare pentru localități urbane este de 0,09 mc/persoană/lună, fără TVA, număr mediu de persoane 5 200, astfel se calculează:

- prețul unitar: $57,14 \text{ lei/mc/an} \times 0,09 \text{ mc/persoană/lună} = 5,2016 \text{ lei/persoană/lună/fără TVA}$;
- valoarea totală lunară: $5,2016 \text{ lei/persoană/lună} \times 5200 \text{ persoane} = 27.048,32 \text{ lei/lună, fără TVA}$;
- valoarea totală anuală - $27.048,32 \text{ lei/lună} \times 12 \text{ luni} = 324.579,84 \text{ lei/an, fără TVA}$.

Modalitatea de calcul pentru tariful de colectare și transport deșuri municipale agenți economici și instituții publice:

- valoarea de 57/14 lei/mc/an, fără TVA, respectiv 68 lei/mc/an, cu TVA,
- norma de generare agenți economici și instituții publice este de 2 mc/agent economic și instituție publică/lună,
- numărul de agenți economici și instituții publice este de 90, conform contractelor încheiate la nivel de oraș,
- prețul unitar este de $57,14 \text{ lei/mc/an} - 2 \text{ mc/agent economic și instituție publică/lună} = 114,28 \text{ lei/agent economic și instituție publică/lună fără TVA}$,
- valoarea totală lunară: $114,28 \text{ lei} \times 90 \text{ agenți economici} = 10.285,20 \text{ lei/lună, fără TVA}$,
- valoarea totală anuală este de $10.285,20 \text{ lei/lună} \times 12 \text{ luni} = 123.422,40 \text{ lei/an, fără TVA}$.

Modalitatea de calcul al tarifului măturat (manual și mecanic), spălat, stropit, golire coșuri de gunoi stradale și întreținerea căilor publice:

- prin HCL nr. 100/30.08.2008, s-a stabilit tariful de măturat manual și mecanizat la 12,10 lei/1000 mp/lună, 15 lei/1000 mp/an cu TVA 24%,

- suprafața căilor de circulație de 273.789 mp, conform Anexelor 10, 11 și 12 la caietul de sarcini,
- valoarea totală anuală este de 12,10 lei/1000 mp/lună x 273.789 mp x 12 luni = 39.754,16 lei/an, fără TVA.

Pe cale de consecință, autoritatea contractantă a precizat că valoarea estimată a contractului pentru un an, este de 324.579,84 + 123.422,40 + 39.754,16 = 487.756,40 lei/an fără TVA.

Totodată, în cadrul aceleiași adrese, autoritatea contractantă a precizat și faptul că, deoarece baza materială a sistemului de salubritate va fi pusă la dispoziția concesionarului pentru exploatare, costurile nu se vor lua în considerare în evaluarea prețului contractului.

Ultimul document aferent dosarului cauzei, îl reprezintă adresa nr. 12769/23.09.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 31820/23.09.2013, transmisă de autoritatea contractantă.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică având drept obiect: „Delegarea gestiunii serviciului de salubritate din orașul ... Județul ... cod CPV 90500000-2 și având sursa de finanțare: „Fonduri bugetare”, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de concesiune nr. ... conform căruia valoarea estimată a contractului este de 487.641,84 lei, fără TVA.

Conform cap. IV.1) din anunțul de concesiune, criteriul de atribuire ales, este „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, factorii de evaluare și ponderea aferentă acestora fiind: prețul ofertei – 80%; nivelul redevenței – 20%.

Deoarece în cuprinsul contestației, ... a solicitat printre altele, și suspendarea procedurii, prin Decizia CNSC nr. ... Consiliul a respins ca rămasă fără obiect cererea de suspendare, deoarece, verificând pe SEAP, conținutul anunțului de concesiune nr. ... Consiliul a reținut că la rubrica „*Stare procedură*”, se menționează că aceasta este „*suspendată*”, din data de 03.09.2013.

Analizând conținutul contestației dedusă soluționării, Consiliul constată că ... aduce critici cu privire la documentația de atribuire elaborată de autoritatea contractantă, respectiv valoarea estimată stabilită de aceasta, modelele de formulare pe care operatorii economici urmează să le folosească la întocmirea ofertei, absența cerințelor vizând dotarea tehnică a ofertanților și cu privire la unele clauze din cadrul modelului de contract, pe care le consideră abuzive.

Împotriva acestor elemente din documentația de atribuire, ... aduce critici, solicitând *„suspendarea procedurii pentru refacerea documentației de atribuire, în concordanță cu prevederile legale în vigoare, conform Legii nr. 101/2006 și Ordinul ANRSC nr. 111/2007”*, recalcularea valorii estimate a contractului.

Consiliul va analiza, în cele ce urmează, modalitatea de elaborare a documentației de atribuire de către autoritatea contractantă, raportat la dispozițiile legale aplicabile, în materia achizițiilor publice.

În soluționarea contestației, Consiliul va avea în vedere faptul că, potrivit cap. II.1.1 și cap. II.1.2 din anunțul de concesionare, contractul în cauză vizează un contract de delegare a gestiunii a serviciului de salubritate din orașul ... județul ... tipul contractului fiind de *„servicii de eliminare a deșeurilor menajere și a apelor menajere, servicii de igienizare și servicii similare”*, locul de prestare a acestora fiind teritoriul administrativ al orașului

De asemenea, potrivit cap. II.1.3 și cap. II.1.4 din cadrul anunțului, contractul presupune concesionarea serviciului de salubritate din orașul ... prin delegarea gestiunii, codul CPV fiind 90500000 – 2, respectiv *„Servicii privind deșeurile menajere și deșeurile (Rev. 2)”*.

Referitor la criticile contestatorului cu privire la modul în care autoritatea contractantă a stabilit valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit, Consiliul reține că acesta precizează că, valoarea de 487.641,84 lei, fără TVA, menționată în conținutul documentației de atribuire, a fost calculată pentru o perioadă de 12 luni (un an), în mod incorect, având în vedere că durata contractului este de 36 de luni.

În acest sens, Consiliul reține că, potrivit cap. II.2.1 din anunțul de concesionare, Cantitatea sau domeniul global, valoarea estimată fără TVA a contractului de concesiune, este de **487.641,84 lei**, iar în fișa de date a achiziției la cap. II.3, se precizează că durata contractului este de *„36 de luni începând de la data atribuirii contractului/emiterii ordinelor de începere a serviciilor sau lucrărilor”*.

De asemenea, reține că la cap. IV. 4.2 Modul de prezentare a propunerii financiare, se precizează că: *„Propunerea financiară se va prezenta utilizând formularul 8 și Anexa la la formularul de ofertă (formular 8A). Prețul contractului este valoarea totală anuală rezultată în urma aplicării celor 3 tarife unitare din formular 8A. Prețurile unitare (tarifele practicate) nu pot fi mai mari decât tarifele maxime aprobate, astfel:*

- a. Tarif colectare și transport deșeuri municipale persoane fizice și asociații de proprietari – 5,2016 lei/persoană/lună (număr mediu de persoane la care se raportează stabilirea tarifului de colectare 5200);
- b. Tarif colectare și transport deșeuri municipale agenți economici și instituții publice – 57,14 lei/mc/lună (numărul mediu de agenți economici și instituții publice la care se raportează stabilirea tarifului este de 90 cu o norma de consum medie de 2 mc/lună);
- c. Tarif măturat (manual și mecanic), spălat, stropit, golire coșuri de gunoi stradale și întreținerea căilor publice – 12,10 lei/1000 mp/lună (suprafața căilor de circulație pe care se execută operația de măturat, stropit și întreținere este de 273.789 mp). Se va specifica în mod obligatoriu nivelul redevenței”.

Consiliul apreciază că, în speță, sunt aplicabile următoarele dispoziții legale aplicabile:

- Art. 25 alin. (1) din OUG nr. 34/2006: „Autoritatea contractantă are obligația de a estima valoarea contractului de achiziție publică pe baza calculării și însumării tuturor sumelor plătibile pentru îndeplinirea contractului respectiv, fără taxa pe valoarea adăugată, luând în considerare orice forme de opțiuni și, în măsura în care acestea pot fi anticipate la momentul estimării, orice eventuale suplimentări sau majorări ale valorii contractului”.

- Art. 26 - Valoarea estimată a contractului de achiziție publică trebuie să fie determinată înainte de inițierea procedurii de atribuire a contractului respectiv. Această valoare trebuie să fie valabilă la momentul transmiterii spre publicare a anunțului de participare sau, în cazul în care procedura de atribuire nu presupune publicarea unui astfel de anunț, la momentul transmiterii invitației de participare.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține că autoritatea contractantă a întocmit Nota justificativă FN din data de 06.08.2013, privind estimarea valorii contractului, în care se arată că la estimarea valorii totale anuale a contractului de concesiune, au fost luate în considerare următoarele tarife maxime, aprobate de ...:

- tarif colectare și transport deșeuri municipale persoane fizice și asociații de proprietari – 5,2016 lei/pers/lună, 27.048,32 lei valoare totală lunară și 324.579,84 lei anual;

- tarif colectare și transport deșeuri municipale agenți economici și instituții publice – 57,14 lei/mc/lună, 10.285,20 lei valoare totală lunară și 123.422,40 lei anual;

- tarif măturat (manual și mecanic), stropit, golire coșuri de gunoi stradale și întreținerea căilor publice – 12,10 lei/1000mp/lună, 3.303,30 lei valoare totală lunară și 39.639,60 lei anual.

Total preț ofertă – 40.636,82 lei valoarea totală lunară și 487.641,84 lei anual”.

În cadrul aceluiași document, anterior menționat, autoritatea contractantă a precizat și faptul că: *„Notă: prețurile unitare (tarifele practicate) nu pot fi mai mari decât tarifele maxime aprobate.*

(...) Având în vedere cele de mai sus estimăm că valoarea contractului de concesiune este de 487.641,84 lei, fără TVA”.

De asemenea, Consiliul constată că prin Hotărârea nr. 100/30.09.2010, art. 1, Consiliul Local ... a aprobat tariful de 15 lei/1000 mp, aferent activității de măturat străzi mecanizat și manual, în anexa la aceasta fiind precizate cheltuielile ce au fost luate în calcul, cu combustibilul și personalul.

De asemenea, prin HCL nr. 9/29.01.2009, a fost aprobat tariful de colectare și transport deșeurilor municipale, de 68 lei/mc/an, aceasta fiind însoțită de anexa privind calculul tarifului, ținând cont de materiale, cheltuieli de personal, întreținerea utilajelor, depunere în rampă, etc.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 29777/05.09.2013, autoritatea contractantă a precizat, cu privire la acest aspect, că *„își însușește observațiile făcute și va modifica valoarea estimată a contractului în fișa de date a achiziției și în anunțul de participare; astfel, valoarea estimată a contractului este de 487.756,40 lei/an, fără TVA”*; valoarea menționată fiind diferită de cea precizată în anunțul de concesiune și în fișa de date a achiziției, și reprezentând în fapt cuantumul calculat de către contestator, dar numai pe o perioadă de 12 luni, fără însă a justifica, din punctul său de vedere, care este modalitatea în care s-a efectuat acest calcul, raportat la datele existente în conținutul documentației de atribuire.

În vederea edificării cu privire la corectitudinea și valabilitatea sumei de 487.756,40 lei/an, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 18554/.../...19.09.2013, să explice modalitatea de calcul a valorii estimate a contractului, raportat la nota justificativă și la hotărârile de Consiliul Local, aflate la dosarul cauzei, aceasta precizând, în adresa nr. 12769/23.09.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 31820/23.09.2013, că suma de 487.756,40 lei/an fără TVA, a fost obținută prin însumarea următoarelor valori:

1. 324.579,84 lei fără TVA – valoarea calculată pentru un an, la tariful de colectare și transport deșeurilor municipale persoane fizice și asociații de proprietari, obținut astfel: *„prin HCL nr. 9/29.01.2009, s-a stabilit valoarea de 57,14 lei/mc/an, fără TVA, (respectiv 68 lei/mc/an cu TVA), luând în considerare că norma de generare pentru localități urbane este de 0,09 mc/persoană/lună, fără TVA, număr mediu de persoane 5 200, astfel se calculează:*

- prețul unitar: $57,14 \text{ lei/mc/an} \times 0,09 \text{ mc/persoană/lună} = 5,2016 \text{ lei/persoană/lună/fără TVA}$;
- valoarea totală lunară: $5,2016 \text{ lei/persoană/lună} \times 5200 \text{ persoane} = 27.048,32 \text{ lei/lună, fără TVA}$;
- valoarea totală anuală – $27.048,32 \text{ lei/lună} \times 12 \text{ luni} = 324.579,84 \text{ lei/an, fără TVA}$ ”.

2.123.422,40 lei fără TVA – valoarea anuală la tariful de colectare și transport deșeuri municipale agenți economici și instituții publice, calculat astfel:

„- valoarea de $57,14 \text{ lei/mc/an, fără TVA, respectiv } 68 \text{ lei/mc/an, cu TVA}$,

-norma de generare agenți economici și instituții publice este de $2 \text{ mc/agent economic și instituție publică/lună}$,

-numărul de agenți economici și instituții publice este de 90 , conform contractelor încheiate la nivel de oraș,

- prețul unitar este de $57,14 \text{ lei/mc/an} - 2 \text{ mc/agent economic și instituție publică/lună} = 114,28 \text{ lei/agent economic și instituție publică/lună fără TVA}$,

- valoarea totală lunară: $114,28 \text{ lei} \times 90 \text{ agenți economici} = 10.285,20 \text{ lei/lună, fără TVA}$,

-valoarea totală anuală este de $10.285,20 \text{ lei/lună} \times 12 \text{ luni} = 123.422,40 \text{ lei/an, fără TVA}$ ”.

3. 39.754,16 lei fără TVA – valoarea anuală la tariful măturat (manual și mecanic), spălat, stropit, golire coșuri de gunoi stradale și întreținerea căilor publice, calculat astfel: „*prin HCL nr. 100/30.08.2008, s-a stabilit tariful de măturat manual și mecanizat la $12,10 \text{ lei/1000 mp/lună}$, $15 \text{ lei/1000 mp/an}$ cu TVA 24%, suprafața căilor de circulație de 273.789 mp , conform Anexelor 10, 11 și 12 la caietul de sarcini, valoarea totală anuală este de $12,10 \text{ lei/1000 mp/lună} \times 273.789 \text{ mp} \times 12 \text{ luni} = 39.754,16 \text{ lei/an, fără TVA}$ ”.*

În mod evident, având în vedere că autoritatea contractantă prin propria voință a precizat în documentația de atribuire că durata contractului este de „*36 de luni începând de la data atribuirii contractului/emiterii ordinelor de începere a serviciilor sau lucrărilor*”, aceasta ar fi trebuit să formuleze un calcul adecvat, corelat cu toate informațiile din cuprinsul documentației, respectiv să coreleze valoarea de **487.756,40 lei/an fără TVA**, cu durata contractului, precizată în fișa de date a achiziției.

Față de cele expuse anterior, Consiliul consideră că sunt întemeiate criticile formulate de contestator vizând cuantumul valorii estimate a contractului în cauză, urmând a obliga autoritatea contractantă la corectarea acesteia, conform celor menționate anterior.

Totodată, contestatorul critică și faptul că, în calculul valorii estimate, autoritatea contractantă a luat în considerare doar activitățile de la art. 3 lit. a), b) și c) din caietul de sarcini, nu și celelalte activități, precăzute la acest articol.

Din analiza documentației de atribuire, Consiliul reține că potrivit art. 3 alin. (1) din caietul de sarcini aferent, *serviciul public de salubritate al orașului ... va cuprinde următoarele activități:*

a) *precolectarea, colectarea și transportul deșeurilor, inclusiv al deșeurilor toxice periculoase din deșeurile menajere, cu excepția celor cu regim special;*

b) *sortarea deșeurilor;*

c) *măturatul, spălatul, stropirea, golire coșuri de gunoi stradale și întreținerea căilor publice;*

d) *curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț;*

e) *colectarea, transportul, depozitarea și valorificarea deșeurilor voluminoase provenite de la populație, instituții publice și operatori economici, neasimilabile celor menajere (mobilier, deșeuri de echipamente electrice și electronice, etc);*

f) *colectarea, transportul și depozitarea deșeurilor rezultate din activități de construcții și demolări;*

g) *organizarea prelucrării, neutralizării și valorificării materialelor energetice a deșeurilor”.*

În punctul de vedere privind remediile, cu nr. 29777/05.09.2013, autoritatea contractantă precizează și faptul că la calculul valorii estimate, a ținut cont doar de activitățile pentru care au fost aprobate tarife de către Consiliul Local, urmând ca activitățile de la art. 3 din caietul de sarcini, punctele d), e), f) și g), să fie eliminate, caietul de sarcini și contractul de delegare a gestiunii, urmând a fi refăcute.

Conform dispozițiilor art. 179 alin. (4) din OUG nr. 34/2006, *„orice modificare și/sau completare a criteriilor de calificare și selecție precizate potrivit alin. 3) conduce/conduc la anulare procedurii de atribuire, cu excepția: a) modificărilor dispuse prin decizia Consiliului; b) modificărilor dispuse prin hotărâri ale instanțelor judecătorești; c) măsurilor de remediere dispuse de autoritatea contractantă în temeiul art. 256⁴ alin. 3) și art. 256⁷ alin. 1)”.*

De asemenea, potrivit art. 50¹ alin. (3) din cadrul aceluiași act normativ, *„modificarea/completarea criteriilor de calificare și selecție, în condițiile prevăzute la art. 179 alin. 4), se face în mod obligatoriu prin publicarea unei erate și cu prelungirea perioadei necesare elaborării candidaturilor/ofertelor”.*

Conform dispozițiilor art. 179 alin. (4) și art. 50¹ alin. (3) din OUG nr. 34/2006 Consiliul va lua act de măsura de remediere precizată, constatând că aceasta este în concordanță cu cele solicitate de către contestator, va obliga autoritatea contractantă modificarea caietului de sarcini, în concordanță cu cele precizate anterior, respectiv eliminarea de la art. 3, a punctelor: d), e), f) și g).

Consiliul reține, de asemenea, și faptul că, în fișa de date a achiziției, la Modul de prezentare a propunerii financiare, se precizează că: *„Prețul contractului este valoarea totală anuală rezultată în urma aplicării celor 3 tarife unitare din formular 8A”*, Modelul de formular 8A, conținând activitățile precizate la art. 3 pct. a), b) și c) din caietul de sarcini, dar fără a preciza că tarifele include sau nu, TVA.

În ce privește criticile contestatorului cu privire la Formularul nr. 8, respectiv că acesta cuprinde, în conținutul său, sintagma „acordare de credite”, în loc de „servicii de salubritate”, potrivit obiectului contractului ce se atribuie, Consiliul reține că, în cadrul adresei de remedieri transmisă Consiliului, autoritatea contractantă a precizat faptul că *„din eroare s-a folosit un alt formular pentru ofertare, autoritatea contractantă va înlocui Formularul 8 din Secțiunea Modele de formulare. În ceea ce privește Formularul 8A, Anexă la formularul de ofertă, tarifele nu conțin TVA”*.

Conform dispozițiilor art. 179 alin. (4) și art. 50¹ alin. (3) din OUG nr. 34/2006 Consiliul va lua act de măsura de remediere precizată, constatând că aceasta este în concordanță cu cele solicitate de către contestator, va obliga autoritatea contractantă la înlocuirea formularului nr. 8 cu un formular corespunzător și modificarea Formularului nr. 8A, corelat cu modificarea caietului de sarcini, mai sus precizată.

Consiliul reține și faptul că, în mod eronat, autoritatea contractantă precizează că propunerea financiară include și cheltuieli de depozitare, urmând să modifice Formularul nr. 8A prin introducerea sintagmei *„tarifele prezentate include și contravaloarea depozitării deșeurilor la un depozit autorizat”*, deoarece în fișa de date a achiziției, la modul de prezentare a ofertei tehnice, cap. IV.4.1), se precizează că, *Se va prezenta o declarație pe proprie răspundere, din care să rezulte faptul că ofertantul se obligă ca în cazul în care este desemnat de către comisia de evaluare câștigătorul procedurii, va încheia un contract cu deținătorul unui depozit autorizat, în vederea depozitării deșeurilor”*; pe cale de consecință, Consiliul apreciază că este întemeiată critica formulată de contestator din acest punct de vedere, impunându-se ca Formularul nr. 8A să fie corelat cu celelalte informații din documentația

de atribuire, pentru a nu produce confuzie în rândul operatorilor economici, privind modul de formare a ofertei acestora.

Consiliul reține de asemenea că, în cuprindul contestației, ... contestă art. 25 alin. (6) din contractul de delegare, potrivit căruia: *„Delegatarul are dreptul să rezilieze unilateral contractul de delegare a gestiunii Serviciului dacă Operatorul nu asigură paza obiectivelor menționate în caietul de sarcini de delegare serviciului de salubritate pentru activitatea „Sortarea deșeurilor municipale” respectiv asigurarea pazei obiectivului „Stație de sortare deșuri Valea Mică”, precum și a obiectivului „Depozit de Deșuri Municipale a Orașului ...”, situată lângă obiectivul Stație de sortare, la care a fost sistată activitatea de depozitare din anul 2009, în vederea preîntâmpinării depozitării clandestine de deșuri în interiorul acestor obiective sau în vecinătatea lor”.*

În opinia contestatorului, pentru Depozitul de Deșuri Municipale a Orașului ... concedentul nu poate impune paza și răspunderea, având în vedere că obiectivul nu face obiectul contractului de delegare.

În acest sens, Consiliul constată că la art. 26 din caietul de sarcini aferent documentației de atribuire, se prevede: *„Operatorul are permisiunea de a desfășura activitatea de sortare a deșeurilor municipale, în condițiile legii, în aria administrativ-teritorială oraș ... utilizând instalația de sortare din cadrul Stației de sortare din Valea Mică”.*

Consiliul reține că la art. 22 alin. (1) din caietul de sarcini se prevede faptul că *„Deșeurile municipale, după colectare, se transportă la Stația de sortare din Valea Mică”*, iar potrivit adresei înregistrate la Consiliu cu nr. 29777/05.09.2013, autoritatea contractantă precizează că este de acord cu observația contestatorului, urmând să modifice acest articol, după cum urmează: *„Delegatarul are dreptul să rezilieze unilateral contractul de delegare a gestiunii Serviciului dacă Operatorul nu asigură paza obiectivelor menționate în caietul de sarcini de delegare a serviciului de salubritate pentru activitatea Sortarea deșeurilor municipale, respectiv asigurarea pazei obiectivului Stația de sortare deșuri Valea Mică”.*

Conform dispozițiilor art. 179 alin. (4) și art. 50¹ alin. (3) din OUG nr. 34/2006 Consiliul va lua act de măsura de remediere precizată, constatând că aceasta este în concordanță cu cele solicitate de către contestator, va obliga autoritatea contractantă la modificarea în mod corespunzător a textului art. 25 alin. (6) din contractul de concesiune, precum și a art. 77 din caietul de sarcini, aferent documentației de atribuire.

În continuare, contestatorul susține, pe de o parte, că în documentația de atribuire nu s-a formulat nicio cerință cu privire la dotarea tehnică a ofertanților, dar, în schimb, la art. 72 din caietul de sarcini precizează că *„Bunurile proprietate publică din componența Infrastructurii/bunurilor predate Concesionarului pe bază de proces-verbal, sunt supuse inventarierii anuale și se evidențiază distinct, extracontabil, în patrimoniul Operatorului”*, în Anexa nr. 13 regăsimuse Lista bunurilor de retur, iar pe de altă parte, că nu au fost oferite toate informațiile necesare privind tipul, marca, starea tehnică a utilajelor, anul fabricației, precum și alte date tehnice necesare ofertanților, pentru formularea corespunzătoare a ofertei.

Consiliul va lua în considerare faptul că, autoritatea contractantă susține că bunurile din Anexa nr. 13 reprezintă *„baza tehnică și materială a sistemului de salubritate a orașului ... necesară desfășurării activităților care fac obiectul contractului de delegare a gestiunii”*, precizând că după utilizarea acestora, ulterior încheierii contractului, vor fi predate concedentului, respectiv Consiliul Local al orașului Zlatna, pe bază de proces – verbal de retur.

De asemenea, din analiza documentației de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă, Consiliul reține că Anexa nr. 13 conține: Inventarul bunurilor mobile și imobile proprietate publică sau privată a unității administrativ teritoriale – oraș ... aferente serviciului, conținând denumirea fiecărui utilaj sau echipament în parte, numărul de bucăți precum și valoarea de inventar a acestora, în lei.

În contextul menționat, Consiliul nu va lua în considerare alegația autorității contractante, potrivit căreia *„deoarece baza materială a sistemului de salubritate va fi pusă la dispoziția concesionarului pentru exploatare, costurile nu se vor lua în considerare în evaluarea prețului contractului”*, deoarece, chiar în situația pe care o descrie, respectiv că operatorii economici vor putea folosi utilajele și echipamentele pe care Orașul ... le va pune la dispoziție, pentru executarea contractului, se pune problema suportării de către acesta a contravalorii combustibililor, pieselor de schimb, etc, fiind necesare în acest sens informații cu privire la starea tehnică a acestora, anul de fabricație, tipul, marca; în acest sens sunt dispozițiile art. 33 alin. (1), (2) și (3) din OUG nr. 34/2006, care prevede că: *„(1) Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice.*

(2) Specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității autorității contractante.

(3) Specificațiile tehnice definesc, după caz și fără a se limita la cele ce urmează, caracteristici referitoare la nivelul calitativ, tehnic și de performanță, cerințe privind impactul asupra mediului înconjurător, siguranța în exploatare, dimensiuni, terminologie, simboluri, teste și metode de testare, ambalare, etichetare, marcare și instrucțiuni de utilizare a produsului, tehnologii și metode de producție, precum și sisteme de asigurare a calității și condiții pentru certificarea conformității cu standarde relevante sau altele asemenea. În cazul contractelor pentru lucrări, specificațiile tehnice pot face referire, de asemenea, și la prescripții de proiectare și de calcul al costurilor, la verificarea, inspecția și condițiile de recepție a lucrărilor sau a tehnicilor, procedeele și metodelor de execuție, ca și la orice alte condiții cu caracter tehnic pe care autoritatea contractantă este capabilă să le descrie, în funcție și de diverse acte normative și reglementări generale sau specifice, în legătură cu lucrările finalizate și cu materialele sau alte elemente componente ale acestor lucrări”.

Consiliul apreciază că sunt întemeiate criticile contestatorului din acest punct de vedere, urmând a obliga autoritatea contractantă la completarea documentației de atribuire cu datele tehnice necesare, aferente utilajelor și echipamentelor prevăzute la Anexa nr. 13, potrivit dispozițiilor legale invocate și motivelor expuse anterior.

Având în vedere cele expuse anterior în cadrul motivării, Consiliul urmează a obliga autoritatea contractantă la modificarea documentației de atribuire, în concordanță cu măsurile de remediere adoptate de aceasta, precum și cu dispozițiile legale aplicabile, în materia achizițiilor publice, astfel încât operatorii economici să dispună de informațiile corecte, în vederea elaborării ofertelor pentru participarea la procedură, în acest sens fiind și dispozițiile art. 33 alin. (1) din ordonanța de urgență: *„Autoritatea contractantă are obligația de a preciza în cadrul documentației de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire”.*

Față de cele expuse anterior, Consiliul, în baza dispozițiilor art. (2), (4) și (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, va admite contestația depusă de ... în contradictoriu cu ... și va obliga autoritatea contractantă:

- să coreleze valoarea estimată a contractului în cauză cu durata acestuia, precizată în fișa de date a achiziției, precum și cu celelalte informații din cuprinsul documentației de atribuire;

- să modifice caietul de sarcini, în concordanță cu cele precizate anterior, respectiv eliminarea de la art. 3, a punctelor: d), e), f) și g);

- înlocuirea formularului nr. 8 și modificarea Formularului nr. 8A, potrivit celor dispuse în motivare;

- să modifice art. 25 alin. (6) din contractul de delegare după cum urmează: „Delegatarul are dreptul să rezilieze unilateral contractul de delegare a gestiunii Serviciului dacă Operatorul nu asigură paza obiectivelor menționate în caietul de sarcini de delegare a serviciului de salubritate pentru activitatea *Sortarea deșeurilor municipale*, respectiv asigurarea pazei obiectivului *Stația de sortare deșeuri Valea Mică*”;

- să completeze documentația de atribuire cu datele tehnice necesare, aferente utilajelor și echipamentelor prevăzute la Anexa nr. 13, potrivit dispozițiilor legale invocate și motivelor expuse în conținutul deciziei.

Va dispune continuarea procedurii, după efectuarea modificărilor menționate mai sus și publicarea acestora în SEAP, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 23 (douăzecișitri) pagini.