



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 8900745 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul în ... județul ... având CUI ..., privind procedura de negociere cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare organizată de autoritatea contractantă JUDEȚUL ... cu sediul în ... în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „servicii de consultanță și proiectare tehnică în vederea elaborării documentațiilor necesare obținerii de finanțare prin fonduri nerambursabile și asigurării cofinanțării din surse proprii sau atrase”, s-a solicitat anularea procedurii de atribuire și implicit a documentației de atribuire aferente acesteia.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu JUDEȚUL ... și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliu cu nr. ... din ... în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura negociere cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare organizată de JUDEȚUL ... critică adresa de clarificare nr. 12117 din 03.09.2013, postată în SEAP de autoritatea contractantă, motivat de faptul că prin aceasta s-a „modificat și completat algoritmul de calcul al prețului ofertei față de cel prezentat în fișa de date”.

În fapt, Județul ... a publicat în SEAP, la data de 03.09.2013, clarificarea nr. 12117/03.09.2013, prin care menționează următoarele:

„CLARIFICĂRI privind procedura de achiziție publică pentru atribuire acord cadru "Servicii de consultanță și proiectare tehnică în vederea elaborării documentațiilor necesare obținerii de finanțare prin fonduri nerambursabile și asigurării cofinanțării din surse proprii sau atrase”:

La solicitarea operatorilor economici, autoritatea contractantă formulează următoarele clarificări:

Întrebare:

1. În Fișa de date a achiziției - IV.4.2) Modul de prezentare a propunerii financiare, se detaliază astfel:

Propunerea financiară va fi exprimată procentual.

Prețul ofertei (P) va fi calculat astfel:

$$P = [98\%(Pc + P_{sf} + P_{pth} + P_{mp})] + (2\% \times Pa)$$

unde,

1. Cererea de finanțare: % din valoarea proiectului, fără TVA = Pc.

Pc cuprinde contravaloarea următoarelor activități:

1. Identificarea programului de finanțare;

2. Obținerea documentației standard: Ghidul finanțatorului și formularele tip specifice fiecărui program de finanțare;

3. Consiliere pe probleme legate de tipul de activități cu costurile eligibile și structurarea conținutului cererii de finanțare în funcție de aceste criterii;

4. Întocmirea unor analize, strategii, studii socio-economice sau alte documente necesare pentru fundamentarea cererii de finanțare, în conformitate cu criteriile de eligibilitate ale programului de finanțare;

5. Întocmirea documentațiilor de finanțare aferente proiectelor individuale (cererea de finanțare cu anexele) în conformitate cu Ghidul solicitantului;

6. Asistență la depunerea dosarului de finanțare în termenul și condițiile impuse de finanțator;

7. Parțial - pregătirea și depunerea în termen a documentelor cu informații suplimentare solicitate de finanțator, pe parcursul etapelor de evaluare și implementare a proiectului.

2. Studiul de fezabilitate [include și fazele de proiectare anterioare realizării studiului de fezabilitate, cum ar fi: PUD, PUZ, expertiză tehnică,

documentație obținere avize - inclusiv obținerea lor, studiu geotehnic, studii topografice, etc]: % din valoarea proiectului, fără TVA = P_{sf}

P_{sf} cuprinde contravaloarea următoarelor activități:

1. Întocmire/actualizare/adaptare Studiu de fezabilitate [include și fazele de proiectare anterioare realizării studiului de fezabilitate, cum ar fi: PUD, PUZ, expertiză tehnică, documentație obținere avize - inclusiv obținerea lor, studiu geotehnic, studii topografice etc].

2. Parțial - pregătirea și depunerea în termen a documentelor cu informații suplimentare solicitate de finanțator, pe parcursul etapelor de evaluare și implementare a proiectului.

3. Proiect tehnic, DTAC, detalii de execuție: % din valoarea proiectului, fără TVA = P_{pth}.

P_{pth} cuprinde contravaloarea următoarelor activități:

1. Întocmire/actualizare/adaptare Proiect tehnic, DTAC, detalii de execuție;

2. Verificator proiect;

3. Parțial - pregătirea și depunerea în termen a documentelor cu informații suplimentare solicitate de finanțator, pe parcursul etapelor de evaluare și implementare a proiectului.

4. Managementul Proiectului: % din valoarea proiectului, fără TVA = P_{mp}.

P_{mp} cuprinde contravaloarea următoarelor activități:

1. Managementul proiectului în faza de implementare (cuprinde consultanță financiară, tehnică, în domeniul achizițiilor publice, instituțională, juridică);

2. Parțial - pregătirea și depunerea în termen a documentelor cu informații suplimentare solicitate de finanțator, pe parcursul etapelor de evaluare și implementare a proiectului.

5. Consultanță financiară: % din valoarea fondurilor atrase/împrumutate = P_a.

P_a cuprinde contravaloarea următoarelor activități:

1. Identificarea nevoilor de cofinanțare;

2. Identificarea și prezentarea modurilor de finanțare posibile;

3. Stabilirea de comun acord a mixului de finanțare agreed;

4. Asistența necesară demarării și finalizării procedurilor de structurare/restructurare/refinanțare a împrumuturilor;

5. Asistență în derularea viitoarelor proceduri de achiziție publică în vederea obținerii unui împrumut bancar;

6. Asistență tehnică (exclusiv legală) în negocierea contractelor de împrumut cu instituțiile financiare;

7. Asistență necesară în obținerea documentelor, avizelor necesare în vederea obținerii unui împrumut;

8. Elaborarea documentelor specifice operațiunilor stabilite;

9. Consultanță în relația cu instituțiile financiare;

10. Asistență în realizarea parteneriatelor public-private;

11. Asistență în realizarea unor parteneriate la nivelul instituției care implică sau nu acordarea de fonduri din bugetul local.

Valoarea minimă estimată a contractului a fost determinată prin cumularea următoarelor sume:

- 28.000.000 RON reprezentând 8% din valoarea estimată a proiectelor 350.000.000 RON,

- 2.000.000 RON reprezentând 1% din valoarea estimată de 200.000.000 RON ce se dorește a fi atrasă din alte surse.

Valoarea maximă estimată a contractului a fost determinată prin cumularea următoarelor sume:

- 112.000.000 RON reprezentând 8% din valoarea estimată a proiectelor de 1.400.000.000 RON,

- 2.000.000 RON reprezentând 1% din valoarea estimată de 200.000.000 RON ce se dorește a fi atrasă din alte surse.

Evaluarea ofertelor se va realiza prin compararea propunerilor financiare determinate prin înmulțirea prețului unitar (care va sta la baza încheierii acordului cadru) cu cantitatea maximă aferentă acordului cadru și prin raportarea la valoarea maximă a intervalului potrivit căruia a fost exprimată valoarea estimată”.

Astfel, vă rugăm să precizați dacă în formularul de ofertă se vor detalia componentele prețului unitar, respectiv P_c , P_{sf} , P_{pth} , P_{mp} , P_a sau se va aplica formula prin raportarea acestor procente la valoarea maximă estimată a proiectelor de 1.400.000.000 RON și la valoarea estimată ce se dorește a fi atrasă din alte surse de 200.000.000 RON.

Vă rugăm să ne confirmați înțelegerea noastră, respectiv procentele: P_c , P_{sf} , P_{pth} , P_{mp} se vor raporta la valoarea maximă estimată a proiectelor de 1.400.000.000 lei și procentul P_a se va raporta la valoarea estimată ce se dorește a fi atrasă din alte surse de 200.000.000 lei.

De asemenea, valoarea $P=[98\%(P_c + P_{sf} + P_{pth} + P_{mp})] + (2\% \times P_a)$ nu poate depăși valoarea estimată de 112.000.000 RON și valoarea $(2\% \times P_a)$ nu poate depăși valoarea estimată de 2.000.000 RON.”

„Răspuns:

Formularul de ofertă va cuprinde componentele prețului unitar detaliate, respectiv P_c , P_{sf} , P_{pth} , P_{mp} , P_a , conform tabelului de mai jos:

	%
1. Cererea de finantare : % din valoarea proiectului, fără TVA = P_c	
2. Studiul de fezabilitate [include și fazele de proiectare anterioare realizării studiului de fezabilitate, cum ar fi: PUD, PUZ, expertiză tehnică, documentație obținere avize - inclusiv obținerea lor, studiu geotehnic, studii topografice, etc]: % din valoarea proiectului, fara TVA = P_{sf}	
3. Proiect tehnic, DTAC, detalii de execuție: % din valoarea proiectului, fără TVA = P_{pth}	
4. Managementul Proiectului: % valoarea proiectului, fără TVA = P_{mp}	
5. Consultanță financiară: % din valoarea fondurilor atrase/împrumutate = P_a	

și se va aplica formula prin raportarea acestor procente la valoarea maximă de 1.400.000.000 lei și la valoarea estimată ce se dorește a fi atrasă din alte surse de 200.000.000 lei.

Procentele: P_c , P_{sf} , P_{pth} , P_{mp} se vor raporta la valoarea maximă estimată a proiectelor de 1.400.000.000 lei și procentul P_a se va raporta

la valoarea estimată ce se dorește a fi atrasă din alte surse de 200.000.000 lei.

De asemenea, valoarea $P=[98\%(Pc + Psf + Ppth + Pmp)] + (2\% \times Pa)$ nu poate depăși valoarea estimată de 112.000.000 ron și valoarea $(2\% \times Pa)$ nu poate depăși valoarea estimată de 2.000.000 ron."

În fișa de date, autoritatea contractantă a prezentat factorul de evaluare astfel (fără a detalia în niciun fel cum se va forma prețul):

„1 Prețul ofertei|Pondere: 60.00%|Punctaj maxim: 60.00

Descriere: Componentă financiară

Algoritm de calcul: Pentru oferta cu prețul cel mai scăzut (determinat conform formulei de la secțiunea IV.4.2 din fișa de date) se va acorda punctajul maxim alocat acestui factor de evaluare (60 de puncte), iar pentru celelalte oferte, punctajul se va acorda după formula: $P1n = (\text{Prețul cel mai scăzut} / \text{Pret } n) \times 60$ puncte, unde:

„P1n” este punctajul realizat de Ofertantul „n” în urma evaluării ofertei acestuia conform factorului 1 de evaluare;

„Prețul cel mai scăzut” este prețul cel mai scăzut dintre ofertele evaluate;

„ Preț n” este prețul ofertei depuse de ofertantul „n”.”

Prin urmare, contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a modificat și completat algoritmul de calcul al prețului ofertei față de cel prezentat în fișa de date, acest lucru încălcând principiile de bază ale legislației actuale privind atribuirea contractelor de achiziții publice.

Prin adresa nr. 17762/...-... Consiliul a solicitat autorității contractante transmiterea punctului de vedere la contestație și documentele din achiziției.

Prin adresa nr. 12469/13.09.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 30982/16.09.2013, autoritatea contractantă a comunicat punctul său de vedere la contestație, atașând și copia dosarul achiziției în forma existentă la acel moment. Prin punctul de vedere autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată, pentru următoarele motive:

Valoarea estimată, exclusiv TVA, a acordului-cadru pentru servicii de consultanță și proiectare tehnică în vederea elaborării documentațiilor necesare obținerii de finanțare prin fonduri nerambursabile și asigurării cofinanțării din surse proprii sau atrase este după cum urmează:

- Valoarea estimată fără TVA între: 30.000.000 și 114.000.000 lei
- Valoarea minimă estimată a achiziției: 30.000.000 lei, fără TVA, echivalent a 6.633.645,85 euro la curs BNR din 10.06.2013, 1 euro = 4,5...4 lei.
- Valoarea maximă estimată a achiziției: 114.000.000 lei, fără TVA, echivalent a 25.207.854,23 euro la curs BNR din 10.06.2013, 1 euro = 4,5...4 lei.

În cadrul ședinței de deschidere a candidaturilor a fost consemnată depunerea a cinci candidaturi, fiind întocmit procesul-verbal nr. 12721 din 12.09.2013.

În data de 03.09.2013, a fost publicată în SEAP clarificarea nr. 4, cu nr. de înregistrare 12117/03.09.2013, clarificare contestată de ...

Autoritatea contractantă apreciază că autoarea contestației face o confuzie între modul de prezentare a propunerii financiare și factorul de evaluare „prețul ofertei”.

Conform prevederilor capitolului IV.2) din fișa de date, criteriul de atribuire ales este oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic, cu următorii factori de evaluare:

„1 Prețul ofertei – pondere 60%”

Algoritm de calcul: Pentru oferta cu prețul cel mai scăzut (determinat conform formulei de la secțiunea IV.4.2 din fișa de date) se va acorda punctajul maxim alocat acestui factor de evaluare (60 de puncte), iar pentru celelalte oferte, punctajul se va acorda după formula:

$P1n = (\text{Prețul cel mai scăzut} / \text{Preț } n) \times 60 \text{ puncte}$, unde:

„P1n” este punctajul realizat de ofertantul „n” în urma evaluării ofertei acestuia conform factorului 1 de evaluare;

„Prețul cel mai scăzut” este prețul cel mai scăzut dintre ofertele evaluate;

„Preț n” este prețul ofertei depuse de ofertantul „n”.

P2. Modul în care ofertantul înțelege obiectivele proiectului rezultatele așteptate – pondere 40%”

Descriere: P2 = (1) + (2), unde:

Algoritm de calcul: P.2.1 Identificarea, descrierea și argumentarea riscurilor care pot afecta execuția contractului 20 puncte

Se vor contabiliza toate riscurile identificate privind execuția activităților și atingerea obiectivelor și rezultatelor proiectului, analizate de fiecare candidat în propunerea tehnică, în vederea obținerii numărului maxim de riscuri, notat NIR, pentru care se va acorda punctajul maxim alocat acestui factor de evaluare.

Pentru orice alt număr de riscuri identificate în cadrul ofertei se va aplica formula:

$Pn = (NIRn/NIR) \times \text{nr. maxim de puncte pt. subfactorul de evaluare}$

unde NIRn = număr riscuri identificate în oferta „n”, NIR = numărul maxim de riscuri, rezultat prin compararea ofertelor.

Notă: Riscurile considerate de candidați ca afectând execuția contractului, dar care în mod evident nu influențează execuția contractului, nu vor fi numărate/contabilizate în vederea aplicării algoritmului de calcul.

P.2.2 Recomandări de reducere/eliminare a riscurilor identificate, fără a afecta cerințele caietului de sarcini – 20 puncte.

Detalii privind aplicarea algoritmului de calcul: Se vor contabiliza toate recomandările și strategiile pentru minimizarea/eliminarea riscurilor privind execuția activitatilor și atingerea obiectivelor și rezultatelor proiectului, pentru riscurile incluse în ofertă.

Punctajul obținut la acest factor de către un ofertant se va calcula astfel:

- pentru numărul maxim de recomandări și strategii relevante și justificate se acordă nr. maxim de puncte pt. subfactorul de evaluare;

- pentru un număr mai mic de activități punctajul se calculează procentual:

- Punctaj maxim = Nr. maxim de recomandări și strategii relevante = nr. maxim de puncte pt. subfactorul de evaluare

- $Punctaj\ x = \frac{Nr.\ recomandări\ și\ strategii\ relevante}{Nr.\ maxim\ recomandări\ și\ strategii\ relevante} \times nr.\ maxim\ de\ puncte\ pt.\ subfactorul\ de\ evaluare.$

Notă: Se vor contabiliza numai acele recomandări și strategii incluse în ofertă care au fost identificate, descrise și argumentate și care pot avea impact în derularea contractului).

Desemnarea ofertei câștigătoare.

Fiecare membru al comisiei de evaluare va prezenta punctajul său pentru fiecare ofertă care a îndeplinit criteriile de selecție.

Punctajul său va fi însoțit de un memoriu justificativ care să evidențieze clar motivarea punctelor acordate fiecărei oferte.

Ofertele vor fi clasificate în ordinea descrescătoare a punctajului total, calculat conform formulei:

$$P\ total = P1 + P2$$

unde $P1 - P2$ sunt punctajele acordate pentru cei 2 factori de evaluare.

Oferta cu valoare $P\ total = P1 + P2$ cea mai mare va fi declarată câștigătoare.

În fișa de date la capitolul IV.4.2. Modul de prezentare a propunerii financiare se specifică:

„Propunerea financiară va fi exprimată procentual.

Prețul ofertei (P) va fi calculat astfel:

$$P = [98\%(Pc + Psf + Ppth + Pmp)] + (2\% \times Pa)$$

În vederea încheierii contractelor subsecvente în cadrul acordului cadru candidatul trebuie să prezinte propunerea sa financiară conform cerinței din fișa de date:

1. Cererea de finanțare: % din valoarea proiectului, fără TVA = Pc
2. Studiul de fezabilitate : % din valoarea proiectului, fără TVA = Psf
3. Proiect tehnic: % din valoarea proiectului, fără TVA = $Ppth$
4. Managementul Proiectului: % din valoarea proiectului, fără TVA = Pmp
5. Consultanță financiară: % din valoarea fondurilor atrase/împrumutate = Pa ”

În consecință, aceasta consideră că, prin clarificările aduse autoritatea contractantă nu modifică în niciun fel și nu completează algoritmul de calcul al factorului de evaluare „prețul ofertei” față de cel prezentat în fișa de date și documentația descriptivă, ci doar aduce lămuriri/explicitări/limpeziri cu privire la conținutul documentației de atribuire, așa cum a fost publicată în S.E.A.P., cu privire la modul de calcul a propunerii financiare, în conformitate cu Ordinul ANRMAP nr. 171/2012.

Prin clarificarea nr. 4 publicată în SEAP cu nr. 12117/03.09.2013, autoritatea contractantă a pus la dispoziția potențialilor candidați, ca model, tabelul care include și ponderile celor 5 elemente care vor sta la baza negocierii contractelor subsecvente din cadrul acordului-cadru în funcție de destinația acestuia.

Informațiile solicitate a fi trecute în formularul de ofertă nu sunt informații noi, se regăsesc atât în cadrul fișei de date a achiziției, cât și în cadrul documentației descriptive.

De asemenea, autoritatea contractantă susține că a respectat prevederile art. 199 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare astfel:

- a precizat, în mod clar, în anunțul de participare, precum și în documentația de atribuire, factorii de evaluare a ofertei cu ponderile relative ale acestora;
- a precizat în documentația de atribuire algoritmul de calcul a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice și financiare prezentate de ofertanți;
- nu a modificat și/sau completat factorii de evaluare precizați în anunțul de participare și în fișa de date a achiziției.

Analizând documentele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

Pentru încheierea acordului-cadru având ca obiect „servicii de consultanță și proiectare tehnică în vederea elaborării documentațiilor necesare obținerii de finanțare prin fonduri nerambursabile și asigurării cofinanțării din surse proprii sau atrase”, JUDEȚUL ... în calitate de autoritate contractantă a inițiat procedura negociere cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... din 26.07.2013, dată la care a postat și documentația de atribuire. Cu ocazia deschiderii celor cinci candidaturi, autoritatea contractantă a întocmit procesul-verbal nr. 12721 din 12.09.2013. În data de ... considerându-se nemulțumită de conținutul *Clarificării 4 având nr. 12117/03.09.2013*, ... a înaintat Consiliului prezenta contestație, solicitând anularea procedurii de atribuire.

Criticile contestatoarei formulate împotriva clarificării postate în SEAP la 03.09.2013, care în opinia sa modifică factorii de evaluare, sunt considerate de Consiliu nefondate. În motivare, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 78 din OUG nr. 34/2006 care prevăd:

(1) Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări privind documentația de atribuire.

(2) Autoritatea contractantă are obligația de a răspunde, în mod clar, complet și fără ambiguități, cât mai repede posibil, la orice clarificare solicitată, într-o perioadă care nu trebuie să depășească, de regulă, 3 zile lucrătoare de la primirea unei astfel de solicitări din partea operatorului economic.

De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 1 din Ordinul ANRMAP nr. 171/2012, *Răspunsul autorității contractante la solicitarea de clarificări privind documentația de atribuire, precum și clarificarea cu privire la conținutul documentației de atribuire emisă de autoritatea contractantă, reprezintă acte administrative prin care se aduc lămuriri/explicitări/limpeziri cu privire la conținutul documentației de atribuire și prin care nu se pot aduce modificări cu privire la conținutul acesteia din urmă, așa cum a fost publicată în SEAP.*

Prin fișa de date a achiziției, la cap. IV.4.2 „Modul de prezentare a propunerii financiare”, autoritatea contractantă a descris în detaliu care sunt elementele constitutive ale propunerii financiare și cum trebuie acestea prezentate, respectiv:

Propunerea financiară va fi exprimată procentual.

Prețul ofertei (P) va fi calculat astfel:

$$P = [98\%(Pc + Psf + Ppth + Pmp)] + (2\% \times Pa)$$

unde,

1. Cererea de finanțare: % din valoarea proiectului, fără TVA = Pc;

Pc cuprinde contravaloarea următoarelor activități:

- 1. Identificarea programului de finanțare;*
- 2. Obținerea documentației standard: Ghidul finanțatorului și formularele tip specifice fiecărui program de finanțare;*
- 3. Consiliere pe probleme legate de tipul de activități cu costurile eligibile și structurarea conținutului cererii de finanțare în funcție de aceste criterii;*
- 4. Întocmirea unor analize, strategii, studii socio-economice sau alte documente necesare pentru fundamentarea cererii de finanțare, în conformitate cu criteriile de eligibilitate ale programului de finanțare;*
- 5. Întocmirea documentațiilor de finanțare aferente proiectelor individuale (cererea de finanțare cu anexele) în conformitate cu Ghidul solicitantului;*
- 6. Asistență la depunerea dosarului de finanțare în termenul și condițiile impuse de finanțator;*
- 7. Parțial - pregătirea și depunerea în termen a documentelor cu informații suplimentare solicitate de finanțator, pe parcursul etapelor de evaluare și implementare a proiectului.*

2. Studiul de fezabilitate [include și fazele de proiectare anterioare realizării studiului de fezabilitate, cum ar fi: PUD, PUZ, expertiză tehnică, documentație obținere avize - inclusiv obținerea lor, studiu geotehnic, studii topografice, etc]: % din valoarea proiectului, fără TVA = Psf

Psf cuprinde contravaloarea următoarelor activități:

- 1. Întocmire/actualizare/adaptare Studiu de fezabilitate [include și fazele de proiectare anterioare realizării studiului de fezabilitate, cum ar fi: PUD, PUZ, expertiză tehnică, documentație obținere avize - inclusiv obținerea lor, studiu geotehnic, studii topografice etc].*
- 2. Parțial - pregătirea și depunerea în termen a documentelor cu informații suplimentare solicitate de finanțator, pe parcursul etapelor de evaluare și implementare a proiectului.*

3. Proiect tehnic, DTAC, detalii de execuție: % din valoarea proiectului, fără TVA = Ppth.

Ppth cuprinde contravaloarea următoarelor activități:

- 1. Întocmire/actualizare/adaptare Proiect tehnic, DTAC, detalii de execuție;*
- 2. Verificator proiect;*
- 3. Parțial - pregătirea și depunerea în termen a documentelor cu informații suplimentare solicitate de finanțator, pe parcursul etapelor de evaluare și implementare a proiectului.*

4. Managementul Proiectului: % din valoarea proiectului, fără TVA = Pmp.

Pmp cuprinde contravaloarea următoarelor activități:

- 1. Managementul proiectului în faza de implementare (cuprinde consultanță financiară, tehnică, în domeniul achizițiilor publice, instituțională, juridică);*

2. Parțial - pregătirea și depunerea în termen a documentelor cu informații suplimentare solicitate de finanțator, pe parcursul etapelor de evaluare și implementare a proiectului.

5. Consultanță financiară: % din valoarea fondurilor atrase/împrumutate = Pa.

Pa cuprinde contravaloarea următoarelor activități:

1. Identificarea nevoilor de cofinanțare;
2. Identificarea și prezentarea modurilor de finanțare posibile;
3. Stabilirea de comun acord a mixului de finanțare agreat;
4. Asistența necesară demarării și finalizării procedurilor de structurare/restructurare/refinanțare a împrumuturilor;
5. Asistență în derularea viitoarelor proceduri de achiziție publică în vederea obținerii unui împrumut bancar;
6. Asistență tehnică (exclusiv legală) în negocierea contractelor de împrumut cu instituțiile financiare;
7. Asistență necesară în obținerea documentelor, avizelor necesare în vederea obținerii unui împrumut;
8. Elaborarea documentelor specifice operațiunilor stabilite;
9. Consultanță în relația cu instituțiile financiare;
10. Asistență în realizarea parteneriatelor public-private;
11. Asistență în realizarea unor parteneriate la nivelul instituției care implică sau nu acordarea de fonduri din bugetul local.

Valoarea minimă estimată a contractului a fost determinată prin cumularea următoarelor sume:

- 28.000.000 RON reprezentând 8% din valoarea estimată a proiectelor 350.000.000 RON,
- 2.000.000 RON reprezentând 1% din valoarea estimată de 200.000.000 RON ce se dorește a fi atrasă din alte surse.

Valoarea maximă estimată a contractului a fost determinată prin cumularea următoarelor sume:

- 112.000.000 RON reprezentând 8% din valoarea estimată a proiectelor de 1.400.000.000 RON,
- 2.000.000 RON reprezentând 1% din valoarea estimată de 200.000.000 RON ce se dorește a fi atrasă din alte surse.

Evaluarea ofertelor se va realiza prin compararea propunerilor financiare determinate prin înmulțirea prețului unitar (care va sta la baza încheierii acordului cadru) cu cantitatea maximă aferentă acordului cadru și prin raportarea la valoarea maximă a intervalului potrivit căruia a fost exprimată valoarea estimată”.

La solicitarea de clarificări a unui operator economic, privind modul de întocmire a propunerii financiare (vă rugăm să precizați dacă în formularul de ofertă se vor detalia componentele prețului unitar, respectiv Pc, Psf, Ppth. Pmp, Pa sau se va aplica formula prin raportarea acestor procente la valoarea maximă estimată a proiectelor de 1.400.000.000 RON și la valoarea estimată ce se dorește a fi atrasă din alte surse de 200.000.000 RON.

Vă rugăm să ne confirmați înțelegerea noastră, respectiv procentele: Pc, Psf, Ppth, Pmp se vor raporta la valoarea maximă estimată a proiectelor de 1.400.000.000 lei și procentul Pa se va raporta

la valoarea estimată ce se dorește a fi atrasă din alte surse de 200.000.000 lei.

De asemenea, valoarea $P=[98\%(Pc + Psf + Ppth + Pmp)] + (2\% \times Pa)$ nu poate depăși valoarea estimată de 112.000.000 RON și valoarea $(2\% \times Pa)$ nu poate depăși valoarea estimată de 2.000.000 RON), prin clarificarea nr. 4 postată în SEAP la 03.09.2013, autoritatea contractantă a precizat:

„Formularul de ofertă va cuprinde componentele prețului unitar detaliate, respectiv Pc , Psf , $Ppth$, Pmp , Pa , conform tabelului de mai jos:

	%
1. Cererea de finanțare : % din valoarea proiectului, fără TVA = Pc	
2. Studiul de fezabilitate [include și fazele de proiectare anterioare realizării studiului de fezabilitate, cum ar fi: PUD, PUZ, expertiză tehnică, documentație obținere avize - inclusiv obținerea lor, studiu geotehnic, studii topografice, etc]: % din valoarea proiectului, fara TVA = Psf	
3. Proiect tehnic, DTAC, detalii de execuție: % din valoarea proiectului, fără TVA = Ppth	
4. Managementul Proiectului: % valoarea proiectului, fără TVA = Pmp	
5. Consultanță financiară: % din valoarea fondurilor atrase/împrumutate = Pa	

și se va aplica formula prin raportarea acestor procente la valoarea maximă de 1.400.000.000 lei și la valoarea estimată ce se dorește a fi atrasă din alte surse de 200.000.000 lei.

Procentele: Pc , Psf , $Ppth$, Pmp se vor raporta la valoarea maximă estimată a proiectelor de 1.400.000.000 lei și procentul Pa se va raporta la valoarea estimată ce se dorește a fi atrasă din alte surse de 200.000.000 lei.

De asemenea, valoarea $P=[98\%(Pc + Psf + Ppth + Pmp)] + (2\% \times Pa)$ nu poate depăși valoarea estimată de 112.000.000 ron și valoarea $(2\% \times Pa)$ nu poate depăși valoarea estimată de 2.000.000 ron.”

După cum se poate observa, autoritatea contractantă nu a modificat cu nimic modalitatea de întocmire a propunerii financiare ci doar a clarificat anumite nelămuriri ale unui operator economic în ceea ce privește raportarea procentelor aferente fiecărei componente a prețului ofertat și a inclus într-un tabel cele cinci componente ale prețului ofertat. Pe de altă parte, dispozițiile art. 199 din OUG nr. 34/2006 permit explicitarea algoritmului de calcul, interzicând doar modificare/completarea factorilor de evaluare, care în speță, nu au fost modificați/completați.

Sușinerile contestatoarei privind lipsa detalierii modului de formare a prețului (ca factor de evaluare precizat în fișa de date a achiziției) sunt considerate de Consiliu tardive. În susținere, Consiliul are în vedere că documentația de atribuire (inclusiv fișa de date a achiziției) a fost publicată în SEAP la 26.07.2013 odată cu anunțul de participare nr. Valoarea maximă estimată a acordului-cadru de 114.000.000,0 lei, este mai mare decât pragul de 130.000 euro precizat la art. 57 alin. (2) lit. a) din OUG nr. 34/2006, astfel că termenul de depunere a contestației este de 10 zile de la data luării la cunoștință despre un act al autorității contractante considerat nelegal (conform dispozițiilor art. 256² alin. (1)

lit. a) din ordonanță). În cazul în speță termenul de 10 zile de la data publicării documentației de atribuire (fișa de date a achiziției) în SEAP expira la 05.08.2013, motiv pentru care critica din contestația nr. .../... s-a făcut mult după împlinirea acestui termen.

Pentru cele ce preced, în temeiul dispozițiilor de la art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu JUDEȚUL ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

Redactată în patru exemplare, conține 12 pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,