



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... completată prin adresa nr. 1398 din 26.09.2013 înregistrată la Consiliu cu nr. 32531 din 27.09.2013, depuse de ... cu sediul în, județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CIF ... atribut fiscal RO, reprezentantă de ing. ... – Director, împotriva adresei nr. 14445 din 13.09.2013 de comunicare a reluării etapei finale de licitație electronică, emisă de către ... cu sediul în județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte, desfășurată offline, cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare, divizat pe loturi, având ca obiect „ACHIZIȚIE ECHIPAMENTE MEDICALE”, cod CPV 33100000-1 – Echipamente medicale (Rev.2), s-a solicitat, pentru lotul 10 în principal:

- anularea etapei finale de licitație electronică comunicată prin adresa nr. 14445 din 13.09.2013 prin publicarea acesteia în SEAP sub codul EA0037038 din data de 13.09.2013 și continuarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică de la faza de finalizare a licitației electronice, conform anunțului din SEAP, având codul EA0037038 din data de 10.09.2013;

și în subsidiar:

- anularea procedurii de atribuire.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația depusă de ... în contradictoriu cu ...

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... în calitate de ofertant la procedura de cerere de oferte, desfășurată offline, cu etapă finală de licitație electronică, organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea atribuirii contractului de furnizare, divizat pe loturi, având ca obiect „ACHIZIȚIE ECHIPAMENTE MEDICALE”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din 24.07.2013, a solicitat, pentru lotul 10 în principal:

- anularea etapei finale de licitație electronică comunicată prin adresa nr. 14445 din 13.09.2013 prin publicarea acesteia în SEAP sub codul EA0037038 din data de 13.09.2013 și continuarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică de la faza de finalizare a licitației electronice, conform anunțului din SEAP, având codul EA0037038 din data de 10.09.2013;

și în subsidiar:

- anularea procedurii de atribuire.

Prin aceeași contestație, ... a solicitat suspendarea procedurii de atribuire în cauză, pentru lotul 10, până la soluționarea pe fond a contestației sale. Cererea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză a fost respinsă ca rămasă fără obiect, prin decizia Consiliului nr. ... din ...

În ceea ce privește fondul cauzei, contestatorul menționează că a formulat contestație împotriva adresei nr.

14445 din 13.09.2013, prin care autoritatea contractantă a decis să repete etapa finală a procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice aferentă Lotului nr. 10, după ce anterior a mai susținut, în perioada 09-10.09.2013 o asemenea licitație electronică, la care ... a participat.

De asemenea, contestatorul face următoarele precizări:

- procedura de atribuire în cauză a fost inițiată la data de 24.07.2013, prin publicarea, în SEAP, a invitației de participare nr. ...; data limită de depunere și, respectiv, de deschidere a ofertelor, a fost 05.08.2013, respectiv 06.08.2013;

- conform punctului IV.2.2) din invitația de participare, autoritatea contractantă a decis ca, după evaluarea ofertelor să susțină și o etapă finală de licitație electronică;

- în data de 20.08.2013, a primit adresa nr. 13216 din 20.08.2013, reprezentând rezultatul evaluării preliminare a ofertelor, prin care i s-a adus la cunoștință faptul că oferta sa este conformă și, pe cale de consecință, admisă, în etapa finală de licitație electronică;

- totodată i s-a comunicat și faptul că licitația electronică va fi în intervalul 23-26.08.2013;

- la data de 23.08.2013, prin adresa nr. 13436 din 23.08.2013, autoritatea contractantă i-a transmis faptul că licitația electronică se suspendă, datorită depunerii unei contestații;

- procedura s-a reluat în data de 09.09.2013, conform adresei nr. 14184 din 09.09.2013, stabilindu-se ca etapa de licitație electronică să se țină în perioada 09.09.2013, ora 14:00 - 10.09.2013, ora 14:00;

- în această licitație electronică, autoritatea contractantă a introdus în competiție oferta ... precum și oferta..., ambele având prețul ofertat în pornire la valoarea de 16.122 lei;

- în această licitație electronică, contestatorul arată că a participat activ, scăzând prețul ofertei până la valoarea de 15.900 lei;

- la acest preț, conform criteriului de atribuire stabilit prin documentația de atribuire, operatorul SEAP a declarat oferta ... ca fiind cea mai bună, clasând-o pe primul loc, conform anunțului de licitație electronică cod EA0037038 din 10.09.2013;

- la data de 12.09.2013, ora 16:09, ...a înaintat către Consiliu o contestație - document ...nr. 3786 din 12.09.2013,

având ca obiect suspendarea procedurii de achiziție și reluarea acesteia conform documentației de atribuire;

- în mod total inexplicabil, autoritatea contractantă, la data de 12.09.2013, ora 15:15, înainte de primirea contestației sus - menționată, întreprinde două acte administrative total nelegale și anume: mai întâi suspendă procedura de licitație electronică și apoi decide să o readucă din suspendare stabilind o nouă etapă de licitație electronică în două runde (17-18.09 și 19-20.09.2013); acest fapt i-a fost comunicat de către autoritatea contractantă prin adresa nr. 14445 din 13.09.2013.

De asemenea, contestatorul evidențiază faptul că susținerile din cuprinsul contestației depusă de ..., sunt nefondate, întrucât, pe de o parte, autoritatea contractantă, conform art. 40 din HG nr. 1660/2006, a menționat în anunțul de licitație electronică cod EA0037038 din 09.09.2013, faptul că acesta se va susține doar într-o singură rundă, iar pe de altă parte, raportat la dispozițiile în materia achizițiilor publice, acest fapt nu este sancționabil, deoarece, prin schimbarea numărului de runde de la două la una, nu s-a încălcat nici unul din principiile de la art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

Referitor la faptul că autoritatea contractantă a anulat etapa de licitație electronică ținută în perioada 09-10.09.2013, contestatorul apreciază că aceasta a încălcat principiile de la art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, punând ofertantul ...într-o poziție favorabilă în nouă licitație electronică, pe care a decis-o în a fi susținută începând cu data de 17.09.2013.

Întrucât, în cuprinsul contestației, ... a solicitat Consiliului, accesul la dosarul cauzei, aceasta a fost invitată prin adresa Consiliului nr. 18746/.../... din 23.09.2013, prezentându-se, în data de 24.09.2013, d-nul

Ca urmare a studierii dosarului cauzei, prin adresa nr. 1398 din 27.09.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 32543 din 27.09.2013, contestatorul a formulat concluzii scrise, reiterând ideile susținute în cuprinsul contestației și precizând că, autoritatea contractantă, în punctul de vedere, nu a explicat cum va fi respectat principiul „tratamentului egal” în noua etapă finală de licitație electronică, pe care a decis-o în a fi susținută cu aceeași competitori, în condițiile în care ...are cunoștință de prețul ... minimal declarat în licitația electronică anterioară.

Pe cale de consecință, contestatorul apreciază că cererea sa de anulare a deciziei autorității contractante de a relua etapa finală de licitație electronică este fondată și întemeiată.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 18298/.../... din 17.09.2013, transmiterea dosarului achiziției publice, în copie, precum și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză.

Prin adresele nr. 14712 din ... și nr. 14831 din 19.09.2013, înregistrate la Consiliu cu nr. 31300 din ..., respectiv nr. 31692 din 20.09.2013, autoritatea contractantă a transmis, în copie, documentele solicitate, precum și punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ... solicitând Consiliului respingerea acesteia, ca nefondată și neîntemeiată, din următoarele motive:

- la data de 24.07.2013, prin invitația de participare publicată, în SEAP, cu nr. ..., a demarat procedura cererii de oferte în vederea atribuirii contractului de achiziție publică în cauză, ce includea mai multe loturi de produse;

- conform fișei de date/invitației de participare, a stabilit ca pentru toate cele 10 loturi să se desfășoare și o etapă finală de licitație electronică, constituită din două runde;

- la data de 23.08.2013, a emis către toți participanții la procedură o informare de suspendare a licitației electronice datorată contestației depuse de ... (contestație la care ulterior acesta a renunțat);

- la data de 09.09.2013, prin anunțul cu nr. EA0037038, operatorul SEAP a emis notificări către toți participanții la procedură în legătură cu readucerea din suspendare a loturilor în cauză; informarea privind readucerea din suspendare a fost realizată și de către autoritatea contractantă prin adresele cu nr. 14182/14183/14184/14185/14186/14187 din 09.09.2013 comunicate ofertanților;

- prin invitația de participare nr. ..., pct. IV.2.2 publicată în SEAP la data de 24.07.2013), autoritatea contractantă a prevăzut o etapă de licitație electronică desfășurată din două runde cu o zi pauză între ele;

- ca urmare a notificării nr. 3786 din 12.09.2013 a ..., a constatat faptul că sistemul (SEAP) a preluat etapa de licitație electronică doar într-o singură etapă, fără ca acest fapt să fie imputabil autorității contractante;

- având în vedere art. 256³ din OUG nr. 34/2006, autoritatea contractantă a hotărât luarea de măsuri de remediere a situației existente, prin aceea că a reinițiat cele două runde ale licitației electronice (în vederea respectării fișei

de date a achiziției) cu desfășurare în datele de 18 și 20.09.2013, cu 1 zi pauză între ele;

- autoritatea contractantă apreciază că nu poate fi considerată răspunzătoare pentru erorile generate de SEAP (erori confirmate chiar de către ... și ...), cu atât mai mult cu cât s-a dorit, în virtutea respectării principiului transparenței achiziției, remedierea erorilor de sistem prin reinițializarea celor două runde ale licitației electronice, pornind de la prețurile inițiale.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de cerere de oferte, desfășurată offline, cu etapă finală de licitație electronică, a fost inițiată de ... în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, divizat pe loturi, având ca obiect „ACHIZIȚIE ECHIPAMENTE MEDICALE”, prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din 24.07.2013. Potrivit acesteia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului fiind de 312.865 lei, fără TVA, lotul 10 având ca obiect „INCUBATOR CAPACITATE 53 L” și o valoare estimată de 16.122 lei, fără TVA.

Ofertele depuse în aplicarea acestei proceduri au fost deschise în cadrul ședinței desfășurate în acest scop, ocazie cu care a fost încheiat procesul-verbal nr. 12531 din 06.08.2013.

Comisia de evaluare nu și-a finalizat activitatea prin întocmirea raportului final al procedurii, deoarece se află în etapa de evaluare a ofertelor, mai exact în așteptarea rundelor de licitație electronică.

În calitate sa de participantă la procedura de achiziție publică în cauză, ... a primit din partea autorității contractante, adresa 14445 din 13.09.2013, prin care este anunțată că, în urma contestației depuse de ... pentru lotul 10, motivat de faptul că etapa finală de licitație electronică s-a desfășurat doar într-o singură rundă, și nu în două runde, aceasta suspendă licitația electronică pentru acest lot, urmând a se relua din faza inițială cu două runde, astfel cum este prevăzut în documentația de atribuire.

Împotriva comunicării suspendării etapei finale de licitație electronică pentru lotul 10 și reluării acesteia din faza inițială, cu două runde, ... formulează contestație pentru motivele arătate anterior și solicită în principal:

- anularea etapei finale de licitație electronică comunicată prin adresa nr. 14445 din 13.09.2013 prin publicarea acesteia în SEAP sub codul EA0037038 din data de 13.09.2013 și continuarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică de la faza de finalizare a licitației electronice, conform anunțului din SEAP, având codul EA0037038 din data de 10.09.2013;

și în subsidiar:

- anularea procedurii de atribuire.

În fișa de date a achiziției, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de achiziție publică în cauză, secțiunea IV – „Procedura”, capitolul IV.2) – „Criterii de atribuire”, punctul IV.2.2) – „Se va organiza o licitație electronică”, s-au menționat, printre altele, următoarele:

„Da

Licitația electronică va începe în două zile lucrătoare de la data publicării invitației către ofertanți care au depus oferte admisibile. Licitația electronică se va desfășura în două runde cu pauză de o zi. [...]”

În urma evaluării ofertei depuse de ... comisia de evaluare a declarat-o conformă pentru lotul 10, astfel că prin adresa nr. 13216 din 20.08.2013, îi comunică faptul că, este calificată pentru etapa finală de licitație electronică care va avea loc începând cu data de 23.08.2013.

De asemenea, oferta depusă de ..., a fost declarată conformă pentru lotul 10, astfel că prin adresa nr. 13217 din 20.08.2013, autoritatea contractantă îi comunică faptul că este calificată pentru etapa finală de licitație electronică care va avea loc începând cu data de 23.08.2013.

Consiliul reține că la data fixată pentru etapa finală de licitație electronică și anume 23.08.2013, autoritatea contractantă a comunicat ofertantului ... prin adresa nr. 13436 din 23.08.2013, respectiv ofertantului ..., prin adresa nr. 13435 din 23.08.2013, faptul că a suspendat procedura de atribuire pentru lotul 10, în urma primirii contestației nr. 2091 din 23.08.2013, înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 13416 din 23.08.2013, precum și la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 28194 din 23.08.2013, depusă de

Prin adresa nr. 14184 din 09.09.2013, autoritatea contractantă comunică ... reluarea procedurii de atribuire pentru lotul 10 de la etapa de licitație electronică.

Reluarea procedurii de atribuire pentru lotul 10 rezultă și din anexa g) la contestația depusă de ... reprezentând un print screen (datat 09.09.2013) al inițierii etapei de licitație electronică pentru lotul 10, ce se va desfășura cu doi participanți, într-o singură rundă, având o durată de o zi, până la data de 10.09.2013 ora 14:00.

Motivat de faptul că etapa finală de licitație electronică pentru lotul 10 s-a desfășurat doar într-o singură rundă, și nu în două runde, ...depune la autoritatea contractantă notificarea nr. 3786 din 12.09.2013.

Prin adresa nr. 14445 din 13.09.2013, ... este anunțată că în urma contestației depuse de ...pentru lotul 10, aceasta suspendă etapa de licitație electronică pentru acest lot urmând a se relua din faza inițială, cu două runde, potrivit documentației de atribuire.

Referitor la desfășurarea procedurii de cerere de oferte, desfășurată offline, pe loturi, cu etapă finală de licitație electronică, contestată, Consiliul reține că sunt incidente următoarele dispoziții legale din Normele de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică prin mijloace electronice din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobate prin HG nr. 1660/2006:

- art. 40 - „Autoritatea contractantă are obligația de a introduce în SEAP informații cu privire la numărul de runde ale licitației electronice pe care le organizează, calendarul de desfășurare a acestora, precum și elementele ofertei care urmează să facă obiectul procesului repetitiv de ofertare.”

Din textul de lege anterior evocat și din fișa de date a achiziției publice rezultă obligația autorității contractante de a introduce în SEAP informații cu privire la cele două runde privind lotul 10, cu pauză de o zi, ale etapei finale de licitație electronică pe care le organizează.

Din documentele depuse la dosar, Consiliul reține că autoritatea contractantă a publicat inițial în SEAP informații privind etapa de licitație electronică pentru lotul 10, ce se va desfășura doar într-o singură rundă, având ca durată o zi, până

la data de 10.09.2013 ora 14:00, iar ulterior în data de 13.09.2013 le-a remediat, în temeiul art. 256³ din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin introducerea în SEAP a informațiilor referitoare la reluarea etapei finale prin introducerea a două runde de licitație electronică, fixând datele de ... și 20.09.2013, cu o zi pauză între acestea, astfel cum era prevăzut în fișa de date a achiziției publice.

Astfel, Consiliul constată că sunt nefondate criticile contestatorului privind reluarea etapei finale de licitație electronică ce se va desfășura în doua runde cu pauză de o zi, autoritatea contractantă respectând astfel principiile ce stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică enunțate la art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Văzând susținerile contestatorului, Consiliul reține faptul că acesta nu indică actele autorității contractante emise cu încălcarea prevederilor legale aplicabile domeniului achizițiilor publice și nu arată care sunt motivele de fapt și de drept pentru care consideră nelegală activitatea autorității și pentru care Consiliul ar trebui să decidă anularea întregii proceduri de atribuire.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă, ca nefondată, contestația depusă de ... în contradictoriu cu ...

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din ordonanța de urgență.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

MEMBRU COMPLET,

...

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 10 (zece) pagini.