



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în județul ... având Număr de Înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... și Cod Unic de Înregistrare ... formulată împotriva adresei nr. 16150/13.09.2013, reprezentând răspunsul la clarificări emis de către DIRECȚIA SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în județul ... în cadrul procedurii de „licitație deschisă” pentru atribuirea acordului cadru de servicii, având ca obiect „Acord - cadru de servicii de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de identificare și înregistrare a bovinelor, suinelor, ovinelor și caprinelor și a mișcării acestora, precum și de corectare a eventualelor erori sau neconformități generate de nerespectarea termenelor de înregistrare sau de greșeli de înregistrare, CSVA ..., CSVA ... și CSVA ..., jud. ... cod CPV 85200000-1, s-a solicitat anularea răspunsului la clarificări nr. 16150/13.09.2013 și în subsidiar remedierea fișei de date sau anularea procedurii.

În baza prevederilor legale aplicabile,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de ... în contradictoriu cu DIRECȚIA SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR ...

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestație împotriva adresei nr. 16150/13.09.2013, reprezentând răspunsul la clarificări emis de către DIRECȚIA SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă” pentru atribuirea acordului cadru de servicii, având ca obiect „Acord - cadru de servicii de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de identificare și înregistrare a bovinelor, suinelor, ovinelor și caprinelor și a mișcării acestora, precum și de corectare a eventualelor erori sau neconformități generate de nerespectarea termenelor de înregistrare sau de greșeli de înregistrare, CSVA ..., CSVA ... și CSVA ..., jud. ... cod CPV 85200000-1, solicitând anularea răspunsului la clarificări nr. 16150/13.09.2013 și în subsidiar remedierea fișei de date sau anularea procedurii.

În fapt, contestatorul menționează că în cuprinsul fișei de date, la capitolul IV.4.1) "Modul de prezentare a propunerii tehnice" , autoritatea contractantă a detaliat „Factorul de evaluare tehnic", cu subcriterii, astfel:

“a) Dovada deținerii spațiului necesar pentru prestarea serviciilor sanitar-veterinare din care să reiasă că se află pe raza teritorială a circumscripției sanitare veterinar de asistență în care urmează să presteze servicii sanitar-veterinare sau declarație pe proprie răspundere din care să reiasă că în termen de max 45 de zile de la semnarea contractului de prestări servicii va face dovada deținerii spațiului necesar pentru prestarea serviciilor sanitar veterinar și care se afla pe raza teritorială a circumscripției sanitar veterinar de asistență în care urmează să se presteze servicii sanitar-veterinare. 15 puncte .

b) Domiciliul în raza teritorială în care se află circumscripția sanitar veterinară de asistență unde urmează să se presteze servicii sanitar veterinar (20 puncte) se punctează astfel:

1. Medic veterinar titular cu domiciliul pe raza teritorială a circumscripției sanitar veterinare de asistență în care urmează să se presteze servicii sanitar-veterinare - 10 puncte sau Medic veterinar titular fără domiciliul pe raza teritorială a circumscripției sanitar veterinare de asistență în care urmează să se presteze servicii sanitar-veterinare - 5 puncte

2. Medic veterinar angajat cu domiciliul pe raza teritorială a circumscripției sanitar veterinare de asistență în care urmează să se presteze servicii sanitar-veterinare - 10 puncte sau Medic veterinar angajat fără domiciliul pe raza teritorială a circumscripției sanitar veterinare de asistență în care urmează să se presteze servicii sanitar-veterinare - 5 puncte

c) Personal auxiliar de specialitate angajat - 5 puncte.

d) Dotare minima obligatorie:

1. geantă izotermă pentru transportul probelor biologice și vaccinurilor;

2. trusa TBC completă;

3. cititor (dispozitiv de citire) conform standardului ISO 11785 și capabil să citească transponderii HDX și FDX - B, potrivit Regulamentului (CE) nr. 504/2008 al Comisiei din 6 iunie 2008 privind punerea în aplicare a Directivelor 90/426/CEE și 90/427/CEE ale Consiliului privind metodele de identificare a ecvideelor.

Dovada deținerii dotării minime obligatorii se va face cu documente justificative - facturi, contract de vânzare-cumpărare, contract de închiriere, contract de comodat, act de donație și alte asemenea - 5 puncte (punctajul se acordă numai pentru îndeplinirea cumulativă a pct. 1, 2 și 3).

e) Experiența profesională în domeniu a PFA/SC. PUNCTAJ MAXIM 10 puncte se va obține pentru MINIM 24 luni. Pentru o experiență mai mică de 24 luni se aplică formula în mod corespunzător.

f) Deținerea de mijloace de transport - autoturism sau autoutilitară - pentru prestarea serviciilor sanitar-veterinare sau declarație pe proprie răspundere din care să reiasă că în max. 60 de zile se va face dovada deținerii cu orice titlu a unui mijloc de transport pentru prestarea serviciilor sanitar - veterinare punctaj maxim 5 puncte."

După analizarea fișei de date contestatorul a transmis autorității contractante solicitarea de clarificări nr. 57/10.09.2013 prin care a solicitat acesteia să clarifice dacă „FACTORII DE EVALUARE TEHNICI din Fișa de Date, capitolul IV.4.1) "Modul de prezentare a propunerii tehnice - Detalierea factorului de evaluare tehnic, SUNT ȘI CRIITERII DE CALIFICARE, în conformitate cu Art.176 din OUGnr.34/2006".

La această solicitare autoritatea contractantă, în data de 13.09.2013, a postat în SEAP, răspunsul nr. 16150/13.09.2013, respectiv:

"Serviciile veterinare (cod CPV 85200000-1) sunt servicii care se încadrează în Anexa 2B din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu prevederile art.16 alin. (1) din OUG 34/2006, în cazul în care autoritatea contractantă atribuie un contract ce are ca obiect prestarea de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, atunci obligația de a aplica prezenta ordonanță de urgență se impune numai pentru contracte a căror valoare este mai mare sau egală cu cea prevăzută la art.57 alin.(2) și se limitează la prevederile art.35-38 și art.56 și la aplicarea pe tot parcursul procedurii de atribuire a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2)".

Având în vedere prevederea din fișa de date la capitolul: "11.2) CANTITATEA SAU DOMENIUL CONTRACTULUI

11.2.1) Cantitatea totala sau domeniul Servicii de supraveghere, prevenire, control si eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protectia animalelor și protectia mediului, de identificare și înregistrare a bovinelor, suinelor, ovinelor și caprinelor și a mișcării acestora, precum și de corectare a eventualelor erori sau neconformități generate de nerespectarea termenelor de înregistrare sau de greșeli de înregistrare conform caietului de sarcini.

Valoarea estimată fără TVA: 635,316.10 RON", valoare care depășește 125.000 euro, contestatorul învederează că, în baza prevederilor art.57, alin.(2), din OUG 34/2006, autoritatea contractantă trebuie să respecte prevederile OUG nr.34/2006 inclusiv art.176.

Contestatorul opinează că analizând documentația de atribuire, se observă că autoritatea contractanta a utilizat ca factori de evaluare criterii de calificare, factori care nu reprezintă avantaje de natură economică pentru autoritatea contractantă, aceasta încălcând prevederile art. 199, alin.(2) și alin.(3) din OUG nr.34/2006 și ale art. 15 alin.(1) și alin.(2) lit. b) din HG nr. 925/2006.

Prin adresa nr. 16655/24.09.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, sub nr. 32109/24.09.2013, DIRECȚIA SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR ... în calitate de autoritate contractantă, transmite punctul de vedere la contestația formulată de

Astfel, autoritatea contractantă invocă excepția lipsei de interes a contestatorului, întrucât în urma verificărilor efectuate la Colegiul Medicilor Veterinari a rezultat faptul că ... nu este

înregistrată în Registrul Unic al Cabinetelor Medicale Veterinare neavând obiect de activitate principal activități veterinare.

Cât privește fondul contestației, autoritatea contractantă precizează că serviciile veterinare sunt servicii care se încadrează în Anexa 2B din OUG nr. 34/2006 iar în conformitate cu prevederile art. 16 alin. (1) din OUG nr.34/2006, în cazul în care autoritatea contractantă atribuie un contract ce are ca obiect prestarea de servicii din categoria celor incluse în anexa 2B, atunci obligația de a aplica OUG nr. 34/2006 se impune numai pentru contracte a căror valoare este mai mare sau egală cu cea prevăzută la art. 57 alin. (2) și se limitează la prevederile art. 35-38 și art. 56 și la aplicarea pe tot parcursul procedurii de atribuire a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/2006. În consecință solicită respingerea contestației.

Prin adresa nr. 18960/... .. Consiliul a solicitat autorității comntractante să precizeze stadiul procedurii de atribuire întrucât în SEAP aceasta apare ca fiind anulată iar în punctul de vedere nu s-a menționat acest lucru.

Autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr. 16850/27.09.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 32657/27.09.2013 precizând că procedura de atribuire a acordului cadru a fost anulată ca urmare a constatării unor nereguli, respectiv încălcări ale normelor legale ce lezează principiile OUG nr. 34/2006, încălcări, în opinia autorității, iremediabile.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

DIRECȚIA SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR ... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „licitație deschisă” pentru atribuirea acordului cadru de servicii, având ca obiect „Acord - cadru de servicii de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de identificare și înregistrare a bovinelor, suinelor, ovinelor și caprinelor și a mișcării acestora, precum și de corectare a eventualelor erori sau neconformități generate de nerespectarea termenelor de înregistrare sau de greșeli de înregistrare, CSVA ..., CSVA ... și CSVA ..., jud. ... cod CPV 85200000-1. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ... criteriul de atribuire stabilit fiind „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Împotriva adresei nr. 16150/13.09.2013, reprezentând răspunsul la clarificări ... a formulat contestația care a formează obiectul dosarului în cauză.

Examinând susținerile părților, înscrisurile aflate la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul urmează a respinge ca rămasă fără obiect contestația depusă de ... având în vedere următoarele considerente:

Potrivit adresei nr. 16850/27.09.2013 înregistrată la Consiliu sub nr. 32657/27.09.2013, depusă la dosarul cauzei, Consiliul reține că autoritatea contractantă a decis anularea procedurii de atribuire în cauză.

De asemenea Consiliul reține că decizia de anulare a fost publicată și în SEAP în cadrul anunțului de participare nr. ... la data de 24.09.2013, hotărâre luată în baza prevederilor art. 209 alin. (1) lit. c) din OUG nr. 34/2006.

Prin anularea procedurii sunt implicit anulate toate actele și documentele achiziției în cauză, prin urmare și adresa nr. 16150/13.09.2013, reprezentând răspunsul la clarificări, contestată de către

Consiliul reține că ... a solicitat în subsidiar și anularea procedurii de atribuire întrucât o serie de aspecte/cerințe din cadrul documentației de atribuire nu sunt în conformitate cu prevederile OUG nr. 34/2006, astfel, efectele măsurii de anulare sunt aceleași cu cererea, solicitarea contestatorului rămânând fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1) și (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către ... în contradictoriu cu DIRECȚIA SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR ...

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...