



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 ... .. România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ... ..**

**Data:...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în ... .. având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... și Cod Unic de Înregistrare ... formulată împotriva procedurii de atribuire a acordului cadru de servicii având ca obiect „Servicii de transport sanitar neasistat (nemedicalizat) cu ambulanțe tip A1/A2 și transport medical asistat cu ambulanțe de tip B1/B2”, cod CPV 85143000-3 organizată de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... .. județul ... s-a solicitat:

- specificarea de către autoritatea contractantă a numărului de kilometri lunari ce urmează a fi efectuați pentru fiecare categorie de transport;

- specificarea de către autoritatea contractantă a numărului de ambulanțe implicate în activitatea de transport pentru pacienți hemodializați de tip A2, numărul ambulanțelor pentru externări de tip A1;

- să se elimine din CERINȚE cap III.2.3. - lista cu beneficiarii de servicii similare prestate în ultimii 5 ani;

- să se precizeze ce categorii din permisul de conducere trebuie să dețină conducătorul auto pentru transportul medical neasistat de tip A1/A2, chiar dacă are cunoștințe BLS;

- obligarea autorității contractante la formularea și precizarea exactă în concordanță cu numărul kilometrilor realizați pentru parcul de ambulanțe utilizate la punctul de lucru ...

- să se elimine obligativitatea de a face dovada existenței a cel puțin doi ambulanțieri la un alt punct de lucru;

- să se elimine obligativitatea de a avea la punctul de lucru ... minim 7 angajați, cu precizarea exactă a numărului de asistenți medicali, a numărului de conducători auto cu BLS, a numărului de ambulanțieri;
- suspendarea procedurii în conformitate cu prevederile art. 275<sup>1</sup> din OUG nr. 34/2006.

În baza prevederilor legale aplicabile,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (2) și alin.(6) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, admite contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Dispune anularea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru autoritatea contractantă, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

### **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestație împotriva procedurii de atribuire a acordului cadru de servicii având ca obiect „Servicii de transport sanitar neasistat (nemedicalizat) cu ambulanțe tip A1/A2 și transport medical asistat cu ambulanțe de tip B1/B2”, cod CPV 85143000-3 organizată de către ... în calitate de autoritate contractantă, solicitând:

- specificarea de către autoritatea contractantă a numărului de kilometri lunari ce urmează a fi efectuați pentru fiecare categorie de transport;
- specificarea de către autoritatea contractantă a numărului de ambulanțe implicate în activitatea de transport pentru pacienți hemodializați de tip A2, numărul ambulanțelor pentru externări de tip A1;
- să se elimine din CERINȚE cap III.2.3. - lista cu beneficiarii de servicii similare prestate în ultimii 5 ani;
- să se precizeze ce categorii din permisul de conducere trebuie să dețină conducătorul auto pentru transportul medical neasistat de tip A1/A2, chiar dacă are cunoștințe BLS;

- obligarea autorității contractante la formularea și precizarea exactă în concordanță cu numărul kilometrurilor realizați pentru parcul de ambulanțe utilizate la punctul de lucru ...

- să se elimine obligativitatea de a face dovada existenței a cel puțin doi ambulanțieri la un alt punct de lucru;

- să se elimine obligativitatea de a avea la punctul de lucru ... minim 7 angajați, cu precizarea exactă a numărului de asistenți medicali, a numărului de conducători auto cu BLS, a numărului de ambulanțieri;

- suspendarea procedurii în conformitate cu prevederile art. 275<sup>1</sup> din OUG nr. 34/2006.

În ceea ce privește solicitarea de suspendare a procedurii contestatorul arată că suspendarea este mijlocul procedural de a preveni o pagubă atât pentru partea care formulează contestația cât și pentru autoritatea contractantă. În acest sens contestatorul exemplifică prin faptul că oferta de transport actuală care este plătită către ...este de 1,75 lei/km, în timp ce oferta propusă de ... în data de 08.08.2013 a fost de: 0,85 A2, 1,... A1, 1,75 B1/B2.

Concret, contestatorul precizează că autoritatea contractantă, până la depunerea ofertei de către ... avea relații contractuale cu actualul transportator în regim de extremă urgență, prin contracte subsecvente, din lipsa unei alte oferte.

Cu privire la acest aspect, contestatorul învederează că în data de 08.08.2013, printr-o scrisoare de intenție a propus autorității contractante o ofertă de transport, în opinia acestuia, mult mai avantajoasă decât cea existentă, cu prețuri reduse chiar și până la 50%. La această propunere, autoritatea contractantă i-a transmis contestatorului în data de 19.09.2013, adresa nr. 8423/10.09.2013 precizând că are contract de transport în derulare până la finele anului în curs.

În data de ... contestatorul a fost anunțat telefonic de autoritatea contractantă să ridice caietul de sarcini pentru contractul de atribuire directă a serviciilor de transport pacienți la spitalul .... ... susține că a intrat în posesia caietului de sarcini în data de ... în jurul orelor 14,25 fiind pusă în imposibilitatea de a formula vreo obiecție, sau de a cere clarificările amintite în prezenta contestație deoarece termenul limită fusese fixat pentru ora 14.

În final contestatorul afirmă că, atât prin toate aspectele anteprecizate, cât și prin formularea într-un timp foarte scurt a intenției de organizare a procedurii, fără o informare prealabilă, autoritatea contractantă îngrădește prezența ... la această achiziție publică. De asemenea, contestatorul critică introducerea unor cerințe discriminatorii prin care nu se dorește decât descalificarea ....

Prin adresa nr. 9338/01.10.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 330772/01.10.2013, ... .. formulează punct de vedere cu privire la contestația depusă de .... Aceasta precizează că prezenta procedură se încadrează în anexa 2B din OUG nr. 34/2006, art.16.

În ceea ce privește solicitarea de suspendare a procedurii, autoritatea consideră că nu se impune această măsură, în susținerea sa aceasta arătând că în data de 24.09.2013 a inițiat o procedură de cumpărare directă, pe Anexa 2B, potrivit art. 16, pentru servicii de ambulanță, transport pacienți, atât transportul neasistat al pacienților dializați, cât și transportul pacienților asistați. Autoritatea mai adaugă că la cumpărarea serviciului, a fost invitat și contestatorul, ca urmare a intenției acestuia de a participa la o eventuală procedură, exprimată prin scrisoarea de intenție adresată ... .. și înregistrată sub nr.8423/06.09.2013. Autoritatea precizează că ... a solicitat o colaborare, întrucât, în opinia acestuia poate oferi un preț sub nivelul practicat pe piață, acesta făcând diverse afirmații, fără să anexeze documente din care să rezulte că deține un serviciu autorizat în acest sens. Prin adresa nr. 8423/10.09.2013, autoritatea contractantă a formulat un răspuns contestatorului prin care a cerut ... să facă dovada existenței autorizațiilor necesare desfășurării activității de transport, pentru a putea fi invitată la o eventuală colaborare. Această adresă a autorității a fost confirmată de primire din data de 19.09.2013 însă nici până la acest moment ... nu a prezentat documente în susținere.

În continuare, autoritatea menționează că în data de 24.09.2013, pentru eliminarea oricăror dubii, a invitat contestatorul la procedura de cumpărare directă de "Servicii de ambulanță", invitația de participare fiind confirmată în data de 24.09.2013, orele 14:17. Aceasta consideră că de la acel moment obligația de prezentare pentru ridicarea documentelor era în sarcina operatorului economic. În opinia autorității, contestatorul, neavând autorizațiile necesare a depus contestație pentru a câștiga timpul necesar îndeplinirii condițiilor, astfel că nu se poate justifica o pagubă pentru contestator. În susținerea sa autoritatea invocă și prevederile art. ... alin. (2) și (4) din OUG nr. 34/2006, precizând totodată că oferta trebuie să corespundă în principal necesităților autorității și nu unei doleanțe a ofertantului. În consecință solicită respingerea capătului de cerere privind suspendarea procedurii.

În ceea ce privește fondul contestației, autoritatea contractantă afirmă că, condițiile impuse prin caietul de sarcini sunt prevăzute în diverse acte normative arătate în chiar cuprinsul caietului de sarcini.

Referitor la specificarea numărului de km lunari, autoritatea învederează că aceștia rezultă implicit din numărul total de km pe 4 ani, în Caietul de sarcini la pct. II.2.1.

Cât privește obligarea la a specifica numărul de ambulanțe de Tip A1/A2 folosite la transport, autoritatea menționează că ele sunt în număr de 6, așa cum se arată în caietul de sarcini, 3 ambulanțe Tip A1 și 3 ambulanțe Tip A2, ele urmând a fi folosite în funcție de necesitate.

Privitor la eliminarea din caietul de sarcini a cerinței referitoare la lista cu beneficiarii de servicii similare prestate în ultimii 5 ani, autoritatea contractantă susține că nu se justifică eliminarea, întrucât nu este o obligație în a face dovada prestării acestui serviciu până acum 5 ani, ci operatorul economic trebuie să aducă ca dovadă că a prestat acest serviciu, în urmă cu o lună, un an, până la 5 ani dacă are asemenea servicii prestate. În opinia autorității, contestatorul a înțeles în mod eronat că trebuie să facă dovada prestării serviciului, până acum 5 ani inclusiv.

Autoritatea contractantă critică cerința contestatorului referitoare la precizarea permisului de conducere pe care trebuie să-l dețină conducătorul auto, considerând că acest aspect este dovada unui șicanări a autorității contractante. Mai mult, aceasta opinează că autorul contestației induce în eroare Consiliul cu afirmația "chiar dacă are cunoștințe BLS", BLS-ul fiind un curs pe care îl are conducătorul auto, care nu are nici o legătură cu categoria permisului.

Referitor la obligarea autorității contractante la formularea și precizarea exactă în concordanță cu numărul km realizați pentru parcul de ambulanțe utilizate la punctul de lucru ... autoritatea consideră că, pe lângă faptul că este o repetare a primului punct din contestație, este o altă dovadă de tergiversare a procesului și de șicanare a autorității contractante, numărul de km fiind cel arătat în caietul de sarcini de la pct.II.2.1.

Cu privire la eliminarea obligativității de a face dovada existenței a cel puțin 2 ambulanțieri/conducători auto la un alt punct de lucru, autoritatea arată că în situația prezentării altor contracte aflate în derulare, operatorul economic trebuie să arate că are personal angajat și acesta nu este același cu cel pe care îl prezintă la punctul de lucru din .... Autoritatea consideră că acest fapt este o garanție pentru buna desfășurare a activității la sediul său și că operatorul economic nu prezintă același personal la toate licitațiile.

Referitor la eliminarea obligativității de a avea la punctul de lucru ... minim 7 angajați, cu precizarea exactă a numărului de asistenți medicali, a numărului de conducători auto cu BLS, a numărului de ambulanțieri, autoritatea consideră că și această

solicitare este fără sens, cât timp pentru desfășurarea activității impuse sunt necesare 7 ambulanțe, este normal să fie necesar 7 angajați. Aceasta mai adaugă că numărul de asistenți medicali nu are legătură, deoarece caietul de sarcini nu prevede asistenți medicali și de asemenea nu au legătură nici conducătorii auto dacă dețin cursuri de BLS sau ambulanțieri, la pct.III.2.3 solicitându-se ca respectivii angajați să aibă cel puțin pregătire în BLS.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire a acordului cadru de servicii având ca obiect „Servicii de transport sanitar neasistat (nemedicalizat) cu ambulanțe tip A1/A2 și transport medical asistat cu ambulanțe de tip B1/B2”, cod CPV 85143000-3.

Împotriva procedurii de atribuire ... a formulat contestația ce formează obiectul dosarului nr..../2013.

Analizând susținerile părților, coroborate cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei și având în vedere dispozițiile legale în materie, Consiliul urmează să admită contestația ... pentru considerentele ce se vor arăta în continuare.

Potrivit notei justificative nr.9095/25.09.2013, autoritatea contractantă a organizat prezenta procedură de achiziție publică prin „cumpărare directă de „servicii de ambulanță” în conformitate cu prevederile art.16 din OUG nr.34/2006, servicii care fac parte din anexa 2B”, achiziția făcându-se prin încheierea unui acord-cadru pe o perioadă de 4 ani, valoarea estimată fiind de 2.625.000 lei, fără TVA.

Potrivit dispozițiilor art.16 alin.(1) din OUG nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, *„În cazul în care autoritatea contractantă atribuie un contract ce are ca obiect prestarea de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, atunci obligatia de a aplica prezenta ordonanță de urgență se impune numai pentru contracte a căror valoare este mai mare sau egală cu cea prevăzută la art. 57 alin. (2) și se limitează la prevederile art. ...-38 și art. 56 și la aplicarea pe tot parcursul procedurii de atribuire a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2). Contestațiile privind procedura de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), se soluționează potrivit dispozițiilor cap. IX.*”.

Potrivit dispozițiilor art.19 din același act normativ *„Autoritatea contractantă achiziționează direct produse, servicii sau lucrări, în măsura în care valoarea achiziției, estimată conform prevederilor secțiunii a 2-a a prezentului capitol, nu depășește echivalentul în lei a 30.000 euro exclusiv T.V.A. pentru fiecare achiziție de produse ori*

*servicii, respectiv a 100.000 euro exclusiv T.V.A. pentru fiecare achiziție de lucrări. Achiziția se realizează pe bază de document justificativ."*

Văzând dispozițiile legale mai sus enunțate, Consiliul constată faptul că autoritatea contractantă nu a respectat prevederile imperative din materia achizițiilor publice.

Astfel, pe de o parte, autoritatea contractantă nu putea organiza o achiziție directă a respectivelor servicii, având în vedere faptul că valoarea estimată în cauză este de 2.625.000 lei, fără TVA, în consecință considerabil mai mare decât echivalentul în lei a 30.000 euro, fără TVA.

Pe de altă parte, verificând documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține faptul că autoritatea contractantă nu a respectat dispozițiile art....-38 din ordonanță, întrucât caietul de sarcini nu cuprinde nicio specificație tehnică absolut necesară întocmirii ofertei tehnice, respectiv a numărului de kilometri lunari ce urmează a fi efectuați pentru fiecare categorie de transport, specificarea numărului de ambulanțe implicate în activitatea de transport pentru pacienți hemodializați de tip A2, numărul ambulanțelor pentru externări de tip A1, precizarea exactă în concordanță cu numărul kilometrilor realizați pentru parcul de ambulanțe utilizate la punctul de lucru ... precum și numărul de pacienți preconizați a fi transportați prin utilizarea serviciilor solicitate, deși în documentația de atribuire se face referire la numărul pacienților pentru hemodializă în baza căruia s-a depus oferta(!!!).

Totodată Consiliul reține și faptul că autoritatea contractantă a încălcat și principiile prevăzute la art.2 alin.(2) din OUG nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv principiul nediscriminării, principiul transparenței și, pe cale de consecință, pe cel al utilizării eficiente a fondurilor, deoarece nu a organizat procedura de achiziție publică prin respectarea unor minime reguli de publicitate, intenția acesteia fiind, în mod vădit, achiziționarea directă a serviciilor cu nerespectarea dispozițiilor legale imperative, așa cum a fost mai sus menționat.

În consecință, având în vedere încălcarea flagrantă a prevederilor legale în materia achizițiilor publice în ceea ce privește organizarea procedurii de achiziție publică și a conținutului documentației de atribuire, precum și a faptului că în procedură a avut loc ședința de deschidere a ofertelor (prin adresa înregistrată la CNSC sub nr.33439/03.10.2013, autoritatea contractantă precizează că se află în faza de evaluare a ofertei depuse), Consiliul apreciază că în cauză nu se pot dispune remedieri și se impune anularea procedurii.

Pentru considerentele anterior expuse, Consiliul va admite contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ... și va dispune anularea procedurii.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

....