



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul social în ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CUI ... atribut fiscal RO, reprezentată de ... - ... împotriva adresei nr. ... din 25.09.2013, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de concesiune de servicii, emisă de către ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de concesiune de servicii având ca obiect „DELEGAREA GESTIUNII PRIN CONCESIUNE A SERVICIULUI PUBLIC DE SALUBRIZARE ÎN ...cod CPV 90511000-2 – Servicii de colectare a deșeurilor menajere (Rev.2), s-a solicitat anularea adresei prin care a fost înștiințat de anularea aplicării procedurii de atribuire și repunerea autorității contractante în situația anterioară, respectiv în etapa de examinare și evaluare a ofertelor.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția de necompetență materială a Consiliului, invocată din oficiu.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către ..., cu sediul în ...
... conform art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.
Fără cale de atac.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la CNSC cu nr. ... din ... formulată de ..., împotriva adresei nr. ... din 25.09.2013, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către ..., în cadrul procedurii de atribuire a contractului de concesiune de servicii, prin „licitație deschisă”, având ca obiect: „DELEGAREA GESTIUNII PRIN CONCESIUNE A SERVICIULUI PUBLIC DE SALUBRIZARE ÎN ...cod CPV 90511000-2, s-a solicitat anularea adresei prin care a fost înștiințat de anularea aplicării procedurii de atribuire și repunerea autorității contractante în situația anterioară, respectiv în etapa de examinare și evaluare a ofertelor.

Prin adresa nr. 19643/.../... din 03.10.2013, Consiliul a solicitat contestatorului punctul său de vedere cu privire la excepția lipsei de competență a CNSC, prin raportare la prevederile art. 30 alin. (1), coroborat cu cele ale art. 51 alin. (4) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006.

Totodată, Consiliul a pus în discuția părților excepția lipsei de competență materială a sa, cerând contestatorului opinia asupra declinării cauzei către instanța judecătorească competentă.

..., prin adresa nr. 344 din 03.10.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 33449 din 04.10.2013, respectiv nr. 34035 din 09.10.2013, a răspuns solicitărilor Consiliului, precizând următoarele: „Având în vedere Decizia nr. ..., soluția pronunțată de Curtea de Apel ..., în Dosarul cu nr. ..., precum și Decizia nr. ... a Consiliului, considerăm pe deplin îndreptățită competența Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor de a se exprima cu privire la contestația depusă de noi”.

Prin adresa nr. 19644/.../... din 03.10.2013, Consiliul a solicitat autorității contractante un punct de vedere referitor la excepția lipsei de competență a CNSC, prin raportare la prevederile art. 30 alin. (1), coroborat cu cele ale art. 51 alin. (4) din Legea nr. 51/2006 – Legea serviciilor comunitare de utilități publice, la care să atașeze documentele ce au stat la baza demarării procedurii de atribuire în cauză.

Autoritatea contractantă, prin adresa nr. 493 din 08.09.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 33906 din ..., a răspuns cererii Consiliului,

menționând următoarele: „(...) Având în vedere legislația care stabilește cadrul juridicțional unitar, obiectivele, competențele, atribuțiile și instrumentele specifice necesare înființării, organizării, gestionării, finanțării, exploatării, monitorizării și controlului furnizării/prestării reglementate a serviciilor comunitare de utilități publice, respectiv prevederile art. 30 alin. (1), coroborat cu cele ale art. 51 alin. (4) din Legea nr. 51/2006, vă rugăm să admiteți excepția lipsei de competență a Consiliului Național de Soluționare Contestațiilor în soluționarea contestației depusă de ...”.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Pentru a decide asupra prezentei cauze, Consiliul procedează la verificarea competenței sale în soluționarea contestației cu care a fost învestit.

Având în vedere faptul că delegările de servicii de salubritate sunt reglementate de Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, cu modificările și completările aduse prin OUG nr. 13/2008 aprobată prin Legea nr. 204/2012, care stabilește la art. 30 alin. (1) următoarele: „Organizarea și desfășurarea procedurilor de atribuire a contractului de delegare a gestiunii pentru serviciile de utilități publice prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. a)- g) se fac în baza unei documentații de atribuire întocmite de delegatar în conformitate cu procedura-cadru privind organizarea, desfășurarea și atribuirea contractelor de delegare a gestiunii serviciilor de utilități publice. Documentația de atribuire se elaborează în conformitate cu legislația specifică fiecărui tip de contract”, precum și cele ale art. 51 alin. (4) din același act normativ, potrivit căruia: „Soluționarea litigiilor dintre unitățile administrativ teritoriale sau, după caz, dintre asociațiile de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciile de utilități publice și operatori în legătură cu atribuirea, încheierea, executarea, modificarea și încetarea contractelor de delegare a gestiunii, precum și a celor privind acordarea de despăgubiri se realizează potrivit prevederilor Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Cererea se introduce la secția de contencios administrativ a tribunalului în a cărui competență teritorială se află sediul operatorului”, Consiliul constată lipsa sa de competență materială în soluționarea contestației formulate de

Dat fiind că normele de competență materială sunt de ordine publică, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor ce vizează proceduri nereglementate sau exceptate de la prevederile OUG nr. 34/2006.

În aceste condiții, Consiliul constată că instanța, care are competența materială și teritorială de soluționare a prezentului litigiu, este

Astfel, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 132 alin. (1) Cod procedură civilă, dată fiind excepția lipsei sale de competență materială în soluționarea contestației urmează să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Date fiind cele ce preced, Consiliul urmează a face aplicarea art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă coroborat cu art. 297 din OUG nr. 34/2006, va admite excepția privind lipsa competenței sale materiale, invocată din oficiu și va declina competența de soluționare a contestației către ..., cu sediul în conform art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.