



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

... Str.Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900475, www. cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr.... înregistrată la C.N.S.C. cu nr.... depusă de ... cu sediul în înregistrată la O.R.C. sub nr.... având C.I.F. RO ... reprezentată prin director ... împotriva documentației de atribuire, emisă de, cu sediul în în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Achiziție instalare și punere în funcțiune rețea de comunicații wireless ... se solicită, în principal „rectificarea” documentației de atribuire, în sensul eliminării cerințelor ce contravin liberei concurențe între ofertanți, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la pronunțarea deciziei pe fond a contestației, în temeiul art.275¹ alin.1 din O.U.G. nr.34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la soluționarea contestației depusă de către ... cu sediul în în contradictoriu cu , cu sediul în

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată sub numărul de mai sus, ... critică documentația de atribuire, emisă de , în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Achiziție instalare și punere în funcțiune rețea de comunicații wireless CDZ ... solicitând, în principal, „rectificarea” documentației de atribuire, în sensul eliminării cerințelor ce contravin liberei concurențe între ofertanți, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la pronunțarea deciziei pe fond a contestației, în temeiul art.275¹ alin.1 din O.U.G. nr.34/2006.

În motivarea contestației, ... susține că în documentația de atribuire există prevederi de natură a discrimina ofertanții și a îngreuna libera concurență, cerința prevăzută în fișa de date a achiziției, Secțiunea III.2.3.a) „Capacitatea tehnică și /sau profesională”, contravenind dispozițiilor O.U.G. nr.34/2006 și Ordinului ANRMAP nr.509/2011, sens în care solicită eliminarea referirilor privind instruirea personalului „ce nu pot proveni decât de la producător”.

De asemenea, contestatorul apreciază că cerințele C2 și C3 și B3.1.8. și F2 din cadrul caietului de sarcini încalcă prevederile art.35 alin.3 și alin.5, art.2, art.66 și art.67 din O.U.G. nr.34/2006, Ordinului ANRMAP nr.509/2011 raportat la art.23 alin.2 și alin.29 din Preambulul Directivei Europene 2004/18/CE coroborate cu art.33 alin.1 și art.38 alin.1 din ordonanță, sens în care solicită eliminarea acestor cerințe.

În continuarea, contestatorul a prezentat argumente în susținerea cererii de suspendare a procedurii.

În drept, se invocă dispozițiile din O.U.G. nr.34/2006, H.G. nr.925/2006, Ordinului ANRMAP nr.509/2011, Directiva Europeană 2004/18/CE.

Ca mijloace de probă, au fost depuse, în copie, documente.

Prin punctul de vedere nr.19641/02.10.2013, înregistrat la C.N.S.C. sub nr.33259/02.10.2013, a atătat că a decis continuarea procedurii de achiziție și adoptarea de măsuri corective, care vor fi comunicate contestatorului și celorlalți potențiali ofertanți, prin intermediul SEAP.

Prin adresa nr.19446/07.10.2013, înregistrată la CNSC sub nr.33808/07.10.2013, în completarea adresei nr.19641/02.10.2013, autoritatea contractantă a decis adoptarea de măsuri corective, astfel:

1. Reformularea, prin publicarea unei erate a Secțiunii III.2.3.a) din cadrul anunțului de participare, respectiv „Declarației pe proprie răspundere a ofertantului cu privire la disponibilitatea personalului pentru perioada de garanție acordată sistemului”.

2. Eliminarea din cadrul caietului de sarcini a cerințelor C2 și C3 și B3.1.8., și renumerotarea corespunzătoare.

3. Reformularea cerinței F.2, astfel: „Toate produsele trebuie să fie noi, originale, însoțite de certificatele de garanție”.

Prin adresa nr.278/08.10.2013 înregistrată la C.N.S.C. sub nr.33891/08.10.2013, ... a adus la cunoștința Consiliului faptul că renunță la judecarea contestației nr.... înregistrată la C.N.S.C. cu nr.... privind procedura de atribuire, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Achiziție instalare și punere în funcțiune rețea de comunicații wireless CDZ ... ca urmare a măsurilor de remediere dispuse de autoritatea contractantă.

Conform art.278 alin.7 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”.

Având în vedere dispozițiile legale invocate, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de renunțarea la soluționarea contestației formulată de ... în contradictoriu cu .

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU

...

MEMBRU

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.