



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.

Prin contestația nr. X57/... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de către ... cu sediul în înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ..., reprezentată legal de ... - Director Economic, împotriva documentației de atribuire, întocmită de autoritatea contractantă ... cu sediul în, cu privire la atribuirea prin „cerere de ofertă”, a acordului-cadru având ca obiect: „Achiziție servicii de curățenie și dezinfecție în ... pentru suprafețe orizontale și verticale”, cod CPV 90910000-9, s-a solicitat: suspendarea procedurii de atribuire în cauză și obligarea autorității contractante la refacerea documentației de atribuire prin eliminarea criteriilor nelegale și prin includerea criteriilor obligatorii prevăzute de lege pentru calificarea ofertanților și a calității produselor.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge excepția „lipsa calității de reprezentant a contestatoarei”, invocată de autoritatea contractantă față de contestația formulată de ...

Respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. X57/... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de către ... întocmită de autoritatea contractantă ... s-a solicitat: suspendarea procedurii de atribuire în cauză și obligarea autorității contractante la refacerea documentației de atribuire prin eliminarea criteriilor nelegale și prin includerea criteriilor obligatorii prevăzute de lege pentru calificarea ofertanților și a calității produselor.

În motivarea contestației, contestatorul susține că, în fapt, documentația de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă și care este afișată pe SEAP prin invitația nr. ... din data de 16.09.2013, nu se conformează la cerințele legale aplicabile în procedura dezinfectiei și curățeniei, prin nestabilirea caracteristicilor tehnice minime conform OMSP nr. 261/2007 și SR EN 14885/2007 în domeniu medical.

Contestatorul consideră că în caietul de sarcini sunt prevederi care nu respectă criteriile obligatorii prevăzute de lege pentru calificarea ofertanților și a calității produselor, respectiv nu respectă dispozițiile art. 35 din OUG nr. 34/2006.

Contestatorul indică elementele din caietul de sarcini pe care le consideră nelegale:

1. Dezinfectant de nivel înalt pentru suprafețe și echipamente medicale:

a. Caracteristici tehnice:

- Să realizeze dezinfectia și curățarea simultană a suprafețelor din diverse materiale: linoleum, mozaic, cauciuc, metal, plastic, ceramică, sticlă);

- Să poată fi utilizat la fel ca și pentru dezinfectia de nivel înalt în zonele cu risc crescut; să fie recomandat pentru dezinfectia terminală;

- Produsul să fie biodegradabil;

- Stabilitate în concentrația uzuală în contact cu materia organică;

- Să prezinte spectru larg de acțiune: bactericid (SR EN 1040, SR EN 1276, EN 13727, 14562), fungicid (EN 1275, SR EN 1650, SR EN 13624, 14562), virucid (EN14476), micobactericid (EN 14348, 14563), sporicid SR EN 14347, SR EN 13704; timp de dezinfectie la 30 min;

- Să nu corodeze suprafețele, sa nu păteze, să nu fie lipicios;

- Să nu fie toxic.

b. Produsul trebuie să prezinte:

- Să fie avizat sanitar ca produs biocid, conform HG nr. 956/2005, aviz sanitar valabil la data licitației sau dovada prelungirii avizului sanitar conform Ordinului comun nr. 10/368/11/2010 al MS, MMP și ANSVSA, privind aprobarea procedurii de avizare a produselor biocide care sunt plasate pe piață pe teritoriul României;

- Să prezinte Referat de Evaluare sau Referat de Expertiză Tehnică, emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide, din care să rezulte efectul biocid sau Aviz transcris conform Ordinului comun nr. 10/368/11/2010 al MS, MMP și ANSVSA, privind aprobarea procedurii de avizare a produselor biocide care sunt plasate pe piață pe teritoriul României;

- Să prezinte fișa de securitate conform regulamentului CE 1907:2006, fișa tehnică conform HG nr. 545/2008 art. 73, eticheta produsului privind compoziția produsului și instrucțiunile de utilizare în limba română (conform HG nr. 956/2005, cap.16).

- Producătorul să prezinte Certificate de calitate eliberate de organisme autorizate (ISO), Certificat de calitate, Declarație de conformitate;

- Să prezinte rapoarte de testare a eficacității biocide a produsului, efectuate conform standardelor europene;

- Prospecte ale producătorului cu specificațiile tehnice;

- Eticheta produsului privind compoziția și instrucțiunile de utilizare în limba română;

- Diluția produsului concentrat - pompa dozimetrică/bidon sau altă unitate de măsură/bidon;

2. Dezinfectant de nivel scăzut/mediu pentru suprafețe, echipamente medicale și microaerofloră

a. Caracteristici tehnice:

- Să realizeze dezinfecția și curățarea simultană a suprafețelor din diverse materiale: linoleum, mozaic, cauciuc, metal, plastic, ceramică, sticlă);

- Să poată fi utilizată la fel ca și pentru dezinfecția de nivel scăzut/mediu; să fie recomandat pentru dezinfecția microaeroflorei;

- Produsul să fie biodegradabil;

- Stabilitate în concentrația uzuală în contact cu materia organică;

- Să prezinte spectru larg de acțiune: bactericid (SR EN 1040, SR EN 1276, EN 13727, 14562), fungicid (EN 1275, SR EN 1650, SR EN 13624, 14562), virucid (EN14476), micobactericid (EN 14348, 14563); timp de dezinfecție la 60 min;

- Să nu corodeze suprafețele, să nu păteze, să nu fie lipicios;

- Să nu fie toxic.

b. Produsul trebuie să prezinte:

- Să fie avizat sanitar ca produs biocid, conform HG nr. 956/2005, aviz sanitar valabil la data licitației sau dovada prelungirii

avizului sanitar conform Ordinului comun nr. 10/368/11/2010 al MS, MMP și ANSVSA, privind aprobarea procedurii de avizare a produselor biocide care sunt plasate pe piață pe teritoriul României;

- Să prezinte Referat de Evaluare sau Referat de Expertiză Tehnică, emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide, din care să rezulte efectul biocid sau Aviz transcris conform Ordinului comun nr. 10/368/11/2010 al MS, MMP și ANSVSA, privind aprobarea procedurii de avizare a produselor biocide care sunt plasate pe piață pe teritoriul României;

- Să prezinte fișa de securitate conform regulamentului CE 1907:2006, fișa tehnică conform HG nr. 545/2008 art. 73, eticheta produsului privind compoziția produsului și instrucțiunile de utilizare în limba română (conform HG 956/2005, cap. 16).

- Producătorul să prezinte Certificate de calitate eliberate de organisme autorizate (ISO), Certificat de calitate, Declarație de conformitate;

- Să prezinte rapoarte de testare a eficacității biocide a produsului, efectuate conform standardelor europene;

- Prospecte ale producătorului cu specificațiile tehnice;

- Eticheta produsului privind compoziția și instrucțiunile de utilizare în limba română;

- Diluția produsului concentrat - pompa dozimetrică/ bidon sau altă unitate de măsură/ bidon;

3. Dezinfecțant rapid gata preparat pentru suprafețe și aparatură medicală

- Să poată fi aplicat prin pulverizare pe suprafețe inerte de dimensiuni mici din materiale diferite (plastic, cauciuc, sticlă, lemn vopsit, pal melaminat) în zone de risc înalt;

- Să prezinte spectru larg de acțiune: bactericid (SR EN 1040, SR EN 1276; SR EN 13727, SR EN 14561), fungicid (SR EN 1275, SR EN 1650, SR EN 13624, SR EN 14562), virucid (HBV, HIV, HCV, SR EN 14476, H1+A1), mycobactericid (SR EN 14348, SR EN 14563), sporicid SR EN 13704;

- Timp de acțiune pentru eficacitate biocidă pe tot spectrul solicitat maximum 3 min;

- Să fie avizat sanitar ca produs biocid, conform HG nr. 956/2005, aviz sanitar valabil la data licitației sau dovada prelungirii avizului sanitar conform Ordinului comun nr. 10/368/11/2010 al MS, MMP și ANSVSA, privind aprobarea procedurii de avizare a produselor biocide care sunt plasate pe piață pe teritoriul României;

- Să prezinte Referat de Evaluare sau Referat de Expertiză Tehnică, emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide, din care să rezulte efectul biocid sau Aviz transcris conform Ordinului comun nr. 10/368/11/2010 al MS, MMP și ANSVSA, privind aprobarea procedurii de avizare a produselor biocide care sunt plasate pe piață pe teritoriul României;

- Să prezinte fișa de securitate conform regulamentului CE 1907:2006, fișa tehnică conform HG nr. 545/2008 art. 73, eticheta produsului privind compoziția produsului și instrucțiunile de utilizare în limba română (conform HG 956/2005, cap. 16).

- Producătorul să prezinte Certificate de calitate eliberate de organisme autorizate (ISO), Certificat de calitate, Declarație de conformitate;

- Să prezinte rapoarte de testare a eficacității biocide a produsului, efectuate conform standardelor europene;

- Prospecte ale producătorului cu specificațiile tehnice;

- Eticheta produsului privind compoziția și instrucțiunile de utilizare în limba română;

- Condiții de livrare: produsul să fie livrat în flacoane de maximum 1 litru împreună cu pompă pulverizatoare.

În opinia contestatorului, prin impunerea de către autoritatea contractantă a substanțelor și standardelor pe care trebuie să le conțină produsele și a celor pe care nu trebuie să le conțină se realizează descrierea exactă a unor anumite produse, cu excluderea totală a celorlalte care nu au exact compoziția și standardele descrise în caietul de sarcini, se încalcă prevederile legislației achizițiilor publice.

Contestatorul menționează că Ordinul nr. 543/2.366/1.446/1.489/1.441/879/2013 pentru aprobarea Ghidului privind principalele riscuri identificate în domeniul achizițiilor publice și recomandările Comisiei Europene ce trebuie urmate de autoritățile de management și organismele intermediare în procesul de verificare a procedurilor de achiziții publice prevede la Cap. IV pct. 2 că *„Este interzisă definirea specificațiilor tehnice astfel încât să conducă către un anumit operator economic sau către un anumit produs”* și că *„nu este recomandabil să se includă în conținutul documentațiilor de atribuire specificații de care autoritatea contractantă nu are nevoie (pentru a se evita limitarea în mod artificial a concurenței)”*. Ori, tocmai limitarea în mod artificial a concurenței se face prin solicitarea în caietul de sarcini de dezinfectanți de nivel înalt pentru suprafețe critice și șervețele dezinfectante de nivel înalt.

În consecință, contestatorul solicită eliminarea cerințelor și standardelor pe care trebuie să le conțină și să nu le conțină toți cei trei dezinfectanți și refacerea caietului de sarcini în conformitate cu legislația. De altfel, în România, Comisia Națională a produselor Biocide este singura în măsură să hotărască dacă substanțele și standardele conținute de un produs sunt permise sau nu, iar acele produse care sunt avizate nu pot fi respinse de autoritatea contractantă pentru simplu motiv că nu au compoziția dorită, chiar dacă îndeplinesc toate celelalte cerințe și standarde.

Punctual, pentru fiecare dintre cei trei dezinfectanți, ... solicită:

1. Pentru dezinfectantul de nivel înalt pentru suprafețe și echipamente medicale:

- eliminarea cerinței „să fie recomandat pentru dezinfecția terminală”, deoarece se solicită un dezinfectant pentru suprafețe și echipamente medicale, iar nu pentru aeromicrofloră (dezinfecția terminală prin nebulizare se va efectua de către angajații spitalului așa cum este specificat în caietul de sarcini) și eliminarea standardelor EN 14561:2006, EN 14562:2006, EN 14563:2008, EN 13727:2012 și EN 13624:2003, deoarece sunt standarde folosite pentru instrumentarul utilizat în domeniul medical, nu pentru suprafețe și echipamente medicale, iar standardul EN 13704:2002 se folosește în alte domenii decât cel sanitar.

2. Pentru dezinfectantul de nivel scăzut/mediu pentru suprafețe, echipamente medicale și microaerofloră:

- eliminarea standardelor EN 14561:2006, EN 14562:2006, EN 14563:2008, EN 13727:2012 și EN 13624:2003, deoarece sunt standarde folosite pentru instrumentarul utilizat în domeniul medical ci nu pentru suprafețe și echipamente medicale.

Contestatorul menționează că autoritatea contractantă susține că dorește să fie folosit un dezinfectant de nivel scăzut/mediu care nu are efect asupra sporilor cu timp de acțiune de 60 de minute pentru o dezinfecție de nivel mediu, în timp ce pentru dezinfectantul de nivel înalt pentru suprafețe și echipamente medicale, timpul de acțiune solicitat este de 30 de minute. Contestatorul susține că este tocmai invers față de timpii normali mai mari de acțiune în cazul dezinfecție de nivel înalt față de dezinfecția de nivel mediu.

3. Pentru dezinfectantul rapid gata preparat pentru suprafețe și aparatura medicală:

- modificarea timpului de acțiune de la 3 minute la 5 minute, deoarece timpul de 3 minute nu este un timp obligatoriu standard, în condițiile legislației aplicabile. Astfel, conform SR EN 14885/2007 dezinfectanții sunt testați în condiții obligatorii la 60 de minute și opțional în 30, 15 și 5 minute;

- eliminarea standardelor EN 14561:2006, EN 14562:2006, EN 14563:2008, EN 13727:2012 și EN 13624:2003, deoarece sunt standarde folosite pentru instrumentarul utilizat în domeniul medical, nu pentru suprafețe și echipamente medicale, precum și a standardului EN 13704:2002, care se folosește în alte domenii decât cel sanitar.

Contestatorul susține că, la descrierea operațiunilor din caietul de sarcini, nu sunt solicitate curățarea și dezinfectarea instrumentarului, această operațiune fiind efectuată conform Ord. MSP nr. 261/2007 de către asistenți medicali și personalul sanitar auxiliar, instrumentarul fiind necesar la actul medical.

Contestatorul menționează că agentul de curățenie are obligația să curețe și dezinfecteze următoarele: suprafețe vitrate (ferestre),

mobilier, paviment, obiecte sanitare, pervazuri, întrerupătoare, prize, clanțe, balamale, pardoseală, uși, tocuri uși, coșuri de gunoi, guri de aerisire, tapet lavabil, paturi, mese, noptiere, scaune, polițe dulap și aparatură așa cum este specificat și în caietul de sarcini la ritmicitatea operațiunilor de curățenie și dezinfecție .

Pentru aceste motive, contestatorul solicită admiterea contestației, modificarea condițiilor prescrise în documentația de atribuire, respectiv caietul de sarcini, cu privire la eliminarea unor cerințe și standarde la dezinfectantul de nivel înalt pentru suprafețe și echipamente medicale, dezinfectantul de nivel scăzut/mediu pentru suprafețe, echipamente medicale și microaeroflora și dezinfectantul rapid gata preparat pentru suprafețe și aparatura medicală, suspendarea procedurii de atribuire până la data soluționării contestației și obligarea autorității contractante la respectarea Deciziei Consiliului privind condițiile prescrise în documentația de atribuire, precum și de a lua orice măsuri necesare pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire în speță.

Prin adresa nr. X60/30.09.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 33273/ 02.11.2013, ... a transmis „Note scrise” cu privire la punctul de vedere înaintat de autoritatea contractantă ...

I. În ceea ce privește excepția lipsei calității de reprezentant invocată de autoritatea contractantă, contestatorul precizează că:

- așa cum arată autoritatea contractantă, art. 80 NCPC prevede:

„(1) Părțile pot să exercite drepturile procedurale personal sau prin reprezentant. Reprezentarea poate fi legală, convențională sau judiciară.

(3) Părțile pot să stea în judecată printr-un reprezentant ales, în condițiile legii, cu excepția cazului în care legea impune prezența lor personală în fața instanței”.

- d-na. ..., având funcția de Director Economic în cadrul societății, a fost împuternicită de către Adunarea Generală a Asociațiilor în data de 18.09.2013, având mandat de reprezentare a ... în legătură cu procedura de achiziție care face obiectul contestației, având drept de semnare a oricărui document;

- potrivit actului constitutiv al ... și în conformitate cu Legea nr. 31/1990 privind societățile, Adunarea Generală a Asociațiilor este organul suprem de conducere al societății, având dreptul de a hotărâ în orice problemă legată de societate, inclusiv în ceea ce privește puterea de reprezentare a societății;

- actele emise de către societăți, inclusiv hotărârile AGA, împuternicire, sunt valabile dacă sunt dovedite prin înscris semnat și ștampilat;

- având în vedere faptul că art. 82 din NCPC stipulează la alin. (1): *„Când instanța constată lipsa dovezii calității de reprezentant a celui care a acționat în numele părții, va da un termen scurt pentru*

acoperirea lipsurilor. Dacă acestea nu se acoperă, cererea va fi anulată", depunerea la dosar a Hotararii AGA nr. 6/18.09.2013 și a Mandatului de reprezentare din data de 18.09.2013 acoperă lipsa de procedură;

- mai mult, prin prezenta, ... Goncea Gheorghită-Liviu confirmă îndeplinirea calității de reprezentant legal de către dna. ... a contestatorului ... și își asumă întreg conținutul contestației depuse și având număr de înregistrare la CNSC ...

- pentru întreaga procedură care se va derula în continuare, persoana împuternicită în calitate de reprezentant cu puteri depline al ... rămâne dna.

II. Cu privire la motivele de fapt, contestatorul reiterează conținutul contestației, precizând următoarele:

Referitor la standardele contestate:

- EN 14561:2006 - Antiseptice și dezinfectante chimice. Testarea cantitativă pe suporturi de germeni, pentru evaluarea activității bactericide în domeniul instrumentarului de uz medical. Metode de testare și cerințe (fază 2, etapă 2);

- EN 14562:2006 - Antiseptice și dezinfectante chimice. Testare cantitativă pe suporturi de germeni, pentru evaluarea activității fungicide sau levuricide în domeniul instrumentarului de uz medical Metodă de testare și prescripții (fază 2, etapă 2);

- EN 14563:2008 - Antiseptice și dezinfectante chimice - Testare cantitativă pe suporturi de germeni, pentru evaluarea activității micobactericide sau tuberculocid în domeniul instrumentarului de uz medical. Metodă de testare și prescripții (fază 2, etapă 2);

- EN 13727:2012 - Antiseptice și dezinfectante chimice Testarea cantitativa a suspensiei pentru evaluarea activitatii bactericide a dezinfectantelor chimice pentru instrumentarul utilizat în domeniul medical. Faza 2, etapa 1;

- EN 13624:2003 - Antiseptice și dezinfectante chimice - Testare cantitativă pe suporturi de germeni, pentru evaluarea activității fungicide a dezinfectantelor chimice pentru instrumentarul utilizat în domeniul medical. Metodă de testare și prescripții (fază 2, etapă 1);

- EN 13704:2002 - Dezinfectante chimice - Testarea cantitativă a suspensiei pentru evaluarea activității sporicide a dezinfectantelor chimice utilizate în domeniul agro-alimentar, în industrie, în domeniul casnic și în colectivități. Faza 2, etapa 1.

În continuare, contestatorul definește termenii invocați de autoritatea contractantă, în ceea ce privește echipamentele medicale și instrumentarul medical.

Contestatorul susține că la descrierea operațiunilor din caietul de sarcini nu sunt solicitate curățarea și dezinfectarea instrumentarului și a echipamentelor medicale așa cum arată autoritatea contractantă în punctual de vedere, decât a mobilierului și a aparaturii medicale. Dezinfectarea aparaturii medicale nu poate fi echivalentă cu

dezinfecția instrumentarului. Dezinfecția instrumentarului este efectuată conform Ord. MSP nr. 261/2007 și sterilizat de către asistenți medicali și personalul sanitar auxiliar, instrumentarul fiind necesar la actul medical și nefiind același lucru cu echipamentul medical.

Contestatorul menționează că, în Ord. MSP nr. 261/2007 privind aprobarea normelor tehnice privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unități sanitare la art. 40 se prevede: „Suprafețele, instrumentarul și echipamentele sunt clasificate după cum urmează:

a) *critice* - cele care vin în contact cu sau penetrează țesuturile corpului uman, inclusiv sistemul vascular, în mod normal sterile. În această categorie intră: instrumentarul chirurgical, inclusiv instrumentarul stomatologic, materialul utilizat pentru suturi, trusele pentru asistență la naștere, echipamentul personalului din sălile de operații, câmpuri operatorii, meșele și tamponurile, tuburile de dren, implanturile, acele și seringile, cateterul cardiac și urinar, dispozitivele pentru hemodializa, toate dispozitivele intravasculare, endoscoapele invazive flexibile sau rigide, echipamentul pentru biopsie asociat endoscoapelor, acele pentru acupunctura, acele utilizate în neurologie;

b) *semicritice* - care vin în contact cu mucoasele intacte, cu excepția mucoasei periodontale, sau cu pielea având soluții de continuitate. În această categorie intră: suprafața interioară a incubatoarelor pentru copii și dispozitivele atașate acestora (masca oxigen, umidificator), endoscoapele flexibile și rigide neinvazive, folosite exclusiv ca dispozitive pentru imagistică, laringoscoapele, tuburile endotraheale, echipamentul de anestezie și respirație asistată, diafragmele, termometrele de sticlă, termometrele electronice, ventuzele, vârfurile de la seringile auriculare, specul nazal, specul vaginal, abaiselang-urile, instrumentele utilizate pentru montarea dispozitivelor anticoncepționale, accesoriile pompișelor de lapte;

Suprafețele inerte din secții și laboratoare, stropite cu sânge, fecale sau cu alte secreții și/sau excreții potențial patogene, și căzile de hidroterapie utilizate pentru pacienții a căror piele prezintă soluții de continuitate sunt considerate semicritice”; de unde reiese că instrumentarul și echipamentele medicale sunt evidențiate distinct.

În consecință, punctual pentru fiecare dintre cei trei dezinfecțanți, ... solicită:

1. Referitor la dezinfecțantul de nivel înalt pentru suprafețe și echipamente medicale:

- eliminarea cerinței „să fie recomandat pentru dezinfecția terminală”, deoarece se solicită un dezinfecțant pentru suprafețe și echipamente medicale, iar nu pentru aeromicrofloră. Dezinfecția terminală prin nebulizare se va efectua de către angajații spitalului așa cum este specificat în caietul de sarcini la secțiunea „Saloane”;

achiziționarea de dezinfectanți pentru nebulizare în scopul folosirii de către angajații spitalului la dezinfecția terminală nu face obiectul achiziției în cauză;

- eliminarea standardelor EN 14561:2006, EN 14562:2006, EN 14563:2008, EN 13727:2012 și EN 13624:2003, deoarece sunt standarde folosite pentru instrumentarul utilizat în domeniul medical, nu pentru suprafețe și echipamente medicale, iar standardul EN 13704:2002 se folosește în alte domenii decât cel sanitar, în domeniul sanitar se poate folosi EN 14347:2005 - Antiseptice și dezinfectante chimice - activitatea sporicidă de bază - Metodă de testare și cerințe (faza 1).

2. referitor la dezinfectantul de nivel scăzut/mediu pentru suprafețe, echipamente medicale și microaerofloră:

- eliminarea standardelor EN 14561:2006, EN 14562:2006, EN 14563:2008, EN 13727:2012 și EN 13624:2003, deoarece sunt standarde folosite pentru instrumentarul utilizat în domeniul medical ci nu pentru suprafețe și echipamente medicale. Contestatorul afirmă că, deși autoritatea contractantă susține că dorește să fie folosit un dezinfectant de nivel scazut/mediu care nu are efect asupra sporilor cu timp de acțiune de 60 de minute pentru o dezinfecție de nivel mediu, în timp ce pentru dezinfectantul de nivel înalt pentru suprafețe și echipamente medicale timpul de acțiune solicitat este de 30 de minute, este tocmai invers față de timpii normali mai mari de acțiune în cazul dezinfecție de nivel înalt față de dezinfecția de nivel mediu. Dezinfecția terminală prin nebulizare se va efectua de către angajații spitalului așa cum este specificat în caietul de sarcini la secțiunea Saloane. Achiziționarea de dezinfectanți pentru nebulizare în scopul folosirii de către angajații spitalului la dezinfecția terminală nu face obiectul achiziției în cauză.

3. Pentru dezinfectantul rapid gata preparat pentru suprafețe și aparatură medicală:

- modificarea timpului de acțiune de la 3 minute la 5 minute, deoarece timpul de 3 minute nu este un timp obligatoriu standard, în condițiile legislației aplicabile. Astfel, conform SR EN 14885/2007 dezinfectanții sunt testați în condiții obligatorii la 60 de minute și opțional în 30, 15 și 5 minute;

- eliminarea standardelor EN 14561:2006, EN 14562:2006, EN 14563:2008, EN 13727:2012 și EN 13624:2003, deoarece sunt standarde folosite pentru instrumentarul utilizat în domeniul medical, nu pentru suprafețe și echipamente medicale, precum și a standardului EN 13704:2002, care se folosește în alte domenii decât cel sanitar, în domeniul sanitar se poate folosi EN 14347:2005 - Antiseptice și dezinfectante chimice - activitatea sporicidal de bază - Metodă de testare și cerințe (faza 1).

... învederează Consiliul de faptul că fără modificarea documentației de atribuire, în conformitate cu legislația, există două riscuri:

I. participarea unor agenți economici care vor depune ofertă nereală, care să corespundă cerințelor nelegale ale caietului de sarcini participând la o procedură total viciată;

II. excluderea abuzivă și nelegală a ofertanților care respectă prevederile legale, dar nu pot respecta cerințele absurde ale autorității contractante.

În vederea soluționării contestației în cauză, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 18978/.../... transmiterea dosarului achiziției și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză, potrivit dispozițiilor art. 274 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, la care a răspuns prin adresa nr. 8867/30.09.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 32867/30.09.2013.

În punctul de vedere, autoritatea contractantă solicită Consiliului respingerea contestației depuse de ... și pe cale de consecință să dispună continuarea procedurii.

I. Pe cale de excepție, autoritatea contractantă invocă lipsa calității de reprezentant a contestatorului ... deoarece:

- în contestație este indicat ca reprezentant al societății și, implicit, semnatar al contestației, D-na ..., în calitate de director economic, dar conform art. 270 alin. (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006 se prevede ca „*Contestația se formulează în scris și trebuie să conțină următoarele elemente: a) numele, domiciliul sau reședința contestatorului ori, pentru persoanele juridice, denumirea, sediul lor și codul unic de înregistrare, în cazul persoanelor juridice se vor indica și persoanele care le reprezintă și în ce calitate*” și a art. 80 Cod pr. civilă, părțile unui proces pot să-și exercite drepturile procesuale fie personal, fie prin mandatar, iar potrivit art. 81 și următoarele Cod pr. civilă, pentru exercitarea renunțării la judecată sau la dreptul dedus judecății, achiesarea la hotărârea pronunțată, încheierea unei tranzacții, precum și orice alte acte procedurale de dispoziție, este necesar un mandat special - exercitarea drepturilor procesuale și reprezentare în fața organelor de justiție fiind situații juridice deosebite cu consecințe juridice diferite;

- când contestația este formulată prin împuternicit (mandatar), este necesară anexarea originalului împuternicirii de semnare a contestației în numele contestatorului, condiție ce reiese din coroborarea art. 270 alin. (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006 cu art. 80 și art. 81 C. pr. Civilă;

- în cuprinsul contestației, contestatorul nu indică calitatea de reprezentant a d-nei ..., astfel că nici Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și nici autoritatea contractantă nu cunosc reprezentantul legal sau împuternicitul/ mandatarul societății

comerciale ... care are dreptul de formulare și înaintare a contestației, ci doar pe directorul economic al acesteia;

- lipsește dintre anexele la contestație documentul în care să se indice persoana desemnată ca reprezentant legal al operatorului economic ...;

- singura persoană îndreptățită să reprezinte legal, respectiv să formuleze și să înainteze contestația în numele societății comerciale ... este Dl. Goncea Gheorghiță Liviu, care are calitatea de ... și este unica persoană împuternicită pentru reprezentarea societății în relațiile sale cu terții.

Față de precizările de mai sus, autoritatea contractantă solicită Consiliului admiterea excepției lipsei calității de reprezentant a contestatorului ...

II. Pe fond, autoritatea contractantă precizează că:

- la data de 16.09.2013, a publicat, în SEAP, anunțul nr. ... în vederea participării operatorilor economici la procedura de achiziție publică de tip „cerere de oferte” în vederea atribuirii unui acord-cadru pentru o perioadă de 12 luni, având ca obiect „Achiziție servicii de curățenie și dezinfecție în ... pentru suprafețe orizontale și verticale”, cod CPV 90910000-9, cu o valoare estimată între 276.250 lei și 552.500 lei fără TVA;

- obiectul procedurii îl reprezintă achiziția serviciilor de curățenie și dezinfecție, întrucât curățenia este urmată de dezinfecție, iar prin specificul unității sanitare se impune o dezinfecție cât mai riguroasă și eficientă pentru prevenirea infecțiilor nosocomiale; specificațiile tehnice sunt formulate astfel încât să descrie exigențele specifice unităților sanitare, fiind respectate dispozițiile art. 35 alin. (6) lit. b) și c) „fie prin precizarea performanțelor și/sau cerințelor funcționale solicitate, care trebuie să fie suficient de precis descrise încât să permită ofertanților să determine obiectul contractului de achiziție publică, iar autorității contractante să atribuie contractul respectiv; c) fie atât prin precizarea performanțelor și/sau cerințelor funcționale solicitate, astfel cum sunt acestea prevăzute la lit. b), cât și prin referirea la standardele, omologările tehnice, specificațiile tehnice comune, prevăzute la lit. a), ca mijloc de prezumție a conformității cu nivelul de performanță și cu cerințele funcționale respective”;

- aceste specificații au fost formulate avându-se în vedere răspunderea pe care instituția o poartă asupra modului în care se previne apariția infecțiilor nosocomiale, indiferent dacă prestarea serviciului se face de către personalul propriu sau de către personalul angajat de firmele cu care aceasta are contract de prestări servicii de dezinfecție;

- potrivit prevederilor Ordinului nr. 916/2006 din 27/07/2006, publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 759 din 06/09/2006 privind aprobarea Normelor de supraveghere, prevenire și control al infecțiilor nosocomiale în unitățile sanitare, respectiv „Art. 6. - în

toate unitățile sanitare activitatea de supraveghere și prevenire a infecțiilor nosocomiale face parte din obligațiile profesionale ale personalului și va fi înscrisă în fișa postului fiecărui salariat. Art. 7. - Orice daună adusă pacienților prin nerespectarea prevederilor prezentului ordin sau a normativelor profesionale privind asigurarea calității îngrijirilor medicale acordate pacienților în scopul prevenirii infecțiilor nosocomiale atrage responsabilitatea individuală sau, după caz, instituțională, în condițiile prevăzute de legislația în vigoare”;

- așadar, specificațiile tehnice sunt întocmite astfel încât să asigure instituția asupra riscurilor de apariție și propagare a infecțiilor nosocomiale, acestea fiind stabilite în acord cu legislația sanitară incidentă (OMS nr. 261/2007 pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfectia și sterilizarea în unitățile sanitare și SR EN 14885), dar și cu prevederile art. 5 din HG nr. 925/2006 „(1) în conformitate cu principiul asumării răspunderii, stabilirea circumstanțelor de încadrare prevăzute de ordonanța de urgență pentru aplicarea fiecărei proceduri sau pentru cumpărarea directă intră în responsabilitatea exclusivă a autorității contractante”;

- în ceea ce privește legislația specifică, în întocmirea specificațiilor tehnice s-au avut în vedere prevederile OMS nr. 261/2007, art. 35. „- Criteriile de alegere corectă a dezinfectantelor sunt următoarele: a) spectrul de activitate adaptat obiectivelor fixate; b) timpul de acțiune; c) în funcție de secție, acestea trebuie să aibă eficiență și în prezența substanțelor interferențe: sânge, puroi, vomă, diaree, apă dură, materii organice; d) să aibă remanentă cât mai mare pe suprafețe; e) să fie compatibile cu materialele pe care se vor utiliza; f) gradul de periculozitate (foarte toxic, toxic, nociv, coroziv, iritant, oxidant, foarte inflamabil și inflamabil) pentru personal și pacienți; g) să fie ușor de utilizat; h) să fie stabile în timp; i) să fie biodegradabile în acord cu cerințele de mediu”.

Având în vedere solicitările din contestație, autoritatea contractantă răspunde astfel:

1. Pentru produsul „Dezinfectant de nivel înalt pentru suprafețe și echipamente medicale”, specificațiile contestate nu pot fi înlăturate întrucât:

- produsul cu care urmează să se facă dezinfectia de nivel înalt trebuie să realizeze și dezinfectia terminală, fiind o operațiune impusă de protocolul de dezinfectie din orice unitate sanitară (art. 42. - Dezinfectia curentă și/sau terminală, efectuată numai cu dezinfectant de nivel înalt, este obligatorie în:

- a) secțiile de spitalizare a cazurilor de boli transmisibile;
- b) situația evoluției unor focare de infecții nosocomiale;
- c) situațiile de risc epidemiologie (evidențierea cu ajutorul laboratorului a circulației microorganismelor patogene);
- h) orice altă situație de risc epidemiologie identificată.

- dezinfecția curentă și/sau terminală este o operațiune de dezinfecție prevăzută prin OMS nr. 261/2007 și se realizează doar cu dezinfecțanți de nivel înalt, avizați și pentru dezinfecție terminală;
- această etapă nu poate fi „*omisă*” de prestatorul de servicii de dezinfecție, întrucât face parte din operațiunile obligatorii de dezinfecție și nu poate fi separată de activitatea propriu zisă de dezinfecție;
- câtă vreme dezinfecția terminală este o etapă a serviciului, aceasta nu poate fi făcută decât cu produse care fac dovada că pot realiza această dezinfecție, urmând ca cerința ca produsul dezinfecțant de nivel înalt să fie utilizat și pentru dezinfecție terminală să rămână minimă și obligatorie;
- impunerea standardelor minime obligatorii s-a făcut în baza specificului nivelului de dezinfecție, conform standardelor europene recomandate atât prin legislația națională (OMS nr. 261/2007, anexa 2), cât și prin SR EN14885;
- produsul care realizează dezinfecția de nivel înalt se va utiliza atât pentru dezinfecția suprafețelor, cât și a echipamentelor medicale, aparaturii medicale și a oricăror echipamente, instrumente așa cum reiese și din descrierea operațiunilor din caietul de sarcini de la cap. „*Curățenie generală și dezinfecție periodică (sau după fiecare externare)*”, punctul „*Ritmicitatea, periodicitatea curățeniei în unitățile sanitare*”;
- atâta vreme cât produsul urmează să se utilizeze pentru dezinfecția aparaturii, care poate fi echipament medical sau instrumentar, cerința ca produsele să fie testate suplimentar este obligatorie, iar acțiunea produselor dezinfecțante pe instrumentar nu exclude acțiunea produselor dezinfecțante pe aparatura medicală, echipamente medicale. Prin urmare, testările conform standardelor europene recomandate pentru demonstrarea eficacității biocide rămân minime și obligatorii, după cum urmează: bactericid (SR EN 1040, SR EN 1276, EN 13727, 14561), fungicid (EN 1275, SR EN 1650, SR EN 13624, 14562), virucid (EN14476), micobactericid (EN 14348 , 14563);
- totodată, cerința ca produsul să fie testat pentru activitate sporicidă (SR EN 13704) rămâne minimă și obligatorie, întrucât:
 - în zonele cu risc epidemiologie dezinfecția se face doar cu dezinfecțanți de nivel înalt;
 - pentru ca un dezinfecțant să fie de nivel înalt, trebuie să fie activ pe spori, conform definiției date de OMSP nr. 261/2007 „*dezinfecție de nivel înalt - procedura de dezinfecție prin care se realizează distrugerea bacteriilor, fungilor, virusurilor și a unui număr de spori bacterieni până la 10^{-4}* ”;
 - activitatea sporicidă este analizată prin SR EN 13704, Standard European recomandat prin SR EN 14885, care se aplică dezinfecțanților utilizați în colectivități, implicit în domeniul sanitar

unde riscul de apariție și propagare a sporilor este remarcabil mai crescut.

2. Pentru produsul „*Dezinfectant de nivel scăzut/mediu pentru suprafețe, echipamente medicale și microaerofloră*”, se mențin specificațiile tehnice, întrucât:

- produsul urmează să se aplice și pe aparatura medicală, echipamente medicale, asimilate instrumentarului medical;
- acțiunea produselor dezinfectante pe instrumentar nu exclude acțiunea produselor dezinfectante pe aparatura medicală, echipamente medicale;
- tulpinile analizate pentru activitate bactericidă (SR EN 1040, SR EN 1276, EN 13727, 14561), fungicid (EN 1275, SR EN 1650, SR EN 13624, 14562), virucid (EN14476), micobactericid (EN 14348, 14563), asigură autoritatea contractantă asupra riscurilor generate de utilizarea dezinfectanților;
- timpul de acțiune solicitat este de maximum 60 minute.

3. Pentru produsul „*Dezinfectant rapid gata preparat pentru suprafețe și aparatură medicală*”, se mențin specificațiile tehnice după cum urmează:

- timpul de acțiune pentru care produsul trebuie să prezinte activitate biocidă este de maximum 5 minute, așa cum s-a specificat în răspunsul la clarificari postat în SEAP în data de ... Prin urmare, solicitarea rămâne fără obiect;
- produsul urmează să se aplice și pe aparatura medicală, echipamnete medicale, asimilate instrumentarului medical;
- acțiunea produselor dezinfectante pe instrumentar nu exclude acțiunea produselor dezinfectante pe aparatura medicală, echipamente medicale;
- tulpinile analizate pentru activitate bactericidă (SR EN 1040, SR EN 1276, EN 13727, 14561) , fungicid (EN 1275, SR EN 1650, SR EN 13624, 14562), virucid (EN14476), micobactericid (EN 14348, 14563), asigură instituția asupra riscurilor generate de utilizarea dezinfectanților;
- activitatea sporicidă este analizată prin SR EN 13704, Standard European recomandat prin SR EN 14885, care se aplică dezinfectanților utilizați în colectivități, implicit în domeniul sanitar unde riscul de apariție și propagare a sporilor este remarcabil mai crescut.

Ultimul document, la dosarul cauzei, îl reprezintă adresa nr. X60/30.09.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 33273/02.10.2013, transmisă de autoritatea contractantă.

Conform prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Având în vedere norma anterior invocată, Consiliul va reține că, în ceea ce privește contestația formulată de către ... în cadrul punctului de vedere nr. 8718/24.09.2013, înregistrat la CNSC sub nr. 32868/30.09.2013, autoritatea contractantă invocă excepția *„lipsa calității de reprezentant a contestatoarei”*.

În opinia autorității contractante, excepția de mai sus este motivată de faptul că *„semnatar al contestației este dna. ... în calitate de Director Economic (...) singura persoană îndreptățită să reprezinte legal ... este dl Goncea Gheorgiță Liviu, care are calitatea de ... și este unica persoană împuternicită pentru reprezentarea societății în relațiile sale cu terții”*.

Potrivit art. 269 din OUG nr. 34/2006, *„procedura de soluționare a contestațiilor se desfășoară cu respectarea principiilor legalității, celerității, contradictorialității și a dreptului la apărare”*.

Având în vedere norma legală de mai sus, Consiliul a solicitat contestatorului, prin adresa nr. 19433/.../... opinia privind excepția de mai sus, acesta răspunzând, prin documentul intitulat *„NOTE SCRISE”*, la care a anexat *„Hotărârea Adunării Generale a Asociaților”* nr. 6/18.09.2013, prin care a fost împuternicită dna ... să *„reprezinte societatea pe parcursul derulării procedurii de achiziție, (...) semnând în numele și pentru societate oriunde va fi necesar, incluzând, fără a se limita la acestea, orice (...) contestație, cerere de renunțare, cerere de chemare în judecată, completări, note scrise, tranzacții, dacă va fi cazul, precum și orice alt document în legătură cu această procedură”*.

Față de cele de mai sus, constatând că dna. ... persoana care a semnat contestația, este împuternicită, în acest sens, Consiliul va respinge excepția invocată de autoritatea contractantă, urmând a soluționa, pe fond, contestația.

Analizând, pe fond, actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire prin *„cerere de ofertă”*, a acordului-cadru având ca obiect: *„Achiziție servicii de curățenie și dezinfecție în ... pentru suprafețe orizontale și verticale”*, cod CPV 90910000-9, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. .../16.09.2013, conform căruia valoarea estimată este între 276.250 și 552.500 lei, fără TVA.

Conform cap. IV.2.1) din fișa de date, criteriul de atribuire al contractului este *„prețul cel mai scăzut”*.

Ulterior luării la cunoștință a prevederilor documentației de atribuire, ... a formulat contestația dedusă soluționării, susținând că *„documentația de atribuire (...) nu se conformează la cerințele legale aplicabile în procedura desinfecției și curățeniei, prin nestabilirea caracteristicilor tehnice minime conform OMSP 261/2007 și SR EN 14885/2007”*.

Potrivit art. 275¹ alin. (1) din OUG nr. 34/2006, „în cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Consiliul, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, în termen de 3 zile, la cererea părții interesate, prin decizie, măsura suspendării procedurii de achiziție publică”.

Deoarece contestatorul solicită, printre altele și suspendarea procedurii, prin Decizia CNSC nr. ..., Consiliul, ținând cont de prevederile normei juridice anterioare, a admis solicitarea în cauză.

Având în vedere cele de mai sus, Consiliul va soluționa contestația, analizând modalitatea în care a elaborat autoritatea contractantă documentația de atribuire, luând în considerare, în acest sens, legislația incidentă, din domeniul achizițiilor publice.

Ca un prim aspect, Consiliul va lua în considerare că, ceea ce critică ... este modul în care a elaborat autoritatea contractantă conținutul caietului de sarcini, publicat, în SEAP, în anexa invitației de participare nr. .../16.09.2013.

Potrivit art. 35 alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006, „caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice” și „specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității autorității contractante”.

Din analiza caietului de sarcini, Consiliul va lua în considerare că autoritatea contractantă a consemnat, în cuprinsul caietului de sarcini, sub identificatorul „[INV.../001] Caiet de sarcini.doc.p7s”, serviciile de curățenie pe care intenționează să le achiziționeze și produsele care urmează a fi folosite în acest sens; urmând a reține, ca relevante, precizările referitoare la „obiectivele de acțiune” din cadrul tabelului „ritmicitatea, periodicitatea curățeniei în unitățile sanitare” (paginile 10 și 11), respectiv:

Ritmicitatea, periodicitatea curățeniei în unitățile sanitare este următoarea:

Legenda: - **C = curățire crt. = curentă (zilnică) (exprimată în număr prelucrări pe zi)**
- **D = dezinfecție ciclică = periodică (exprimată în zile)**

Denumirea locului	Obiective de acțiune	C.- D Crt.	C. D. Cicl.
Saloane cu profil de medicină internă - cardiologie	Mobilier, pervazuri Chiuvetă, pavimente Ferestre, uși, pereți lavabili	3	30 zile și ori de câte ori e nevoie
Săli tratamente, pansamente, recoltări probe, toalete, spitalizare de zi	Mobilier, aparatură, polițe, pervazuri, chiuvetă, paviment Ferestre, uși, pereți lavabili	3	7-10 și ori de câte ori e nevoie
Camera de gardă: cabinete de consultații, prelucrare sanitara bolnavi si ambulatoriu	Aparatură, mobilier, chiuvetă, paviment Ferestre, uși, pereți lavabili	3	7-10 și ori de câte ori e nevoie
Laboratorul de anatomie patologică.	Mobilier, aparatură, pervaz fereastra, paviment, chiuvetă	2	7-10 și ori de câte ori e

			nevoie
Radiologie, laborator de explorări funcționale, farmacie, policlinică	Mobilier, aparatură, pervazuri, chiuvetă, paviment Ferestre, uși, pereți lavabili	3	30 și ori de câte ori e nevoie
Bucătărie, oficii alimentare, săli de mese, depozit de alimente	Mobilier, pervazuri, chiuvetă, paviment Ferestre, uși, pereți lavabili	3	7 și ori de câte ori e nevoie
Culoare, scări, ascensoare, vestiare	Pavimente, pervaz ferestre Ferestre, uși, pereți lavabili	2-3	30 și ori de câte ori e nevoie
Băi, grupuri sanitare, ploscare	Chiuvetă, colac, vas de WC, pervaz fereastră, paviment Pereți, bazin, ferestre	3	7 și ori de câte ori e nevoie
Spații administrative: direcție, birouri, camere asistente, camere de gardă, cab. medici, vestiare, magazie materiale	Mobilier, pervaz ferestre, chiuvetă, paviment Ferestre, uși, pereți lavabili	2	30 și ori de câte ori e nevoie
Săli de curs, amfiteatru	Mobilier, paviment, pervaz Ferestre, uși, pereți lavabili	2 la nevoie	30 și ori de câte ori e nevoie

Față de cele de mai sus, Consiliul constată că obiectul contractului care urmează a fi atribuit include curățarea și dezinfectarea suprafețelor din incinta unității sanitare în cauză, precum și a „aparaturii”.

Totodată, Consiliul va reține că autoritatea contractantă a precizat, la paginile 4 – 7, caracteristicile detergenților care urmează a fi utilizați în prestarea serviciilor de curățenie, prin referire la standarde naționale și internaționale privind spectrul de acțiune (de exemplu: „să prezinte spectru larg de acțiune: bactericid (SR EN 1040, SR EN 1276, EN 13727, 14562) , fungicid (EN 1275, SR EN 1650, SR EN 13624, 14562), virucid (EN14476), micobactericid (EN 14348 , 14563), sporicid SR EN 14347, SR EN 13704 ; timp de dezinfectie la 30 min”) și prin descrierea caracteristicilor funcționale ale produselor respective (de exemplu: „să realizeze dezinfecția și curățarea simultană a suprafețelor din diverse materiale: linoleum, mozaic, cauciuc, metal, plastic, ceramică, sticlă; să poată fi utilizat la fel ca și pentru dezinfectia de nivel înalt în zonele cu risc crescut; să fie recomandat pentru dezinfecția terminală; Produsul să fie biodegradabil; Stabilitate în concentrația uzuală în contact cu materia organică”).

Față de acest aspect, Consiliul apreciază că autoritatea contractantă a aplicat, în mod corespunzător, prevederile art. 35 alin. 6 lit. d) din OUG nr. 34/2006, potrivit cărora „fără a aduce atingere reglementărilor tehnice naționale obligatorii, în măsura în care acestea sunt compatibile cu dreptul comunitar, autoritatea contractantă are obligația de a defini specificațiile tehnice: (...) d) fie prin precizarea performanțelor și/sau cerințelor funcționale solicitate,

astfel cum sunt acestea prevăzute la lit. b), pentru anumite caracteristici, și prin referirea la standardele sau omologările tehnice, prevăzute la lit. a), pentru alte caracteristici”.

Ori, în acest context, Consiliul constată că, în fapt, ... critică opțiunea autorității contractante de a utiliza, în contractul care urmează a fi atribuit, o serie de dezinfectanți care, în opinia sa, depășesc eficacitatea minimă necesară dezinfectării suprafețelor și aparaturii medicale, fiind destinați, conform contestației nr. X57/... înregistrată la CNSC cu nr. ... „*dezinfectării instrumentarului medical*”.

Consiliul nu va lua în considerare alegația de mai sus, pentru că ... contrar principiului de drept „*actori incumbit probatio*”, potrivit căruia sarcina probei incumbă reclamantului, se limitează la considerații de forma „*standardele EN 14561:2006, EN 14562:2006, EN 14563:2008, EN 13727:2012 și EN 13624:2003, sunt standarde folosite pentru instrumentarul utilizat în domeniul medical ci nu pentru suprafețe și echipamente medicale*”, fără a-și proba afirmația prin indicarea de norme legale care să limiteze utilizarea dezinfectanților în cauză **exclusiv pe instrumentarul medical**.

Subsecvent, Consiliul apreciază că nu pot fi considerate restrictive specificațiile din caietul de sarcini, pentru unicul motiv că autoritatea contractantă a ales să utilizeze dezinfectanți cu o eficiență mai bună decât cea indicată de contestator; scopul organizării procedurii de atribuire fiind satisfacerea nevoilor autorității contractante, și nu comercializarea, de către contestator, a produselor proprii.

Având în vedere motivarea anterioară, Consiliul, în temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, urmează să respingă, ca nefondată, contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...

Pe cale de consecință, în temeiul art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, va dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 20 (douăzeci) pagini.