



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitentă și nedată, transmisă prin mijloace electronice, înregistrată la Consiliu sub nr. ... transmisă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 34580/14.10.2013, P.F.A. „... cu sediul în ... având CUI ... a contestat actul administrativ „nr. 12355/09.10.2013”, întocmit în cadrul procedurii de atribuire prin „cerere de oferte” a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Evaluare și reevaluare bunuri mobile și imobile aparținând domeniului public și privat al județului ... - Lot 1, Lot 2, Lot 3, Lot 4”, cod CPV: 71319000-7 (Rev.2), organizată de autoritatea contractantă, cu sediul în ... reprezentată convențional prin ... cu sediul în ... și a solicitat, între altele, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului contestației.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de P.F.A. „... cu sediul în ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă, cu sediul în ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitentă și nedată, transmisă prin mijloace electronice, înregistrată la Consiliu sub nr. ... transmisă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 34580/14.10.2013, formulată de P.F.A. „... în contradictoriu cu autoritatea contractantă, s-a contestat actul administrativ „nr. 12355/09.10.2013”, întocmit în cadrul procedurii de atribuire prin „cerere de oferte” a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Evaluare și reevaluare bunuri mobile și imobile aparținând domeniului public și privat al județului ... - Lot 1, Lot 2, Lot 3, Lot 4” și s-a solicitat, între altele, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului contestației.

Contestatoarea critică faptul că, printr-o adresă datată de autoritatea contractantă la 09.10.2013, se invocă faptul că nu ar fi răspuns în termen legal unei solicitări de clarificări emise de autoritatea contractantă, referitoare la formarea prețurilor ce stau la baza ofertei sale.

Prin adresa nr. 20235/..... transmisă prin fax și recepționată de către contestatoarea P.F.A. „... în aceeași zi, Consiliul a solicitat, printre altele, completarea, până la data de 14.10.2013, ora 12:00, a cererii de suspendare cu privire la temeiul legal al cererii de suspendare, precum și motivul temeinic și paguba iminentă ce ar putea suferi, având în vedere faptul că prin dispozițiile art. 256³ alin. (3) și (4) din OUG nr. 34/2006, se instituie interdicția încheierii contractului de achiziție publică până la soluționarea contestației, sub sancțiunea nulității absolute a acestuia.

Până la data emiterii prezentei decizii P.F.A. „... nu a dat curs solicitării mai sus-indicată.

De asemenea, prin adresa nr. 20233/... .. transmisă prin fax și recepționată de către autoritatea contractantă, Consiliul a solicitat, printre altele, comunicarea, până la data de 14.10.2013, ora 12:00, a susținerilor sale referitoare la cererea de suspendare a procedurii.

Autoritatea contractantă, prin ... a formulat un răspuns în acest sens Consiliului, prin adresa nr. 758/14.10.2013,

înregistrată la Consiliu sub nr. 34581/14.10.2013, prin care arată că P.F.A. „... a formulat contestație împotriva rezultatului procedurii de atribuire.

Astfel, cu privire la cererea de suspendare, autoritatea contractantă, apreciază că, în raport de dispozițiile art. 275¹ din OUG nr. 34/2006, pentru a fi admisă cererea, trebuie îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții: existența unui caz temeinic justificat și riscul unei pagube iminente.

În continuarea susținerilor sale, autoritatea contractantă învederează Consiliului faptul că „deși societatea contestatoare nu motivează cererea de suspendare”, un eventual prejudiciu, s-ar produce numai în cazul în care, anterior soluționării pe fond a contestației, autoritatea contractantă ar încheia contractul de achiziție publică cu ofertantul declarat câștigător, lucru prohibit prin dispozițiile art. 256³ alin. (3) și (4) din OUG nr. 34/2006.

În final, autoritatea contractantă solicită respingerea cererii de suspendare a procedurii ca nefondată.

Din documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire prin „cerere de oferte” a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Evaluare și reevaluare bunuri mobile și imobile aparținând domeniului public și privat al județului ... - Lot 1, Lot 2, Lot 3, Lot 4”, cod CPV: 71319000-7 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... stabilind data de deschidere a ofertelor la 23.09.2013, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată fără TVA de 90.000 lei.

Prin decizia nr. ... Consiliul, a respins, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată în cadrul contestației, înaintată de P.F.A. „... ce face obiectul prezentei cauze.

La data de 14.10.2013, autoritatea contractantă, a transmis Consiliul prin fax adresa nr. 12559/14.10.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 34631/14.10.2013, prin care aduce la cunoștință măsurile de remediere, adoptate ca urmare a contestației formulate de P.F.A. „....

Contestatoarea, prin adresa fără număr de înregistrare la emitentă și nedată, transmisă prin mijloace electronice în data de 14.10.2013 și înregistrată la aceeași dată de către Consiliu sub nr. 34663, a solicitat „retragerea irevocabilă a contestației”, cu urmare adoptării de către autoritatea contractantă a măsurilor de

remediere, ceea ce nu poate fi interpretat ca fiind decât o cerere de renunțare la contestație.

În conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) și (7) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de P.F.A. „... în contradictoriu cu autoritatea contractantă

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.