



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... formulată de ... cu sediul în ... .. privind achiziția directă organizată de ..., cu sediul în ... .. pentru încheierea contractului de *furnizare* ..., contestatoarea a solicitat anularea oricăror proceduri ulterioare deciziei nr. 20660/26.09.2013, obligarea autorității contractante să respecte decizia amintită, să încheie, în termen de 24 de ore de la pronunțare, contractul negociat de părți, precum și să plătească toate cheltuielile pe care le va efectua ca urmare a formulării prezentei contestații. ....În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

## DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca inadmisibilă contestația formulată de ... în contradictoriu cu ....

Respinge solicitarea de obligare a achizitoarei la plata cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației.... Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, criticând măsura de anulare a procedurii dispusă de achizitoare.

Contestatoarea precizează că, prin adresa nr. 20660/26.09.2013, a fost declarată câștigătoare cu prețul de 70.400 lei. Ulterior, la data de 30.09.2013, a primit adresa nr. 20984, prin care i s-a adus la cunoștință că procedura a fost anulată, din cauza unor omisiuni în documentație, fără a se preciza care sunt aceste omisiuni.

Prin adresele nr. 19864/.../... și 19865/.../... 07.10.2013, Consiliul a solicitat părților punctul de vedere referitor la excepția de necompetență jurisdicțională a sa în soluționarea contestației depuse, respectiv punctul de vedere asupra declinării cauzei către ... - ..., având în vedere prevederile art. 18 coroborat cu art. 19 și art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

... a răspuns cu adresa nr. 21743/ 09.10.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 34062/09.10.2013, precizând că procedura a fost anulată în data de 30.09.2013 din cauza unor omisiuni în documentația care a stat la baza achiziției inițiale.

Ținând cont de faptul că în cauză este vorba despre o achiziție directă (valoarea totală estimată este de 95.258,9 lei fără TVA), adică 21.474,54 euro, desfășurată în conformitate cu prevederile art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, achizitoarea apreciază că, în această speță, Consiliul nu are competență de soluționare, fiind depășite limitele stabilite prin art. 266 alin. (1) din ordonanță.

Se solicită respingerea ca inadmisibilă a contestației.

Contestatoarea nu s-a conformat solicitării Consiliului, în sensul că nu a răspuns până la această dată la adresa înaintată de acesta.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea încheierii contractului de furnizare ..., ... a procedat la achiziționarea directă a acestui produs. Valoarea estimată a contractului de furnizare nu depășește echivalentul în lei a 30.000 de euro.

Urmare luării la cunoștință de hotărârea de anulare a procedurii, comunicată cu adresa nr. 20984/30.09.2013, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu contestația în analiză.

În conformitate cu dispozițiile art. 266 alin. (1) Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la *procedura de atribuire*, procedura de atribuire fiind definită la art. 3 lit. ș) astfel „etapele ce trebuie parcurse de autoritatea contractantă și de către candidați/ofertanți pentru ca acordul părților privind angajarea în contractul de achiziție publică să fie considerat valabil; procedurile de atribuire sunt: licitația deschisă, licitația restrânsă, dialogul competitiv, negocierea, cererea de oferte, concursul de soluții;”. Este subînțeles că procedurile asupra cărora

se pronunță Consiliul sunt cele reglementate de ordonanță, iar potrivit art. 255 alin. (1) se pot contesta numai acte ale autorității contractante.

În raport de prevederile legale mai sus menționate, Consiliul a procedat din oficiu la verificarea aplicării în cauză a uneia dintre procedurile de atribuire prevăzute la art. 18 alin. (1) din ordonanță, respectiv licitație deschisă, licitație restrânsă, dialog competitiv, negociere, cerere de oferte.

În punctul de vedere transmis Consiliului, ... a precizat că în cauză este vorba de o achiziție directă, valoarea acesteia fiind 21.474,54 euro.

De altfel, acest aspect a fost adus la cunoștința contestatoarei și prin adresa nr. 21080/01.10.2013, în care achizițtoarea a arătat că a decis achiziționarea produselor prin „cumpărare directă”, procedură ce nu intră sub incidența Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Față de cele expuse, Consiliul stabilește că ... a achiziționat direct ..., raportat la dispozițiile art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, în cauză, nefiind aplicată niciuna dintre procedurile de atribuire prevăzute de art. 18 din ordonanță.

Pe cale de consecință și luând în considerare dispozițiile art. 1 (ordonanța reglementează procedurile de atribuire a contractului de achiziție publică și modalitățile de soluționare a contestațiilor formulate împotriva actelor emise în legătură cu aceste proceduri) și 255 din ordonanța citată, nu au incidență procedurile de atribuire a contractelor și de soluționare a contestațiilor de Consiliu instituite prin ordonanță, în situația prezentă nefiind aplicată o procedură de atribuire prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Normele de competență materială fiind de ordine publică, organizatorul sau participanții la procedură nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea de contestații ce nu vizează procedurile unde legea obligă la aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Determinând că nu au relevanță în speță prescripțiile cap. IX din ordonanță, competența de soluționare a contestațiilor se stabilește pe baza dreptului comun, fără a se ține seama de alegerea de către contestatoare a atacării la Consiliu a achiziției în cauză.

Văzând cele de mai sus, luând în considerare dispozițiile art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit căroră Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire, ținând cont și de poziția achizițtoarei de a se respinge contestația ca inadmisibilă, precum și de faptul că societatea contestatoare nu și-a exprimat opinia în privința declinării cauzei la instanța competentă, deși a primit adresa nr. 19864/....., prin care i s-a solicitat un punct de vedere în acest sens, în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul va respinge ca inadmisibilă contestația formulată de ... în contradictoriu cu ....

Contestația fiind respinsă, pe cale de consecință, Consiliul va respinge solicitarea de obligare a achizitoarei la plata cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației.

Redactată în patru exemplare, conține patru pagini.

**...PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

...

**MEMBRU COMPLET,**