



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsnc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent și nedată, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul în ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CUI ... reprezentată convențional prin ... cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., județul ... formulată împotriva adresei nr. 6047 din 27.09.2013 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către ... cu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, aplicată prin utilizarea parțială a mijloacelor electronice, respectiv cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Cartușe toner”, s-a solicitat:

- admiterea contestației așa cum a fost formulată, în temeiul art. 278 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006;

- obligarea autorității contractante de a reevalua ofertele prezentate de operatorii economici în conformitate cu prevederile legale în materie și ale documentației de atribuire și la stabilirea unui nou rezultat al procedurii prin încheierea unui nou raport al procedurii;

- în situația în care pe baza probatoriului ce se va administra în cauză nu s-ar mai putea impune măsuri de remediere sau de reevaluare a ofertelor, să se dispună anularea

raportului procedurii de atribuire și anularea comunicărilor rezultatului procedurii;

- în temeiul art. 278 din O.U.G. nr. 34/2006, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea acestei contestații.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

### **DECIDE:**

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația formulată de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

### **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... în calitate de ofertantă la procedura de licitație deschisă, aplicată prin utilizarea parțială a mijloacelor electronice, respectiv cu etapă finală de licitație electronică, organizată de autoritatea contractantă ... în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Cartușe toner”, inițiată prin publicarea în Sistemul Electronic de Achiziții Publice - SEAP a anunțului de participare nr. ... din 20.07.2013, a solicitat:

- admiterea contestației așa cum a fost formulată, în temeiul art. 278 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006;

- obligarea autorității contractante de a reevalua ofertele prezentate de operatorii economici în conformitate cu prevederile legale în materie și ale documentației de atribuire și

la stabilirea unui nou rezultat al procedurii prin încheierea unui nou raport al procedurii;

- în situația în care pe baza probatoriului ce se va administra în cauză nu s-ar mai putea impune măsuri de remediere sau de reevaluare a ofertelor, să se dispună anularea raportului procedurii de atribuire și anularea comunicărilor rezultatului procedurii;

- în temeiul art. 278 din O.U.G. nr. 34/2006, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea acestei contestații.

Prin aceeași contestație, ... a solicitat suspendarea procedurii de atribuire în cauză, până la soluționarea pe fond a contestației sale. Cererea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză a fost respinsă prin decizia Consiliului nr. ... din ...

... își motivează contestația afirmând că susținerile autorității contractante că nu ar fi depus înscrișuri din care să rezulte fundamentarea economică și modul de formare a prețului ofertat, sunt netemeinice și neadevărate, deoarece a prezentat oferta furnizorului său cu prețurile pe care acesta le practică, prețuri care au stat la baza formării prețului ofertat.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Având a se pronunța asupra excepției tardivității depunerii contestației în cauză, Consiliul va proceda la verificarea îndeplinirii de către contestatoare a condițiilor prevăzute de art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256<sup>2</sup> alin. (1) din ordonanța de urgență.

Din contestația depusă de ... rezultă că aceasta a solicitat anularea adresei nr. 6047 din 27.09.2013 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, a raportului procedurii și actelor subsecvente acestuia, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse.

În anunțul de participare nr. ..., publicat în SEAP la 20.07.2013, s-a precizat că valoarea estimată a acordului-cadru, având ca obiect „Cartușe toner”, este de 1.010.000 euro, fără TVA.

Conform art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. a) din ordonanța de urgență menționată, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în termen de 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționate, de către contestatoare, despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță, *„Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”*.

Din documentele depuse la dosarul cauzei, rezultă că autoarea contestației a luat cunoștință de adresa nr. 6047 la data de 27.09.2013, ora 14:53, când aceasta a fost recepționată prin fax, astfel încât termenul legal de depunere a contestației referitoare la acest act, calculat potrivit dispozițiilor art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, s-a împlinit la data de 07.10.2013, ora 24:00.

Contestația fără număr de înregistrare la emitent și nedatată, formulată de ... a fost transmisă Consiliului, prin fax, în data de ... ora 14:41, fiind înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ...

Totodată, contestația a fost transmisă prin e-mail în data de ... ora 14:43, fiind înregistrată la Consiliu cu nr. 33982 din ...

De asemenea, contestația a fost transmisă și prin poștă, la data de ... având data depunerii la oficiul poștal din ... imprimată pe plicul de corespondență ... și a fost înregistrată la Consiliu cu nr. 34409 din 11.10.2013.

În aceste condiții, contestația formulată de ... împotriva adresei nr. 6047 din 27.09.2013 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, este tardiv formulată și va fi respinsă ca atare.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările

ulterioare, Consiliul va respinge ca tardivă contestația formulată de către ...

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 5 (cinci) pagini.