



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnscc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ... / 417C9 / ... / ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. 14/... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... completată prin adresa nr. 16/30.09.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 32824/30.09.2013 și adresa nr. 19/02.10.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 33217/02.10.2013, depusă de ... cu sediul în ... județul ... având CUI ... privind procedura de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de lucrări având ca obiect *Proiectare (la fazele PAC, PT și DDE), construcție și montaj centrală fotovoltaică în cadrul proiectului "Centrală fotovoltaică pentru producerea energiei electrice din conversia energiei solare, localitatea ... județul ... organizată de ORAȘUL ... (PRIMĂRIA ...)*, cu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat anularea procedurii de atribuire.

Prin contestația nr. 25/... înregistrată la Consiliu cu nr. ... depusă de ... privind aceeași procedură de atribuire, s-a solicitat anularea procedurii de atribuire.

Pentru soluționarea contestațiilor având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca rămasă fără obiect contestațiile formulate de ... în contradictoriu cu ORAȘUL ... (PRIMĂRIA ...).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 14/..., ... în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de cerere de oferte organizată de autoritatea contractantă ORAȘUL ... (PRIMĂRIA ...), a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, arătând că a fost impus[ prezentarea anumitor certificări și standarde de testare pentru panourile fotovoltaice, precum și anumite caracteristici tehnice la echipamente, care contravin obiectului procedurii, respectiv acela de proiectare.

Totodată, se arată că nu au fost puse la dispoziția ofertanților toate anexele studiului de fezabilitate.

Prin adresa nr. 16/30.09.2013 contestatoarea a arătat că, în data de 24.09.2013 a formulat o solicitare de clarificare la care autoritatea contractantă nu a publicat niciun răspuns.

La data de ... este primit la Consiliu punctul de vedere al autorității contractante nr. 12491/... prin care se solicită respingerea contestației depuse ca netemeinică și nelegală.

Prin cea de-a doua contestație nr. 25/... ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, criticând răspunsurile la solicitările de clarificări postate în SEAP de autoritatea contractantă la data de 02.10.2013, respectiv 03.10.2013, susținând încălcarea de către aceasta a prevederilor art. 78 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 și prezentarea de documente incomplete, modificarea și adăugarea de informații suplimentare atât în conținutul studiului de fezabilitate, cât și în fișa de date a achiziției, fără ca acestea să fie certificate, semnate și ștampilate de proiectant.

La data de 15.10.2013 este primit la Consiliu punctul de vedere al autorității contractante nr. 12684/15.10.2013 cu privire la această contestație, prin care se solicită respingerea acesteia ca netemeinică și nelegală.

Prin adresa nr. 12727/16.10.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 35015/16.10.2013, autoritatea contractantă a comunicat faptul că a

anulat procedura de atribuire în baza art. 209 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, având în vedere următoarele:

- în cadrul proiectului depus la Ministerul Economiei, în calitate de Organism Intermediar pentru energie și pentru care orașul ... a încheiat contractul de finanțare nr. 46 RES/10.06.2013 au fost menționate în Studiul de fezabilitate parcelele pe care urma a se realiza construcția centralei fotovoltaice (conform planșelor anexate la Studiul de fezabilitate);

- pe una dintre parcelele menționate în studiul de fezabilitate se va realiza o altă investiție și, în aceste condiții, a devenit necesară schimbarea parcelelor pe care se va amplasa centrala fotovoltaică și prin urmare, modificarea documentației postată în SEAP.

În data de ..., înregistrată la CNSC cu nr. 35968/..., autoritatea contractantă a transmis dispoziția nr. 205/21.10.2013 privind anularea procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*Proiectare (la fazele PAC, PT și DDE), construcție și montaj centrală fotovoltaică în cadrul proiectului "Centrală fotovoltaică pentru producerea energiei electrice din conversia energiei solare, localitatea ... județul ...*

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de ORAȘUL ... (PRIMĂRIA ...), în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *Proiectare (la fazele PAC, PT și DDE), construcție și montaj centrală fotovoltaică în cadrul proiectului "Centrală fotovoltaică pentru producerea energiei electrice din conversia energiei solare, localitatea ... județul ...* este cererea de oferte. Conform invitației de participare nr. ... publicată în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită inițial la ... ora 11, prin anunțul de tip erată nr. 43973/01.10.2013 la data de 11.10.2013 și, ulterior, prin anunțul de tip erată nr. 44138/03.10.2013 a fost stabilită la 18.10.2013.

Ulterior luării la cunoștință de documentația de atribuire elaborată de autoritatea contractantă, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu contestațiile în analiză.

Verificând actele depuse la dosar, Consiliul constată că, autoritatea contractantă a anulat procedura de atribuire în cauză, în temeiul art. 209 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, astfel cum rezultă din dispoziția nr. 205/21.10.2013 privind anularea procedurii de cerere de oferte, înregistrată la CNSC cu nr. 35968/... .

În acest sens, s-a reținut că anularea procedurii a fost consemnată și în invitația de participare, la rubrica „stare procedură”, în data de 16.10.2013, ora 08:45.

Față de cele de mai sus, se observă că autoritatea contractantă a anulat procedura de cerere de oferte având ca obiect *Proiectare (la fazele PAC, PT și DDE), construcție și montaj centrală fotovoltaică în cadrul proiectului "Centrală fotovoltaică pentru producerea energiei electrice din conversia energiei solare, localitatea ... județul ...* luarea acestei măsuri constituind obiectul contestațiilor analizate.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămase fără obiect contestațiile formulate de ....

Redactată în patru exemplare, conține patru pagini.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

...

**MEMBRU COMPLET,**