



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**  
**Data: ...**

Prin contestația nr. ... transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 33277/02.10.2013, S.C. ... S.R.L., cu sediul în localitatea ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J30/907/1992, având CUI RO ... în calitate de lider al Asocierii S.C. ... S.R.L. – S.C. ... S.A., reprezentată prin cabinetul de avocatură „... a contestat actul administrativ nr. 3458/24.09.2013, reprezentând rezultatul procedurii, emis în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Servicii de proiectare faza PT+DE+DAAA, servicii de asistență tehnică din partea proiectantului pe perioada derulării lucrărilor și execuție de lucrări pentru proiectul «Lucrări de amenajare a cursurilor de apă necadastrate din comuna ... județul ... cod CPV 45246000-3 (Rev.2), organizată de autoritatea contractantă COMUNA ... cu sediul în Comuna ... Județul ... și a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 3458/24.09.2013 ca netemeinică și nelegală, anularea raportului procedurii în ceea ce privește oferta sa, ca netemeinic și nelegal și a tuturor actelor subsecvente, constatarea îndeplinirii de către societatea sa a obligațiilor de transmitere a clarificărilor/ răspunsurilor solicitate ca fiind concludente, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire după soluționarea tuturor contestațiilor formulate, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor

și la emiterea unui nou rezultat, în sensul efectuării unei corecte evaluări asupra documentelor depuse și a lămuririlor date.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE**

Se ia act de renunțare la contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în localitatea ... în calitate de lider al Asocierii S.C. ... S.R.L. – S.C. ... S.A., reprezentată prin cabinetul de avocatură „... în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA ... cu sediul în Comuna ... Județul ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

Prin contestația nr. ... transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 33277/02.10.2013, formulată de S.C. ... S.R.L., în calitate de lider al Asocierii S.C. ... S.R.L. – S.C. ... S.A., reprezentată prin cabinetul de avocatură „... COMUNA ... împotriva actului administrativ nr. 3458/24.09.2013, reprezentând rezultatul procedurii, emis în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Servicii de proiectare faza PT+DE+DAAA, servicii de asistență tehnică din partea proiectantului pe perioada derulării lucrărilor și execuție de lucrări pentru proiectul «Lucrări de amenajare a cursurilor de apă necadastrate din comuna ... județul ... cod CPV 45246000-3 (Rev.2), s-a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 3458/24.09.2013 ca netemeinică și nelegală, anularea raportului procedurii în ceea ce privește oferta sa, ca netemeinic și nelegal și a tuturor actelor subsecvente, constatarea îndeplinirii de către societatea sa a obligațiilor de transmitere a

clarificărilor/răspunsurilor solicitate ca fiind concludente, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire după soluționarea tuturor contestațiilor formulate, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și la emiterea unui nou rezultat, în sensul efectuării unei corecte evaluări asupra documentelor depuse și a lămuririlor date.

Contestatoarea arată că pe parcursul evaluării ofertelor, autoritatea contractantă i-a solicitat clarificări prin adresa nr. 3282/13.09.2013 referitoare la neclaritățile constatate în ofertă, răspunsul său fiind comunicat prin adresa nr. 1247/17.09.2013, însă, ulterior, oferta sa fiind respinsă ca neconformă și inacceptabilă, motivele fiind legate de conținutul Acordului de asociere, certificatele de testare-proiectare, experiența similară a proiectantului, graficul de execuție și de expertii propuși în proiect.

În dovedirea contestației, S.C. ... S.R.L. a depus, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 3613/07.10.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 33905/08.10.2013, autoritatea contractantă COMUNA ... a transmis punctul de vedere referitor la contestație, însoțit de dosarul achiziției publice, precum și ofertele contestatoarei și a societății declarată câștigătoare.

Autoritatea contractantă aduce la cunoștința Consiliului motivele care au condus la respingerea ofertei contestatoarei, după cum urmează:

- în conținutul acordului de asociere nu se regăsește cerința privind răspunderea asociaților, nu se precizează gradul fizic și valoric de implicare a acestora;

- contractul de experiență similară al asociatului ... S.R.L. nu este însoțit de certificatele/documentele de confirmare emise sau semnate de beneficiar, din care să rezulte valoarea serviciilor prestate, procesul verbal de recepție a serviciilor prestate și valoarea lor, documentele de asociere și documentele aferente contractului cu beneficiarul final;

- pentru expertul (CQ) propus, dl. Câmpeanu Remus, nu s-a depus contract de muncă sau angajament de participare autentificat;

- experții propuși pentru activitatea de proiectare nu respectă cerința fișei de date a achiziției;

- Graficul de execuție nu respectă Caietul de Sarcini, în sensul că nu prevede detalierea lunară, nu prevede un termen de minim 3 luni între finalizarea PT și ordinul de începere a lucrărilor;

- termenul înscris în formularul 3 de ofertă este „11/zece luni”.

Față de cele mai sus evidențiate, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată, lipsită de obiect și inadmisibilă.

Din documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă ... a inițiat procedura de atribuire prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Servicii de proiectare faza PT+DE+DAAA, servicii de asistență tehnică din partea proiectantului pe perioada derulării lucrărilor și execuție de lucrări pentru proiectul «Lucrări de amenajare a cursurilor de apă necadastrate din comuna ... județul ... cod CPV 45246000-3 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... stabilind data deschiderii ofertelor la 25.06.2013, criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic” și valoarea estimată cuprinsă între 6.348.516lei și 7.618.219 lei.

În cadrul aceleiași proceduri au fost înregistrate, sub nr. 20280/19.06.2013 și nr. 20423/20.06.2013, contestațiile formulate de S.C. ...S.R.L. și S.C. ...S.R.L., împotriva clarificării postate în SEAP în data de 17.06.2013, contestații ce au fost conexe și soluționate prin Decizia Consiliului nr. ... prin care s-a luat act de renunțarea la contestația formulată de S.C. ...S.R.L., respectiv s-a respins ca nefondată contestația formulată de S.C. ...S.R.L. și s-a dispus continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire a fost soluționată prin Decizia Consiliului nr. ...s/.../... în sensul că aceasta a fost respinsă ca nefondată.

Prin adresa contestatoarei nr. 1485/23.10.2013, transmisă prin mijloace electronice și înregistrată la Consiliu sub nr. 35982/..., semnată sub numele aceluiași reprezentant legal care a semnat și contestația, acesta comunică faptul că „își retrage contestația, având la bază motive obiective”, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1), (6) și (7) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de contestatoarea S.C. ... S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

Redactată în 4 exemplare originale, conține 5 pagini.