



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul social în ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI ... formulată împotriva adresei nr. 3655 din 30.09.2013 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către ... cu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de exploatare și întreținere pentru nava «Voința»”, s-a solicitat:

- anularea adresei nr. 3655 din 30.09.2013 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire;
- constatarea că oferta prezentată de S.C. TEHNOREX INTERNAȚIONAL S.A. este inadmisibilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a

Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca nefondată contestația depusă de ...

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța evocată, dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... în calitate de ofertantă la procedura de cerere de oferte organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de exploatare și întreținere pentru nava «Voința»”, inițiată prin publicarea în Sistemul Electronic de Achiziții Publice - SEAP a invitației de participare nr. ... din 13.06.2013, a solicitat:

- anularea adresei nr. 3655 din 30.09.2013 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire;

- constatarea că oferta prezentată de S.C. TEHNOREX INTERNAȚIONAL S.A. este inadmisibilă.

Prin adresa nr. 19931/.../... din 08.10.2013, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere cu privire la contestație. Prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat autorității contractante ca, în același termen, să transmită copia documentelor de calificare și a ofertei prezentate de S.C. TEHNOREX INTERNAȚIONAL S.A., copia clarificărilor solicitate acesteia referitoare la oferta depusă în cadrul procedurii și răspunsurile primite, precum și orice documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

... a răspuns solicitării Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor și a transmis documentele cerute de acesta, cu adresa de înaintare nr. 10038 din 16.10.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 35035 din 16.10.2013.

În motivarea contestației sale, ... susține că ofertanta S.C. TEHNOREX INTERNAȚIONAL S.A. nu a făcut dovada deținerii autorizației pentru desfășurarea activității solicitate de autoritatea contractantă, așa cum este ea descrisă în caietul de sarcini.

Potrivit Ordinului nr. 287/2003, emis de Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, se impune atestarea capacității agenților economici ce desfășoară activități de „Transporturi publice fluviale de mărfuri și/sau persoane pe căi navigabile interioare, efectuate de persoane juridice - simbol PFMP”.

Contestatoarea afirmă că S.C. TEHNOREX INTERNAȚIONAL S.A. a depus, eronat, autorizația emisă de Autoritatea Navală Română - cu nr. M-0311-CT, valabilă până la 18.02.2014, pentru activitatea: „Reparații la nave în afara șantierelor navale simbol RN”, care îi permite doar executarea de lucrări de reparații, nu și de exploatare a navei Voința.

Față de cele prezentate, contestatoarea consideră oferta S.C. TEHNOREX INTERNAȚIONAL S.A. este inadmisibilă, nefiind acceptabilă și conformă cu cerințele prevăzute în:

- fișa de date a achiziției, cap. II.1.1. și cap. III 2.1.b;
- caietul de sarcini cap. 2;
- Ordinul nr. 287/2003, emis de Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței.

În punctul său de vedere asupra contestației depusă de ... autoritatea contractantă solicită Consiliului respingerea acesteia ca nefondată, evocând faptul că, în fișa de date a achiziției, cap II.1.1, precum și în caietul de sarcini, cap. 2, se precizează că obiectul achiziției îl reprezintă „Servicii de exploatare și întreținere pentru nava Voința”, iar la cap. II.1.2 și II.1.6. al fișei de date, este menționat codul CPV aferent achiziției: 50241000-6 – „Servicii de reparare și întreținere a navelor”.

Totodată, în fișa de date a achiziției, la cap III.2.1.b), pct. 2, s-a precizat că din certificatul constatator trebuie să rezulte că ofertantul are obiectul principal sau secundar, prestarea de servicii din domeniul contractului, având codului CAEN corespondent.

Comisia de evaluare a verificat certificatele constatatoare emise de Oficiul Național al Registrului Comerțului depuse de cele două ofertante și a constatat că au codul CAEN 5222 – „Activități de servicii anexe transportului pe apă”.

De asemenea, în fișa de date a achiziției, la cap III.2.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale, la punctul 2, s-a solicitat: „Autorizare personal ambarcat conform Ordinului 434/2000, privind exploatarea navelor în marș și în staționare, eliberată de Autoritatea Navală Română”.

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea acestei cerințe și a constatat că aceasta a fost îndeplinită de către ambii ofertanți, fiind depuse și autorizațiile personalului ambarcant.

Autoritatea contractantă învederează faptul că Ordinul nr. 287/2003, invocat de contestatoare în susținerile sale, nu este menționat în cuprinsul documentației de atribuire.

Se mai precizează că, în cap. 2 din caietul de sarcini, serviciile respective sunt descrise detaliat, iar la cap. 7, s-au solicitat: „Autorizații specifice privind prestarea serviciilor de exploatare și întreținere pentru nave fluviale în conformitate cu prevederile legale, a căror valabilitate va fi menținută pe toată perioada derulării contractului”.

Pentru verificarea îndeplinirii cerințelor din caietul de sarcini, comisia de evaluare a solicitat clarificări:

- către S.C. TEHNOREX INTERNAȚIONAL S.A., prin adresa nr. 1707 din 11.07.2013;

- către Autoritatea Navală Română, prin adresa nr. 1807 din 18.07.2013;

- către Autoritatea Navală Română - Căpitănia Portului ... prin adresa nr. 1935 din 29.07.2013.

S.C. TEHNOREX INTERNAȚIONAL S.A. a răspuns la solicitarea de clarificări, prin adresa nr. 343 din 15.07.2013, menționând că ANR nu emite autorizații pentru „Servicii de exploatare și întreținere șalupe”, deoarece exploatarea șalupei trebuie făcută de personal angajat pentru exploatare, acreditat ANR și de personal specializat în întreținere și reparații nave.

Punctul de vedere de mai sus a fost susținut de ofertantă și prin adresa nr. 8515, primită de la ANR - Căpitănia Portului ... la data de 30.08.2013, prin care se specifică că pentru exploatarea unei șalupe fluviale trebuie îndeplinite următoarele condiții:

A. Contract cu proprietarul șalupei valabil - proprietarul fiind autoritatea contractantă, condiția urmează a fi îndeplinită odată cu semnarea contractului cu ofertanta câștigătoare;

B. Actele tehnice ale șalupei să fie valabile - autoritatea contractantă deține toate documentele tehnice în termen de valabilitate;

C. Echipajul navei să fie conform cu certificatul minim de siguranță - cerință verificată la cap. III.2.1,b conform Ordinului nr. 434/2009;

D. Documentele echipajului să fie valabile - idem cap. III.2.1.b. conform Ordinului nr. 434/2009.

Față de condițiile învederate de ANR, comisia de evaluare a constatat că acestea sunt îndeplinite de ambele ofertante, întrucât proprietarul este autoritatea contractantă și condiția urmează a fi îndeplinită odată cu semnarea contractului cu ofertanta câștigătoare. Totodată, autoritatea contractantă deține toate documentele tehnice în termen de valabilitate și echipajul propus deține certificările legale, conform Ordinului nr. 434/2009, având documentele echipajului valabile.

Având în vedere cele de mai sus, autoritatea contractantă a declarat ambele oferte admisibile, iar oferta S.C. TEHNOREX INTERNAȚIONAL S.A. a fost declarată câștigătoare ca urmare a aplicării criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut”.

Ultimul document din dosarul cauzei este adresa de înaintare nr. 10038 din 16.10.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 35035 din 16.10.2013, la care autoritatea contractantă a anexat documentele solicitate de Consiliu, în vederea soluționării cauzei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de exploatare și întreținere pentru nava «Voința»”, prin publicarea în Sistemul Electronic de Achiziții Publice - SEAP a invitației de participare nr. ... din 13.06.2013. Potrivit acesteia, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată a contractului este de 507.469 lei, fără TVA.

Ofertele depuse în aplicarea acestei proceduri au fost deschise în cadrul ședinței desfășurate în acest scop, ocazie cu care a fost încheiat procesul-verbal nr. 876 din 26.06.2012.

Comisia de evaluare și-a finalizat activitatea prin întocmirea raportului procedurii de atribuire nr. 325 din 30.09.2013.

Prin adresa nr. 3655 din 30.09.2013, transmisă către ... autoritatea contractantă i-a comunicat că oferta sa „... a fost admisibilă, dar nu a fost declarată câștigătoare, deoarece prețul oferit a fost mai mare”. Totodată, i-a făcut cunoscut că a fost declarată câștigătoare oferta depusă de S.C. TEHNOREX INTERNAȚIONAL S.A.

Împotriva acestei decizii a autorității contractante, ... a formulat contestație pentru motivele arătate anterior, solicitând:

- anularea adresei nr. 3655 din 30.09.2013 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire;

- constatarea că oferta prezentată de S.C. TEHNOREX INTERNAȚIONAL S.A. este inadmisibilă.

Cu privire la aspectele criticate de către contestatoare despre oferta declarată câștigătoare, referitor la autorizația pentru desfășurarea activității solicitate de către autoritatea contractantă, Consiliul reține că atât în invitația de participare nr. ... din 13.06.2013, cât și în fișa de date a achiziției, la capitolul II.1) – Descrierea, s-a menționat că tipul contractului este: „*Servicii de întreținere și reparare*”, având codul CPV: „50241000-6 - *Servicii de reparare și întreținere a navelor (Rev. 2)*”.

Totodată, la capitolul III.2) - Condiții de participare, subcapitolul III.2.1.b) – Capacitatea de exercitare a activității profesionale, s-au solicitat următoarele:

„2. *Autorizare personal ambarcat, conform Ordinului nr. 434/2000, privind exploatarea navelor în marș și în staționare, emisă de Autoritatea Navală Română ... Certificatul constatator*

- *se va prezenta în original, copie legalizată sau copie lizibilă cu mențiunea «conform cu originalul»;*

- *informațiile cuprinse în acesta trebuie să fie reale/actuale la data limită de depunere a ofertelor;*

- *va conține informații din care să reiasă că ofertantul are ca obiect principal sau secundar, prestarea de servicii; obiectul contractului trebuie să aibă corespondent în codul CAEN din certificatul constatator”.*

În același context, în caietul de sarcini, la capitolul 2. – Obiectul achiziției, autoritatea contractantă a specificat că:

„*Se dorește achiziționarea următoarelor tipuri de servicii:*

- *Servicii de exploatare navă în staționare și în marș - se vor asigura servicii de exploatare a navei în marș în vederea îndeplinirii tuturor serviciilor de specialitate solicitate (prelevarea probelor de apă necesare analizelor efectuate de Laboratorul*

Control Mediu, intervenții în bazinul pompelor, casa sitelor, colectare probe din Canalul Dunăre - Marea Neagră, etc.), precum și exploatare și întreținere în staționare ... Aceste servicii se vor asigura cu personal navigant calificat, conform Certificatului minim de siguranță, emis de Autoritatea Navală Română, în baza Ordinului 434/2009, pentru aprobarea normelor privind stabilirea echipajului minim de siguranță ...”.

Din analiza documentelor depuse în probatoriu la dosarul cauzei de către autoritatea contractantă, rezultă că ofertanta S.C. TEHNOREX INTERNAȚIONAL S.A. a prezentat:

- Certificatul constatator nr. 53224 din 20.06.2013, eliberat de Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul ... în care, la activitatea principală este consemnat codul CAEN „3315 - Repararea și întreținerea navelor și bărcilor” și, printre activitățile secundare, este menționat codul CAEN „5222 - Activități de servicii anexe transportului pe apă”;

- Autorizația cu seria M nr. 0311 - CT, emisă la data de 19.02.2009 de către Autoritatea Navală Română - Căpitania zonală ... valabilă până la 18.02.2014.

Totodată, în cadrul propunerii sale tehnice S.C. TEHNOREX INTERNAȚIONAL S.A. a depus documente de atestare pentru personalul navigant calificat propus în vederea realizării obiectului contractului, conform cerințelor caietului de sarcini.

Față de cele mai sus arătate, rezultă că sunt nefondate susținerile contestatoarei, deoarece în autorizația cu seria M nr. 0311 - CT se precizează că, în conformitate cu prevederile O.G. nr. 22/1999 privind administrarea porturilor și a căilor navigabile, și ale Ordinului ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 287/2003, S.C. TEHNOREX INTERNAȚIONAL S.A. este autorizată să desfășoare activități de „reparații la nave în afara șantierelor navale”, care corespunde codului CPV „50241000-6 - Servicii de reparare și întreținere a navelor (Rev. 2)”, menționat în documentația de atribuire.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația depusă de ...

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 8 (opt) pagini.