



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 36208/... S.A., cu sediul în municipiul, ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI RO ... a contestat invitația de participare nr. .../24.10.2013 la procedura de „selecție de oferte cu etapă finală de negociere cu strigare” organizată în temeiul art.16 din OUG nr.34/2006, pentru atribuirea contractului de servicii având ca obiect „Transportul producției de țiței și gazolină din rampele de încărcare la rafinării, cu vagoane cisternă”, cod CPV: 60200000-0 (Rev.2), organizată de autoritatea contractantă S.C. ... S.A., cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... și a solicitat suspendarea derulării procedurii de achiziție până la soluționarea fondului cauzei, în conformitate cu prevederile art. 275¹ din OUG nr. 34/2006, precum și anularea procedurii de atribuire.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. ... transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 36491/..., prin care S.C. ... S.A., cu sediul în municipiul ... str. ..., județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI RO ... a contestat invitația de participare nr. .../24.10.2013 la procedura de achiziție în cauză și a solicitat admiterea contestației, anularea întregii proceduri de achiziție publică, anularea oricăror acte și măsuri aferente procedurii ulterioare, suspendarea procedurii până la momentul soluționării contestației, în conformitate cu prevederile art. 275¹ din OUG nr. 34/2006.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge, ca rămase fără obiect, contestațiile formulate de ... S.A., cu sediul în municipiul, ... și de către S.C. ... S.A., cu sediul în municipiul ... str. ..., județul ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă S.C. ... S.A., cu sediul în municipiul ... str. ... județul

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ... transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 36208/... formulată de ... S.A., în contradictoriu cu autoritatea contractantă S.C. ... S.A., împotriva invitației de participare nr. .../24.10.2013 la procedura de „selecție de oferte cu etapă finală de negociere cu strigare” organizată în temeiul art.16 din OUG nr.34/2006, pentru atribuirea contractului de servicii având ca obiect „Transportul producției de țigări și gazolină din rampele de încărcare la rafinării, cu vagoane cisternă”, cod CPV: 60200000-0 (Rev.2), s-a solicitat suspendarea derulării procedurii de achiziție până la soluționarea fondului cauzei, în conformitate cu prevederile art. 275¹ din OUG nr. 34/2006, precum și anularea procedurii de atribuire.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. ... transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 36491/..., formulată de S.C. ... S.A. împotriva invitației de participare nr. .../24.10.2013 la procedura de achiziție în cauză, solicitând admiterea contestației, anularea întregii proceduri de achiziție publică, anularea oricăror acte și măsuri aferente procedurii ulterioare, suspendarea

procedurii până la momentul soluționării contestației, în conformitate cu prevederile art. 275¹ din OUG nr. 34/2006.

În vederea pronunțării unei soluții unitare, în temeiul prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul a procedat la conexasia celor două contestații.

În susținerea contestației sale, contestatoarea ... S.A. încunoștințează că prin adresa nr. .../24.10.2013, autoritatea contractantă i-a transmis invitație în vederea participării la procedura de achiziție ce face obiectul cauzei, prin care îi pune în vedere că procedura va avea loc la data de ... încheierea acesteia finalizându-se în aceeași zi.

De asemenea, contestatoarea arată că prin adresa nr. 41527/24.10.2013, autoritatea contractantă a anunțat-o despre suspendarea procedurii demarată prin invitația nr. 35634 din 16.09.2013, procedură ce a fost contestată de societatea sa la Consiliu.

Astfel, contestatoarea susține că autoritatea contractantă promovează în aceeași zi o nouă procedură de achiziție publică, în aceleași condiții și în baza aceluiași documente depuse în cadrul unei proceduri identice pe care a suspendat-o și apreciază că acest aspect este de natură să aducă grave și ireparabile prejudicii societății sale, întrucât aceasta urmează să fie finalizată în data de ... prin încheierea contractului de achiziție publică chiar în ziua stabilită pentru începerea procedurii, ceea ce face să fie lipsită întru-totul de finalitate practică posibilitatea de formulare a unei căi de atac.

În dovedirea contestației sale, ... S.A. a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

În susținerea contestației sale, contestatoarea S.C. ... S.A. arată că prin adresa nr. 35746/16.09.2013, autoritatea contractantă i-a transmis invitație în vederea participării la procedura de atribuire cu același obiect ca și cel din prezenta cauza, procedură ce se desfășura pentru o perioadă de 14 luni.

De asemenea, contestatoarea încunoștințează că prin adresa nr. 41205/22.10.2013, autoritatea contractantă constată faptul că nu există certitudini cu privire la capacitatea tehnică integrală a niciunuia dintre ofertanții participanți, necesare executării contractului în conformitate cu cerințele caietului de sarcini, modificând contractul de achiziție sub aspectul garanției de bună execuție, mai mult decât atât, menționându-se în mod expres faptul că prezentarea la negociere reprezintă o acceptare a modificărilor transmise în ziua lucrătoare anterioară datei negocierii.

Împotriva adresei nr. 41205/22.10.2013 și a condițiilor impuse prin aceasta, contestatoarea arată că ofertantul ...S.A. a formulat contestație, prin care a solicitat suspendarea procedurii și anularea condițiilor impuse prin adresa contestată. Urmare a contestației depuse, în data de 24.10.2013, contestatoarea menționează că a fost expediată de către autoritatea contractantă adresa nr. 41.526/24.10.2013, prin care aceasta anunță faptul că s-a decis suspendarea procedurii de atribuire a contractului, deși CNSC nu se pronunțase asupra acestei cereri.

Mai mult decât atât, contestatoarea arată că la aceeași dată, respectiv 24.10.2013, autoritatea contractantă a inițiat o nouă procedură de atribuire a aceluiași contract de servicii de transport feroviar până la momentul soluționării definitive și irevocabile a contestației ... SA și a semnării contractului aferent procedurii suspendate, termenul contractual maximal stabilit pentru 31.12.2014, fiind identic cu cel stabilit prin procedura suspendată.

Astfel, contestatoarea susține că împotriva acestei proceduri, societatea sa înțelege să formuleze contestație, întrucât din modul în care a fost inițiată, aceasta favorizează, de fapt desemnează câștigătorul procedurii, orice alt ofertant fiind în imposibilitate obiectivă de a participa și de executa contractul propus de către autoritatea contractantă, iar față de modul de organizare a acesteia, societatea sa este în imposibilitate obiectivă de a depune o ofertă, deși interesul acesteia e deplin în a participa la atribuirea unui astfel de contract.

În dovedirea contestației sale, S.C. ... S.A. a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Până la data emiterii prezentei decizii, autoritatea contractantă S.C. ... S.A. nu a formulat nici un punct de vedere referitor la cele două contestații, însă prin adresa nr. 41902/..., înregistrată la Consiliu sub nr. 36483/..., aceasta a remis Consiliului raportul de anulare a procedurii, precum și dovada că au fost transmise înștiințări privind anularea procedurii celor trei ofertanți invitați să participe.

Constatând că în cauză contestatoarele au solicitat și suspendarea procedurii de atribuire, cereri asupra cărora Consiliul trebuie să se pronunțe în cadrul termenului stipulat de art. 275¹ alin. (1) din OUG nr. 34/2006, iar la dosarul cauzei se află toate documentele necesare soluționării, Consiliul va reuni cererile de suspendare cu fondul cauzei, urmând a pronunța o singură decizie.

Din documentele depuse de părți la dosarul cauzei, consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă S.C. ... S.A. a inițiat procedura de atribuire prin „selecție de oferte cu etapă finală de negociere cu

strigare” organizată în temeiul art. 16 din OUG nr. 34/2006, pentru atribuirea contractului de servicii având ca obiect „Transportul producției de țiței și gazolină din rampele de încărcare la rafinării, cu vagoane cisternă”, cod CPV: 60200000-0 (Rev.2), contract ce are ca obiect prestarea de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, prin transmiterea invitațiilor de participare nr. .../24.10.2013 și nr. .../24.10.2013 către cele două contestatoare, stabilind data de deschidere a ofertelor la ... și valoarea estimată fără TVA de 78.646.505 lei.

Contestațiile formulate de ... S.A și de S.C. ... S.A. vizează procedura de achiziție publică inițiată de autoritatea contractantă la data de 24.10.2013, contestații în conținutul cărora se solicită „anularea procedurii de atribuire”, respectiv „anularea întregii proceduri de achiziție publică”.

Consiliul constată că, în conformitate cu raportul procedurii nr. 67/... „Comisia numită prin decizia nr. 659/24.10.2013, având în vedere că până la data limită de depunere a ofertelor nu a fost depusă nici o ofertă /.../, hotărăște anularea procedurii în temeiul art. 209 alin. (1) lit. b) din OUG nr. 34/2006”.

Așa cum rezultă din documentele depuse de autoritatea contractantă, decizia de anulare a procedurii de atribuire, a fost comunicată, prin fax, operatorilor economici invitați să participe la procedură.

Având în vedere faptul că obiectul celor două contestații este anularea procedurii de atribuire, iar autoritatea contractantă, prin raportul procedurii, a decis anularea acesteia, contestațiile sunt rămase fără obiect.

Pentru motivele reținute, Consiliul, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1) și (5) din OUG nr. 34/2006, va respinge, ca rămase fără obiect, contestațiile formulate de ... S.A. și de S.C. ... S.A., în contradictoriu cu autoritatea contractantă S.C. ... S.A.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 5 exemplare originale, conține 6 pagini.