



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... nr.24, județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată prin ing. ... – Director General, împotriva documentației de atribuire elaborate de către autoritatea contractantă ..., prin DIRECȚIA SILVICĂ ... cu sediul în ... județul ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, on line, în vedere încheierii acordului-cadru de furnizare, având ca obiect: „ACORD CADRU - FURNIZARE UNIFORME DE SERVICIU”, coduri CPV 35810000-5, 18332000-5, 18813000-1, s-a solicitat anularea anunțului de participare nr. ... și obligarea autorității contractante la refacerea anunțului de participare și a caietului de sarcini, în sensul grupării produselor ce fac obiectul acestei proceduri pe loturi distincte, după grupe CAEN, aferente fiecărei grupe de produse.

În baza legii și documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... cu sediul în ... nr.24, județul ... în contradictoriu cu ... cu sediul în ... județul ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva documentației de atribuire elaborate de către autoritatea contractantă ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, în vedere încheierii acordului-cadru de furnizare, având ca obiect: „ACORD CADRU - FURNIZARE UNIFORME DE SERVICIU”, coduri CPV 35810000-5, 18332000-5, 18813000-1, s-a solicitat anularea anunțului de participare nr. ... și obligarea autorității contractante la refacerea anunțului de participare și a caietului de sarcini, în sensul grupării produselor ce fac obiectul acestei proceduri pe loturi distincte, după grupe CAEN, aferente fiecărei grupe de produse.

În cuprinsul contestației, ... afirmă că, la data de 22.10.2013, a luat la cunoștința despre anunțul de participare nr. ... înaintat de Direcția Silvică ... prin care autoritatea contractanta anunța intenția de a achiziția un lot de „uniforme de serviciu”, compus din:

### - ÎNCĂLȚĂMINTE

- pantofi de primăvară - toamnă
- pantofi de vară
- ghete
- bocanci

### - UNIFORME

- costum de primăvară - toamnă
- costum de vară
- cămăși

Contestatorul solicită gruparea produselor, ce fac obiectul acestei proceduri, pe loturi distincte, conform grupelor din structura « Clasificării activităților din economia națională » (CAEN) :

- Grupa 152 - Fabricarea încălțăminte (pantofi primăvară - toamnă, pantofi vară, ghete, bocanci;

- Grupa 139 - Fabricarea altor articole textile (costum primăvară - toamnă, cămăși, scurtă primăvară - toamnă;

În vederea soluționării contestației susmenționate, prin adresa nr. 21354/.../... Consiliul a solicitat autorității contractante să transmită copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere referitor la contestație.

Prin adresa nr. 11759/28.10.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 36636/29.10.2013, autoritatea contractantă a transmis documentele solicitate, formulând un punct de vedere cu privire la contestația depusă de ....

În punctul său de vedere, ... solicită Consiliului respingerea contestației ca neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

1. Nicio reglementare în materie nu prevede obligația autorității contractante de a întocmi o documentație de atribuire pe loturi, astfel încât fiecare operator economic care comercializează unul sau mai multe produse ce fac obiectul achiziției, iar nu toate produsele, să aibă posibilitatea să depună oferte doar pentru acele produse;

2. Faptul că împărțirea pe loturi nu a fost efectuată, astfel încât contestatorul să nu fie nevoit să se asocieze cu un alt operator economic sau să nu subcontracteze, atâta timp cât nu s-au încălcat prevederile art. 10 din HG nr. 925/2006 și art. 23 din OUG nr. 34/2006, nu înseamnă că s-au încălcat principiile prevăzute la art. 2 din OUG nr. 34/2006;

3. Având în vedere că asocierea sau subcontractarea nu constituie o dificultate insurmontabilă pentru operatorii economici, care nu au posibilitatea să oferteze toate produsele ce fac obiectul achiziției, autoritatea contractantă nu și-a exercitat în mod abuziv dreptul pe care i-l conferă legislația în domeniul achizițiilor publice, iar modul de întocmire a documentației de atribuire nu a adus vreo îngrădire a accesului operatorilor economici de a participa la procedură, individual, în asociere, ori în subcontractare,

4. În ceea ce privește solicitarea contestatorului, privind cumularea produselor pe loturi după grupe CAEN, aferente fiecărei grupe de produse, în conformitate cu Ordinul nr. 337 din 20 aprilie 2007, emis de președintele Institutului Național de Statistică, privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională - CAEN, grupa 139 - Fabricarea altor articole textile conferă dreptul operatorilor economici să fabrice produse realizate din textile, cu excepția articolelor de îmbrăcăminte, cum sunt: covoare, carpete, frânghie, țesături de tip panglici, ornanemte etc., iar grupa 152 - Fabricarea încălțămintei conferă dreptul operatorilor economici să fabrice încălțămintă, ambele grupe regăsindu-se Secțiunea C - Industria prelucrătoare;

5. Sub aspectul grupării produselor conform grupelor 139 - Fabricarea altor articole textile și 152 - Fabricarea încălțămintei solicitarea este inadmisibilă, motivat de faptul că primul cod conferă operatorilor economici să fabrice alte produse decât produsele ce urmează a fi achiziționate de către autoritatea contractantă, al doilea cod conferind operatorilor economici să fabrice încălțămintă, iar ambele coduri nu presupun comercializarea produselor ce fac obiectul achiziției;

6. Autoritatea contractantă are posibilitatea de a încheia un acord cadru de achiziție publică ce va avea ca obiect „Furnizare de uniforme de serviciu, cămăși și încălțămintă” numai cu un operator

economic care are dreptul legal, în conformitate cu Ordinul nr. 337 din 20 aprilie 2007, emis de președintele Institutului Național de Statistică, privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională - CAEN, să desfășoare activități comerciale, respectiv, are în domeniul de activitate comercializarea produselor ce fac obiectul contractului (cum ar fi intermediari în comerțul cu textile, confecții de blană, încălțăminte și articole din piele, cod - CAEN 4616), comerț cu ridicata a îmbrăcămintei și încălțăminte -cod CAEN 4642);

7. În conformitate cu Ordinul nr. 337 din 20 aprilie 2007, emis de președintele Institutului Național de Statistică, privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională - CAEN, Secțiunea G - comerț cu ridicata și cu amănuntul, repararea autovehiculelor și motocicletelor, include comerț cu ridicata și cu amănuntul (adică vânzarea fără transformare) al oricărui tip de marfă și servicii auxiliare vânzării mărfurilor;

8. Legislația actuală prevede posibilitatea operatorilor economici de a se asocia sau de a avea subcontractanți în vederea participării la procedura de achiziție publică în cazul în care nu au capacitatea de furnizare a tuturor produselor sau nu dispun de mijloacele necesare îndeplinirii contractului; nimic nu împiedică operatorul economic contestator să se asocieze cu furnizorii sau comercianții de articole pe care nu le produce el, ori să subcontracteze furnizarea acestora, după cum nimic nu împiedică operatorul să realizeze el însuși furnizarea lor, prin comenzi de pe piața internă sau externă;

9. Gruparea produselor, ce urmează a fi achiziționate într-o singură procedură, creează premisele achiziției acestora la prețuri competitive, la cantități mari achiziționate pe bază de contract, există posibilitatea ca operatorii economici să ofere discounturi;

10. Sub aspectul conținutului contestației formulate, ... nu arată sub nicio formă care sunt considerațiile ce vizează încălcarea prevederilor legale de către autoritatea contractantă; contestația nu este motivată în drept, respectiv contestatorul nu își întemeiază criticile pe nicio dispoziție legală care ar fi fost încălcată, cele susținute fiind rezultatul unei interpretări proprii a legislației contrar spiritului și literei legii.

11. Susținerile de nelegalitate ale contestatorului sunt netemeinice atâta timp cât documentația de achiziție și anunțul de participare au fost validate de ANRMAP, neexistând obiecțiuni din partea acesteia.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., prin DIRECȚIA SILVICĂ ... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, on line, în vedere încheierii acordului-cadru de furnizare, având ca obiect: „ACORD CADRU - FURNIZARE UNIFORME DE SERVICIU”, coduri CPV 35810000-5, 18332000-5, 18813000-1, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ..., conform căruia valoarea estimată este 484.521 lei, fără TVA.

Potrivit fișei de date a achiziției, criteriul de atribuire ales este: „prețul cel mai scăzut”.

Consiliul reține că ... formulează critici cu privire la faptul că, deși produsele, pe care autoritatea contractantă urmează să le achiziționeze, se încadrează în coduri CAEN diferite, aceasta nu a prevăzut în documentația de atribuire, că procedura de atribuire în cauză se va desfășura pe loturi, în funcție de aceste coduri.

În acest sens, Consiliul reține că prevederile art. 27 alin. (5), art. 28 alin. (3), art. 29 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare nu stabilesc obligația pentru autoritatea contractantă de a desfășura o procedură de atribuire pe loturi, această opțiune fiind un drept al acesteia.

De asemenea, Consiliul reține că ... invocă, în susținerea solicitării sale, numai faptul că produsele solicitate se încadrează în coduri CAEN diferite, fără a prezenta și alte elemente care să facă dovada că, prin modul în care a ales să deruleze procedura de atribuire, autoritatea contractantă restricționează, în mod nejustificat, participarea operatorilor economici la procedura de atribuire sau încalcă, în raport cu aceștia, principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, enunțate la art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Ca urmare, Consiliul va respinge, ca nefondate, criticile, mai sus menționate, ale contestatorului, reținând, în soluționare, și următoarele elemente:

- prevederile art. 44 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv „Mai mulți operatori economici au dreptul de a se asocia cu scopul de a depune candidatură sau ofertă comună, fără a fi obligați să își legalizeze din punct de vedere formal asocierea”, permit participarea la procedura de atribuire unui operator economic, chiar dacă acesta nu poate furniza toate produsele ce fac obiectul unei proceduri de achiziție publică;

- produsele solicitate prin contractul de achiziție publică în cauză au coduri CAEN diferite, sunt achiziționate ca părți componente de uniforme pentru salariații autorității contractante, ca urmare, ar trebuie

achiziționate și livrate concomitent, condiții care, în cazul împărțiri pe loturi, ar putea să nu fie respectate, fie ca urmare a faptului că unul dintre loturi nu se adjudecă, fie că livrarea se va face la termene diferite, în funcție de clauzele contractuale, care pot fi diferite între cele două contracte.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... în contradictoriu cu ..., prin DIRECȚIA SILVICĂ ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din actul normativ menționat.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 6 (șase) pagini.