



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... formulată de către S.C. ...S.R.L., cu sediul în ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... CUI RO ... reprezentată de ... în calitate de ... împotriva adresei nr. comunicată la data de 01.10.2013, privind procedurii de licitație deschisă, organizată de către ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului cadru, având ca obiect „ de pază pentru obiectivele D.I.A.P. ... se solicită admiterea acesteia, astfel cum a fost formulată, anularea, în totalitate, a adresei nr. privind procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de achiziție publică de la momentul evaluării ofertelor și stabilirii ofertei câștigătoare, cu respectarea prevederilor art. 36 alin. (2) lit. c) din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare și Codului Muncii, H.G. nr. 1051/2008.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de către S.C..... S.R.L., cu sediul în județul ... în contradictoriu cu ... cu sediul în județul ...

Anulează raportul procedurii nr. și actele subsecvente acestuia.

Obligă ... ca, în termen de cel mult 10 zile de la data primirii prezentei decizii, să reia procedura de atribuire de la etapa de evaluare a ofertelor, cu luarea în considerare a celor menționate în motivare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

S.C. ...S.R.L. a formulat contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... împotriva adresei nr. comunicată la data de 01.10.2013, privind procedurii de licitație deschisă, organizată de către ... în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului cadru, având ca obiect „ de pază pentru obiectivele D.I.A.P. ... solicitând admiterea acesteia, astfel cum a fost formulată, anularea, în totalitate, a adresei nr. privind procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de achiziție publică de la momentul evaluării ofertelor și stabilirii ofertei câștigătoare, cu respectarea prevederilor art. 36 alin. (2) lit. c) din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare și Codului Muncii, H.G. nr. 1051/2008.

În susținerea contestației, S.C... S.R.L. a invocat următoarele motive:

În fapt, contestatorul arată că, prin adresa nr. autoritatea contractantă i-a adus la cunoștință faptul că, în urma procesului de evaluare a ofertelor, a fost desemnată câștigătoare oferta depusă de către S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L., în valoare de 4.212.826, 20 lei, fără T.V.A.

De asemenea, acesta menționează că, în cuprinsul fișei de date a achiziției, s-a prevăzut completarea formularului de ofertă (formularul 12) și a Anexei (formularul 13), precum și o justificare corespunzătoare care să cuprindă principalele elemente de cost, precum și orice alte elemente de natură

financiară sau comercială care sunt necesare în evaluarea ofertei.

Astfel, în cadrul acestor cerințe, s-a specificat, în mod clar, faptul că „evaluarea ofertelor se va face ținând cont de tariful/oră”.

Totodată, din cuprinsul documentației de atribuire (caietul de sarcini), reiese că se vor presta de pază timp de 48 luni, 680.104 ore, pentru 21 posturi.

În cadrul aceleiași documentații de atribuire se specifică următoarele:

„În propunerea financiară se va consemna prețul în lei/oră de pază (fără T.V.A.) care va include valoarea tuturor lor oferite în cadrul contractului și va fi justificat corespunzător;

-Structura prețului în lei/ora de pază (fără T.V.A.) va reflecta costurile reale ocazionate de prestarea acestor iar stabilirea acestuia se va face cu respectarea strictă a legislației muncii în privința drepturilor salariale ale agenților de pază care vor presta serviciul și a obligațiilor angajatorului față de bugetul general consolidat, în vederea asigurării continuității lor de pază și eliminării fluctuației forței de muncă”.

În acest context, prezenta contestație are drept obiect criticarea ofertei financiare depuse de către S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L., respectiv a deciziei autorității contractante, având în vedere că prețul ofertat și declarat câștigător nu este corelat numărului de ore obligatoriu și precizat în caietul de sarcini, punctul C – „Durata serviciului”.

În același sens, în cadrul fișei de date a achiziției, la capitolul IV, punctul 4.2) este specificat modul de prezentare a propunerii financiare, astfel: „În formularul de ofertă se va menționa **numărul maxim de ore ale acordului cadru (680.104) tariful/oră**”, adică, conform caietului de sarcini „cantitățile maxime solicitate: 680.104 ore”.

Prin adresa nr. autoritatea contractantă i-a adus la cunoștință contestatorului că oferta S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L. „corespunde din punctul de vedere al cerințelor documentației de atribuire, având prețul cel mai mic 6,59 lei/oră/agent, respectiv 4.212.826,20 lei, fără T.V.A.

Pe de altă parte, în cadrul procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, anexat, în copie, la dosarul cauzei, se face referire strict la valoarea totală a contractului, respectiv 4.212.826,20 lei, fără T.V.A., ceea ce înseamnă că dacă se împarte această valoare la numărul de ore indicat în

documentația de atribuire nu rezultă prețul orar ofertat de către S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L.

În susținerea contestației sale, S.C. ...S.R.L. invocă și dispozițiile art. 33 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, precizând că autoritatea contractantă trebuia să țină cont, în procesul de evaluare a ofertelor, de documentele enumerate la punctele a, b și c din cadrul articolului menționat anterior.

Astfel, oferta financiară prezentată de către S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L. este de 4.212.826,20 lei, fără T.V.A., iar tariful orar ofertat este de 6,59 lei/oră.

Algoritmul de calcul corect pentru tariful orar prezentat de către societatea desemnată câștigătoare este : 6,59 lei/oră x 680.104 ore (conform fișei de date a achiziției) = 4.481.885,36 lei, ceea ce excede valoarea totală ofertată de către S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L. cu suma de 269.059, 16 lei.

În această situație, S.C. ...S.R.L. critică faptul că tariful orar ofertat de către S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L. (6.59 lei/oră/agent), respectiv valoarea totală ofertată – 4.212.826,20 lei, fără T.V.A. nu corespunde algoritmului de calcul realizat, potrivit fișei de date a achiziției, care face referire la cantitățile maxime prevăzute în caietul de sarcini: 680.104 ore x tariful ofertat de către S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L. (6,59 lei/oră/agent) = 4.481.885,36 și nu 4.212.826, 20 lei, fără T.V.A., suma ofertată de către câștigător. În realitate, la valoarea ofertată (4.212.826,20 lei, fără T.V.A.), raportat la numărul maxim de ore solicitat în documentație (680.104 ore), tariful S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L. este de 6,19 lei, fără T.V.A. și nu de 6,59 lei fără T.V.A.

În opinia contestatorului, acest tarif nu poate fi susținut în condițiile legislative prezente, pentru următoarele motive :

Având în vedere legislația muncii în vigoare, cu privire la drepturile salariale ale agenților ce vor efectua serviciul și a obligațiilor angajatorului față de bugetul general consolidat, tariful ofertat de către S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L. este foarte scăzut.

Fără a ține cont de alte cheltuieli indirecte și de cota de profit, tariful minim orar este de 6,80 lei, după cum urmează:

Salariul minim pe
economie

800 lei

Ore noapte	56	66 lei
Ore în zile sărbători legale	7	33 lei
Ore în zile de sâmbătă/duminică	0,1	1 lei
TOTAL 1		900 lei
CAS -20,8%		187 lei
ȘOMAJ – 0,5%		5 lei
CASS – 5,2%		47 lei
Fond accidente - în funcție de codul CAEN		2 lei
Contribuții pentru concedii și indemnizații - 0,85%		8 lei
Fond de garantare creanțe salariale - 0,25 %		2 lei
TOTAL COST SALARIAL/LUNĂ		1.151 lei
TOTAL COST LUNĂ/169.333 ORE		6,80 lei/oră

Pentru întregul contract de 48 de luni, cu un maxim prevăzut de caietul de sarcini de 680.104 ore, S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L. trebuie să suporte din alte surse suma de 411.881 lei, așa cum rezultă din calculația următoare:

TOTAL CONTRACT: 6,80 LEI/ORA X 680.104 ORE : -
4.624.707,20 LEI ;

TARIF OFERTAT DE S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L.: 4.212.826,20 LEI;

DIFERENȚA DE SUPORTAT DIN ALTE SURSE : 411.881 LEI.

Având în vedere că în cadrul ofertei prezentate, S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L. s-a raportat la un număr de ore mai mic decât maximum prevăzut de contract (4.212.816,20 lei =639.275, 60 ore), contestatorul concluzionează că, societatea desemnată câștigătoare nu poate justifica diferența de 411.811 lei sau, cel puțin, nu în totalitate.

În condițiile acceptării valorii totale a ofertei financiare prezentate de către S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L., contestatorul apreciază că s-au ignorat cerințele documentației de atribuire, în sensul definit de către O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, S.C... S.R.L. reiterează faptul că valoarea financiară acceptată nu acoperă numărul de ore obligatoriu specificat în fișa de date a achiziției. Conform acesteia, valoarea ofertată (4.212.826, 20 lei) împărțită la numărul de ore obligatoriu pentru acoperirea cerințelor în materie de de pază necesare obiectivelor autorității contractante (680.104 ore) este de 4.212.826,20 lei/6,59lei/oră/agent, din care rezultă 639.275,59 ore prestate și nu 680.104, potrivit cerințelor fișei de date a achiziției.

Față de cele expuse mai sus, contestatorul concluzionează că ... a desemnat câștigătoare o societate care a prezentat tariful orar/agent „cel mai convenabil”, în condițiile în care acesta nu poate acoperi numărul de ore solicitat, obligatoriu, conform documentației de atribuire.

Mai mult decât atât, contestatorul susține că oferta prezentată de către S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L. este neconformă, raportat la prevederile art. 36 alin. (2) lit. c) din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, S.C. ...S.R.L. solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 278 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare să admită contestația sa, astfel cum a fost formulată, să anuleze, în totalitate, adresa nr. privind procedurii de atribuire și să oblige autoritatea contractantă la reluarea procedurii de achiziție publică de la momentul evaluării ofertelor și stabilirii ofertei câștigătoare, cu respectarea prevederilor art. 36 alin. (2) lit. c) din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare și Codului Muncii, H.G. nr. 1051/2008.

În probațiune, contestatorul a depus la dosarul cauzei, în copie, înscrisuri.

La dosarul cauzei, în temeiul art. 274 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare a fost de depus punctul de vedere al autorității contractante nr. G7682/21.10.2013, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 35451/21.10.2013, referitor la contestația formulată de către S.C. ...S.R.L., prin care solicită respingerea acesteia ca nefondat[, aratând că a organizat prezenta procedură de achiziție publică în conformitate cu prevederile programului anual de achiziții, în acest sens publicând în S.E.A.P. anunțul de participare nr. ...

La data de 20.08.2013 a avut loc ședința de deschidere a ofertelor, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

În vederea participării la procedura de atribuire în cauză au depus oferte opt operatori economici, după cum urmează: S.C. SHERIFF GUARD PROTECTION S.R.L., S.C. DELTA SECURITY S.R.L., S.C. GRUP EST SECURITY S.R.L., S.C. ...S.R.L., S.C. KOKKAI COMIMPEX S.R.L., S.C. SCORSEZE SECURITY INTERNATIONAL S.R.L., S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L. și S.C. ROMOLD S.R.L.

După verificarea documentelor depuse de fiecare operator economic în parte, comisia de evaluare a încheiat procesul verbal nr. 6286/20.08.2013, care a fost transmis tuturor ofertanților.

La data de 26.08.2013, a fost transmisă autorității contractante decizia C.N.S.C. nr. ... împotriva căreia nu a fost formulată plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Urmare a deciziei C.N.S.C. menționate anterior, comisia de evaluare, prin adresa nr. 6996/19.09.2013, a solicitat clarificări S.C. CAMELEON SECURITY SISTEMS S.R.L., în temeiul art. 201 și art. 202 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, privind justificarea ofertei care are un preț neobișnuit de scăzut, în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat.

Prin adresa nr. 7026/23.09.2013, S.C. CAMELEON SECURITY SISTEMS S.R.L. a transmis clarificări cu justificarea cheltuielilor de personal care sunt implicate în buna desfășurare a acordului cadru: spor de noapte, contribuții CAS, CASS, comision ITM, pornind de la costurile de personal lunare implicate pentru salarizarea unui agent de pază, respectiv 800 lei salariu brut/agent/lună la un număr de 170 ore/agent/lună, tariful estimat acoperind toate cheltuielile.

La data de conform raportului procedurii nr. comisia de evaluare a declarat câștigătoare oferta depusă de către S.C. CAMELEON SECURITY SISTEMS S.R.L., cu o propunere financiară de 6,59 lei/oră/agent, respectiv 4.212.826, 20 lei.

Potrivit fișei de date a achiziției, evaluarea ofertelor s-a făcut ținând cont de tariful/oră/agent, departajarea acestora făcându-se în ordinea descrescătoare.

Prețul include valoarea tuturor cheltuielilor, precum și toate taxele legale și alte cheltuieli și comisioane care vor fi angajate de către prestator.

Conform prevederilor literei C) din cuprinsul caietului de sarcini „numărul de ore estimate pentru întreaga perioadă este de 680.104 ore”, pentru durata acordului cadru fiind menționate un număr minim de ore solicitate de 601.384 ore și un număr maxim de ore solicitate de 680.104 ore.

Referitor la numărul de ore menționat în caietul de sarcini, respectiv 680.104, autoritatea contractantă menționează că acesta este estimativ.

De asemenea, autoritatea contractantă subliniază că a fost stabilită oferta câștigătoare de către comisia de evaluare având în vedere tariful/oră/agent, așa cum este specificat și în documentația de atribuire, încadrându-se în numărul minim de ore solicitate, respectiv 639.275 ore.

Față de cele expuse mai sus, ... solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor să respingă ca nefondată contestația formulată de către S.C. ...S.R.L., având în vedere faptul că oferta S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L. a fost declarată câștigătoare, cu respectarea dispozițiilor legale.

Alăturat punctului de vedere, autoritatea contractantă a depus, în copie, dosarul achiziției publice.

Analizând contestația formulată de către S.C. ...S.R.L., prin luarea în considerare a susținerilor părților, a înscrisurilor aflate la dosarul cauzei și a dispozițiilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul constată următoarele:

În vederea încheierii acordului având ca obiect „ de pază pentru obiectivele D.I.A.P. a ales procedura prin licitație deschisă, ce a fost demarată la data de prin publicarea în S.E.A.P. a anunțului de participare nr. ...

Conform anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată fiind de 5.780.884 lei, fără T.V.A.

Conform mențiunilor existente în procesul-verbal nr. 6286/20.08.2013 al ședinței de deschidere a ofertelor, 8 operatori economici au depus oferte, unul dintre aceștia fiind S.C. ...S.R.L., contestatorul din prezenta cauză.

În raportul procedurii nr. , întocmit în urma evaluării ofertelor, s-a consemnat că oferta depusă de către S.C. ...S.R.L., a fost declarată admisibilă, dar nu câștigătoare, oferta desemnată câștigătoare, conform criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut”, fiind cea prezentată de către S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L., cu o propunere financiară de 4.212.826, 20 lei, fără T.V.A.

Comunicarea privind procedurii de atribuire a fost făcută de către autoritatea contractantă către S.C. ...S.R.L., prin adresa nr. împotriva acestuia fiind formulată prezenta contestație, criticile vizând exclusiv oferta desemnată câștigătoare, depusă de către S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L., contestatorul susținând că, în elaborarea ofertei sale, respectiv a propunerii financiare, ofertantul S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L. nu a respectat cerința din cadrul fișei de date a achiziției, capitolul IV, punctul 4.2), unde autoritatea contractantă a specificat modul de prezentare a propunerii financiare, astfel: „În formularul de ofertă se va menționa **numărul maxim de ore ale acordului cadru (680.104) tariful/oră**”, adică, conform caietului de sarcini „cantitățile maxime solicitate: 680.104 ore”.

În aceste condiții, efectuând un calcul prin care s-a raportat la numărul maxim de ore care trebuia respectat de ofertanți în elaborarea ofertei, contestatorul arată că, în opinia sa, ofertantul S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L. nu și-a întocmit oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, fapt ce trebuia să determine autoritatea contractantă la respingerea ofertei acestuia, ca neconformă.

Verificând susținerile contestatorului S.C. ...S.R.L., Consiliul are în vedere faptul că în fișa de date a achiziției, punctul IV.4.2.-„Modul de prezentare a propunerii financiare”, s-a prevăzut, printre altele, că „Evaluarea ofertelor se va face ținând cont de tariful/oră. În **formularul de ofertă se va menționa numărul maxim de ore ale acordului cadru (680.104) x tariful/ora.**”

Se reține în soluționare că în caietul de sarcini, la punctul C. „Durata serviciului”, litera a, s-a prevăzut „Pe durata acordului cadru:

Cantitățile minime solicitate-601.384 ore

Cantitățile maxime solicitate-680.104 ore”.

Verificând propunerea financiară prezentată de către S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L., Consiliul constată că în conținutul acesteia, ofertantul în discuție a ofertat un tarif de 6,59 lei pentru le de pază, valoarea ofertei fiind în sumă de 4.212.826,20 lei.

Raportat la numărul maxim de ore față de care trebuia să se raporteze ofertanții în elaborarea ofertelor, conform mențiunilor din documentația de atribuire, redată anterior în motivare, se constată că pentru tariful orar prezentat de către

societatea desemnată câștigătoare, respectiv 6,59 lei/oră x 680.104 ore, ar rezulta valoarea de 4.481.885,36 lei, susținerile contestatorului sub acest aspect fiind întemeiate.

În aceste condiții, comisia de evaluare trebuia să verifice sustenabilitatea valorii ofertate de către S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L., prin raportare la cerințele impuse chiar de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire, fișa de date a achiziției, relevante sub acest aspect fiind prevederile art. 201 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora „(1) Pe parcursul aplicării procedurii de atribuire, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de ofertanți....pentru demonstrarea conformității ofertei cu cerințele solicitate. (2) Autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare justificările primite de la ofertant, în condițiile alin. 1, îndeosebi cele care se referă la:-fundamentarea economică a modului de formare a prețului, aferent...lor prestate”, coroborate cu cele ale art. 72 din HG nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd obligația comisiei de evaluare de a efectua „g) verificarea propunerilor financiare prezentate de ofertanți...din punctul de vedere al încadrării acestora în situația prevăzută la art. 202 din ordonanța de urgență.”

Astfel, luând în considerare cele menționate anterior, Consiliul constată că se impune reluarea procedurii de atribuire, cu reverificarea propunerii financiare depusă de S.C. CAMELEON SECURITY SYSTEMS S.R.L. în ceea ce privește respectarea de către acesta a cerințelor impuse prin documentația de atribuire în ceea ce privește **numărul maxim de ore ale acordului cadru (680.104)xtariful/ora**, cu atât mai mult cu cât însăși autoritatea contractantă a afirmat în punctul de vedere nr. G7688/21.10.2013, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 35848/23.10.2013, contrar cerințelor impuse prin documentația de atribuire, redate anterior în motivare, că „s-a stabilit oferta câștigătoare ținând cont de tariful/oră/agent, așa cum este specificat și în caietul de sarcini și în fișa de date a achiziției, încadrându-se în **numărul minim de ore solicitate**, respectiv 639.275 ore”, așadar nu raportat la numărul maxim de ore impus.

Pentru toate aceste considerente, în baza art. 278 alin. (2), (4) și (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările

ulterioare, Consiliul admite contestația formulată de către S.C. ...S.R.L., în contradictoriu cu ... cu sediul în județul ...

Anulează raportul procedurii nr. și actele subsecvente acestuia.

Obligă ... ca, în termen de cel mult 10 zile de la data primirii prezentei decizii, să reia procedura de atribuire de la etapa de evaluare a ofertelor, cu luarea în considerare a celor menționate în motivare.

Conform art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, decizia este obligatorie.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 11 (unsprezece) pagini.