



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, ... .. România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/... privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/..., cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... .. înregistrată la ORC cu nr. ... având CUI RO 29550479, reprezentată legal prin ... - ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă ... cu sediul în ... .. în cadrul procedurii de achiziție în vederea încheierii unui acord cadru de servicii, având ca obiect: „INSTRUIREA PERSONALULUI ...”, cod CPV 7963...-3, s-au solicitat, în principal:

- admiterea contestației;
- obligarea autorității contractante să procedeze la modificarea și refacerea documentației de atribuire prin eliminarea din documentație a prevederilor restrictive și nelegale;
- în subsidiar, în cazul în care modificarea documentației ar conduce la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) - f) din OUG nr. 34/..., anularea documentației și a procedurii în întregime.

În baza legii și documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... cu sediul în ... .. în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... cu sediul în ... ..

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă ... în cadrul procedurii de achiziție în vederea încheierii unui acord cadru de servicii, având ca obiect: „INSTRUIREA PERSONALULUI ...”, cod CPV 7963...-3, s-au solicitat următoarele:

- admiterea contestației;
- obligarea autorității contractante să procedeze la modificarea și refacerea documentației de atribuire prin eliminarea din documentație a prevederilor restrictive și nelegale;
- în subsidiar, în cazul în care modificarea documentației ar conduce la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) - f) din OUG nr. 34/..., anularea documentației și a procedurii în întregime.

Prin aceeași contestație, ... a solicitat suspendarea procedurii de atribuire în cauză, până la soluționarea pe fond a contestației sale.

Prin Decizia CNSC nr. ... .../... Consiliul a admis suspendarea procedurii de atribuire în cauză.

În ceea ce privește fondul cauzei, contestatorul menționează că autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, în cauză, prin publicarea anunțului pe site-ul [www.fseromania.ro](http://www.fseromania.ro), criteriul de atribuire ales fiind „prețul cel mai scăzut”, iar termen limită de depunere a documentelor de calificare și selecție 21.10.2013, ora 14:00.

De asemenea, subliniază că procedura de achiziție se desfășoară în două etape, astfel:

„Etapa 1 - Etapa calificării și selectării operatorilor economici, constând în:

- depunerea de către operatorii economici interesați de cereri de participare la procedură, însoțite de documentele solicitate de către autoritatea contractantă în vederea aplicării criteriilor de calificare și selecție stabilite în documentație;
- calificarea operatorilor economici prin aplicarea cerințelor minime de calificare și selectarea operatorilor economici prin aplicarea criteriilor de selecție stabilite în documentație;

- comunicarea rezultatului calificării/selectării operatorilor economici.

Etapa 2- Etapa depunerii, evaluării și selecției ofertelor, constând în:

- invitarea adresată operatorilor economici selectați să depună ofertă;

- primirea ofertelor;

- evaluarea ofertelor primite, de către comisia de evaluare, vizând conformitatea acestora cu specificațiile minime de natură tehnică stabilite în documentație;

- solicitarea de către autoritatea contractantă de eventuale clarificări vizând ofertele depuse; aplicarea criteriului de atribuire;

- emiterea deciziei de atribuire a contractului;

- transmiterea comunicării privind rezultatul procedurii de selecție competitivă".

În cuprinsul contestație, la punctul 2.1, contestatorul arată că modul de stabilire a condițiilor pentru îndeplinirea cerinței nr. 1, cap. III.3. Capacitatea tehnică și/sau profesională din documentație, privind experiența similară este nelegal, întrucât:

- pentru îndeplinirea cerinței referitoare la experiența similară autoritatea contractantă a solicitat: „Experiența similară a operatorilor economici în prestarea de servicii similare în ultimii 3 ani: a) Servicii de organizare de evenimente în valoare de minim 1.500.000 euro; b) Servicii de formare profesională în valoare de minim 500.000 euro”;

- din titlul dat de către autoritatea contractantă contractului de servicii „Instruirea personalului ...”, cod CPV 7963...-3 - Servicii de formare a personalului și din obiectivul general al proiectului, „Acest proiect urmărește întărirea capacității administrative a ...(...) prin instruirea personalului din cadrul ...”, rezultă că acest contract este un contract de servicii de formare profesională și nu poate fi defalcat pe două componente, o componentă de formare și una de organizare a evenimentelor/cursurilor, deoarece potrivit art. 4 din OG nr. 129 din 31 august ... republicată privind formarea profesională a adulților „(1) Formarea profesională a adulților cuprinde formarea profesională inițială și formarea profesională continuă organizate prin alte forme decât cele specifice sistemului național de învățământ. (2) Formarea profesională inițială a adulților asigură pregătirea necesară pentru dobândirea competențelor profesionale minime necesare pentru obținerea unui loc de muncă. (3) Formarea profesională continuă este ulterioară formării inițiale și asigură adulților fie dezvoltarea competențelor profesionale deja dobândite, fie dobândirea de noi competențe” și potrivit art. 14 din OG nr. 129 din 31 august ...

republicată, programele de formare profesională cuprind, în principal, următoarele elemente:

- „a) obiectivele programului de formare profesională exprimate în competențele profesionale ce urmează să fie dobândite de fiecare persoană care urmează programul;
- b) durata de pregătire pentru realizarea obiectivelor propuse;
- c) numărul minim și maxim de participanți pentru un ciclu sau o serie de pregătire;
- d) calificarea persoanelor cu atribuții de instruire teoretică și practică, denumite în continuare formatori;
- e) programa de pregătire;
- f) mijloacele și metodele prin care se asigură transmiterea și asimilarea cunoștințelor și formarea deprinderilor practice necesare ocupației respective;
- g) dotările, echipamentele și materialele necesare formării;
- h) procedura de evaluare în conformitate cu obiectivele specifice programului de formare profesională”;

- în situația, în care, în calitate de ofertant, va prezenta pentru a demonstra experiența similară, două contracte de servicii de formare profesională/instruire finalizate în ultimii trei ani, a căror valoare este de 2.000.000 euro, a căror obiect a fost instruirea/formarea profesională a unui număr de x persoane într-un anumit domeniu de formare și pentru implementarea cărora s-a asigurat personalul proiectului (experți formatori și personal administrativ) și s-au desfășurat activitățile de organizare pentru implementarea activităților (asigurarea transportului pentru cursanți, asigurare cazare și masă cursanți, asigurare de echipamente specifice pentru implementarea proiectului și închirierea de spații adecvate pentru desfășurarea activității de formare profesională, asigurare materiale didactice și consumabile în cadrul proiectului, organizare de vizite externe ș.a.), contestatorul afirmă că va fi descalificat deoarece nu poate face dovada că organizarea de evenimente din cadrul contractelor de servicii a fost în valoare de cel puțin 1.500.000 euro și respectiv valoarea serviciilor de formare profesională de cel puțin 500.000 euro;

- implementarea unui contract de servicii de formare profesională/instruire este același indiferent în ce domeniu s-a făcut formarea/instruirea și implică pe lângă componenta de formare și componenta de organizare a seminariilor, atelierelor de lucru, a cursurilor și vizitelor de studiu (vizite pentru schimb de bune practici), astfel încât nu se poate face dovada cu părți din contract disticte ca valoare pentru cele două componente (așa cum s-a solicitat prin documentație);

- valoarea estimată a contractului publicată în anunțul de participare din data de 09.10.2013 este de 20.590.670,75 lei, fără TVA, iar achiziția serviciilor nu este defalcată pe loturi, ceea ce nu justifică modul de stabilire a criteriului de calificare „Experiența similară”, prin defalcarea valorii contractelor pe două componente, respectiv: „a) Servicii de organizare de evenimente în valoare de minim 1.500.000 euro și b) Servicii de formare profesională în valoare de minim 500.000 Euro”;

- potrivit autorității contractante serviciile de organizare evenimente sunt similare cu cheltuielile conexe descrise la pag. 22, cap. I.7.3 Cheltuieli conexe din caietul de sarcini, iar serviciile de formare profesională sunt similare cu cheltuielile cu experții cheie așa cum au fost descrise la pag. 21, cap. I.7.2 Echipa de management, personalul suport și alte facilități oferite din caietul de sarcini;

- dar se poate observa că:

(i) dotările, echipamentele și materialele necesare formării, sunt incluse la cheltuieli conexe, respectiv organizare de evenimente (ex. închirierea sălii/sălilor pentru organizarea sesiunilor de instruire, închirierea echipamentelor necesare desfășurării în bune condiții a sesiunilor de formare (videoproiector, retroproiector, sistem de sonorizare etc), ș.a.) și nu la servicii de formare profesională așa cum prevede O.G. nr. 129/... republicată;

(ii) Cheltuielile cu experții cheie (onorările experților cheie) includ și cheltuielile cu activități de organizare a evenimentelor/cursurilor, cum ar fi costurile aferente managementului de contract și personalului suport și administrativ, respectiv:

- „Personalul suport va asigura suportul logistic necesar echipelor de experți ori de câte ori este necesar pe parcursul implementării contractelor subsecvente. Totodată, alături de echipa de management, personalul suport va avea responsabilități în ceea ce privește managementul general al contractului inclusiv mobilizarea și administrarea experților, coordonare raportare, organizarea evenimentelor, organizarea vizitelor, asistență financiară, pregătirea facturilor către autoritatea contractantă ș.a.m.d” (caiet de sarcini, pag. 21);

- „Costurile de secretariat/administrare a sediului administrativ pot include fără a se limita la închirierea sediului, comunicații (telefon, fax, telecomunicații, servicii poștale și de curierat), traducere și altele asemenea și vor fi incluse în onorariile experților” (caiet de sarcini, pag. 21).

- prin urmare autoritatea contractantă, trebuia să menționeze activitățile similare, conform celor două componente, iar valoarea solicitată pentru demonstrarea experienței similare să fie cumulată,

raportat la obiectul general al contractului care este, conform cap. II.2. Descrierea produselor/serviciilor/lucrărilor ce vor fi achiziționate: „Acest proiect urmărește întărirea capacității administrative a ...(...) prin instruirea personalului din cadrul ..." și nu fiecare în parte, în condițiile în care cele două componente definesc ce servicii se doresc a fi achiziționate;

- în concluzie, modul în care autoritatea contractantă a stabilit condițiile pentru îndeplinirea cerinței referitoare la experiența similară este restrictivă și încalcă principiile proporționalității, tratamentului egal și nediscriminării, principii expres reglementate de prevederile art. 2 alin (2) din OUG nr. 34/... și de care autoritatea contractantă trebuia să țină cont la inițierea procedurii.

Tot în cuprinsul contestație, la punctul 2.2, contestatorul arată că solicitările prevăzute în Cerința nr. 4 Informații privind calificările și experiența profesională a experților din cadrul echipei de realizare a contractului, cap. III.3. Capacitatea tehnică și/sau profesională din documentație sunt restrictive din următoarele motive:

- autoritatea contractantă a solicitat, de exemplu, pentru coordonator vizite de studii externe: „Pregătire profesională și aptitudini (la nivel minim): Studii superioare universitare de lungă durată absolvite cu diploma de licență; Minimum 5 ani experiență generală calculată de la data absolvirii studiilor universitare de lungă durată absolvite cu diploma de licență; Organizarea a cel puțin 20 de vizite de studii externe, într-un interval de 12 luni consecutive”;

- autoritatea contractantă solicită pentru calificarea personalului cheie atât o experiență generală calculată de la data absolvirii studiilor universitare de lungă durată absolvite cu diplomă de licență de minim 5 ani, cât și implicarea acestuia în „Cel puțin un proiect în care a ocupat o poziție similară”/ "Organizarea a cel puțin 20 de vizite de studii externe, într- un interval de 12 luni consecutive", prin "prezentarea de acte doveditoare (adeverință/contracte/ recomandare din partea beneficiarului/angajatorului în care se va menționa: titlul proiectului/contractului, beneficiarul/angajatorul, valoarea totală, perioada de derulare, responsabilități, persoana de contact");

- cerința privind experiența similară se impune fie formei de exercitare a profesiei, fie expertului;

- or, prin impunerea dublei condiționări, cerința de calificare instituie un obstacol pentru persoanele care deși au ocupat o poziție similară în mai multe proiecte, nu au minim 5 ani de la data absolvirii studiilor universitare de lungă durată absolvite cu diplomă de licență;

- prin urmare, contestatorul cere Consiliului să dispună eliminarea prevederii referitoare la minimum 5 ani experiență generală calculată de la data absolvirii studiilor universitare de lungă

durată absolvite cu diplomă de licență și refacerea cerinței de calificare în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

- pentru îndeplinirea cerinței de calificare Expertul cheie coordonator vizite de studii externe, trebuie să facă dovada că a organizat cel puțin 20 de vizite de studii externe, într-un interval de 12 luni consecutive, iar pentru a obține 20 puncte în cadrul criteriului de selecție 5 Expert cheie coordonator vizite de studii externe din cadrul cap. IV. „Informați detaliate cu privire la criteriile de selecție”, același expert trebuie să facă dovada că a organizat încă 20 vizite de studii externe derulate într-un număr de 12 luni consecutive;

- astfel, pentru obținerea de punctaj, maxim 20 puncte, în cadrul acestui criteriu de selecție, persoana desemnată drept coordonator vizite de studii externe, trebuie să facă dovada că într-un număr de 12 luni consecutive a organizat 40 vizite de studii externe, mai multe decât urmează să se organizeze prin prezentul contract de servicii, a cărui durată de execuție este de 18 luni calendaristice (caietul de sarcini, pag. 20), respectiv, numărul vizitelor pentru schimb de bune practici este de min. 30, max. 34 (caietul de sarcini, pag. 17);

- punctajul acordat criteriului de selecție 5 Expert cheie coordonator vizite de studii externe, distorsionează concurența și nu conferă autorității contractante avantaje de natură economică, ținând cont de faptul că scopul final al contractului de achiziție publică este „întărirea capacității administrative a ...(...) prin instruirea personalului din cadrul ...”;

- se poate observa că, cerința privind "Organizarea a cel puțin 20 de vizite de studii externe, într-un interval de 12 luni consecutive", este disproporționată în raport cu natura, perioada de implementare și complexitatea contractului de achiziție ce urmează să fie atribuit;

- prin urmare, contestatorul a cerut Consiliului, eliminarea cerinței restrictive "Organizarea a cel puțin 20 de vizite de studii externe, într-un interval de 12 luni consecutive" și refacerea cerinței de calificare în conformitate cu prevederile legale în vigoare, așa cum este prevăzut și în Anexa nr. 1 la Ordinul președintelui ANRMAP nr. 509/2011, respectiv "participarea personalului responsabil în cel puțin un proiect similar".

La punctul 2.2 din contestație, ... evidențiază faptul că, criteriile de selecție prevăzute la cap. IV. Informați detaliate cu privire la criteriile de selecție din documentație sunt restrictive și au ca scop limitarea concurenței.

Având în vedere criticile aduse mai sus cerinței nr. 1, cap. III.3. Capacitatea tehnică și/sau profesională privind Experiența similară a operatorilor economici în prestarea de servicii similare în ultimii 3 ani, ... a solicitat Consiliului să constate nelegalitatea Criteriului de selecție

1. Experiența similară a operatorilor economici în prestarea serviciilor de organizare evenimente în ultimii ani și a Criteriului de selecție 2 Experiența similară a operatorilor economici în prestarea serviciilor de formare profesională în ultimii 3 ani și totodată a cerut fie eliminarea acestora, fie adaptarea acestora astfel încât accesul operatorilor economici să nu fie îngrădit.

De asemenea, subliniază următoarele:

- acordarea de punctaj în cadrul Criteriului de selecție 1. Experiența similară a operatorilor economici în prestarea serviciilor de organizare evenimente în ultimii 3 ani și Criteriul de selecție 2 Experiența similară a operatorilor economici în prestarea serviciilor de formare profesională în ultimii 3 ani, nu este de natură să demonstreze abilități tehnice sau profesionale superioare în derularea contractelor similare de către operatorii economici care pot demonstra că au în portofoliu 3 contracte în valoare de 4.500.000 euro, în comparație cu cei care ating pragul valoric prin prezentarea a 8 sau 10 contracte, invocând Ordinul președintelui ANRMAP nr. 509/2011;

- impunerea dublei condiționări cantitative (prin introducerea Criteriului de selecție nr. 3. Numărul minim de persoane formate într-un număr de 12 luni consecutive din ultimii 3 ani - Minim 1500 de persoane formate) și valorice (Criteriul de selecție nr. 1 - experiență similară în organizarea de evenimente, realizată exclusiv de participant min. 1.500.000 euro și Criteriul de selecție nr. 2 - experiență similară în prestarea serviciilor de formare profesională, realizată exclusiv de participant min. 500.000 euro), este restrictivă și nelegală.

Față de cele prezentate, ... a solicitat Consiliului să constate nelegalitatea stabilirii criteriilor de selecție, motivat de faptul că autoritatea contractantă a utilizat criteriile de calificare ca factori de selecție încălcând principiile prevăzute la art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/....

De asemenea, la punctul 2.4 din contestație, ... menționează că:

- potrivit cap. V. - Informații detaliate cu privire la criteriul aplicat pentru stabilirea ofertei câștigătoare - etapa a doua a procedurii, din documentație, criteriul de atribuire ales a fost „Prețul cel mai mic”, astfel nu se justifică precizarea făcută de autoritatea contractantă în Caietul de sarcini, cap. I.7.3 Cheltuieli conexe (pag. 22), respectiv: "Suma cheltuielilor conexe aferente întregului contract este de 3.656.438,60 € fără TVA. Această sumă trebuie preluată ca atare în centralizatorul de ofertă financiară";

- pentru stabilirea unei oferte financiare corecte și competitive, pornind de la numărul participanților la sesiunile de instruire organizate în țară ( min. 4700 persoane/max. 4900 persoane) și de la



cerința autorității contractante "Operatorul economic este responsabil de toate aspectele organizatorice legate de aceste sesiuni: identificarea locațiilor, asigurarea sălilor de training, a echipamentelor și materialelor necesare, a pauzelor de cafea, multiplicarea și distribuirea suportului de curs, asigurarea cazării, transportului și meselor pentru participanți etc." (caietul de sarcini, pag. 16), contestatorul a solicitat Consiliului să oblige autoritatea contractantă la completarea caietului de sarcini cu detalierea clară a cerințelor referitoare la cazare, masă, pauze de cafea și transport participanți;

- totodată, arată că trebuie precizată categoria hotelului în care vor fi cazați participanții, cazarea se va face în camere single sau duble, pentru masă (prânz și cină) meniul este prestabilit sau bufet suedez, pauzele de cafea din ce sunt compuse și câte sunt pe zi, deoarece toate acestea conduc la stabilirea corectă a prețului ofertei;

- potrivit art. 2 alin. (2) din HG nr. 925/... în cazul contractelor a căror atribuire nu intră sub incidența prevederilor OUG nr. 34/..., „autoritatea contractantă are obligația de a asigura o utilizare eficientă a fondurilor în procesul de atribuire, de a promova concurența dintre operatorii economici, precum și de a garanta nediscriminarea, recunoașterea reciprocă și tratamentul egal al operatorilor economici care participa la atribuirea contractului”.

- având în vedere cele prezentate mai sus, apreciază că autoritatea contractantă nu a respectat principiul proporționalității punând condiții excesive, care duc la eliminarea eventualilor ofertanți, nu a respectat principiul tratamentului egal stabilind criterii de selecție care să avantajeze unele firme și să dezavantajeze pe altele și principiul nediscriminării, principii expres reglementate de prevederile art. 2 alin (2) din OUG 34/....

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 20600/.../... 17.10.2013, transmiterea dosarului achiziției publice, în copie, precum și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză.

Prin adresa nr. 20401/21.10.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 35779/22.10.2013, autoritatea contractantă a transmis, în copie, documentele solicitate, precum și punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ....

În cuprinsul punctului său de vedere, la punctul 1, autoritatea contractantă menționează că:

- în stabilirea criteriului de calificare s-a avut în vedere capacitatea operatorului economic de a planifica, viabil și realist, activitățile proiectului în strânsă legătură cu nevoile grupului țintă (provenit de la nivelul a 12 instituții, astfel încât să asigure continuitatea activității instituțiilor implicate potrivit Codului

controlului intern/managerial cuprinzând standardele de control intern/managerial la instituțiile publice și pentru dezvoltarea sistemelor de control intern/managerial (Ordinul MFE 946/... cu modificările și completările ulterioare);

- totodată, în vederea asigurării unei abordări unitare a procesului de formare, operatorul economic trebuie să furnizeze servicii de organizare de evenimente mobilizând resurse atât financiare, cât și umane astfel încât să asigure servicii de calitate, concomitent, ținând cont de durata contractului (18 luni), numărul de persoane instruite (4900), acoperirea geografică (8 regiuni);

- prin stabilirea celor două criterii se urmărește calitatea, ținând cont de diversitatea participanților, a provenienței acestora, flexibilitatea în formatul pregătirii, de faptul că indicatorii de calitate trebuie să fie comuni pentru toate sesiunile de formare; standardele minime de calitate, atât în procesul de formare cât și în ce privește organizarea, clarifică așteptările pe care participanții le au, evitând suprapunerile, ajungând astfel la crearea unui proces de formare continuu;

- pentru a armoniza procesul de formare, serviciile de organizare vin în completarea sprijinirii obiectului contractului, fiind parte integrantă a acestuia, conlucrând la atingerea obiectivului contractului;

- suma valorilor estimate în Nota justificativă privind estimarea bugetară, doar pentru cheltuielile conexe aferente cursurilor de formare este de 3,58 milioane euro, iar pentru cheltuielile conexe aferente vizitelor de studii este de 0,6 milioane euro; totalul costurilor estimate pentru fiecare din cele 2 categorii de mai sus este mai mare decât minimul stabilit în cele 2 criterii menționate;

- având în vedere cele de mai sus, autoritatea contractantă consideră că a respectat prevederile art. 1 alin. (1), (2) și (3) din Ordinului ANRMAP nr. 509/2011 privind formularea criteriilor de calificare și selecție;

- în ce privește prezentarea costurilor eligibile în categorii diferite în cadrul caietului de sarcini, acestea trebuie să respecte Anexa 7 - Lista cheltuielilor eligibile aferente axei prioritare 7 "Asistență tehnică" din Ordinul Nr. 1117/2170 din 17 august 2010 pentru stabilirea regulilor de eligibilitate și a listei cheltuielilor eligibile în cadrul operațiunilor finanțate prin Programul operațional sectorial „Dezvoltarea resurselor umane ... - 2013”, emis de Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale și Ministerul Finanțelor Publice și publicat în Monitorul Oficial nr. 596 din 23 august 2010;

- în ceea ce privește invocarea de către contestator a prevederilor OG nr. 129/... privind formarea profesională a adulților,

autoritatea contractantă precizează faptul că prezenta procedură nu vizează achiziția de servicii de formare profesională reglementate de actul normativ mai sus menționat, ci achiziția de servicii de instruire a personalului propriu al ... și ...;

- în conformitate cu prevederile caietului de sarcini, instruirea personalului are în vedere domeniile de activitate ale personalului propriu al ... și ..., ceea ce implică, pe lângă sesiunile de instruire propriu-zise (nereglementate de OG nr. 129/...) și organizarea de schimburi de experiență cu organizații relevante din state membre UE (vizite de studii externe) etc;

- așadar, prevederile OG nr. 129/... nu sunt aplicabile prezentei licitații, așa cum se poate constata din documentația de atribuire publicată.

De asemenea, la punctul 2 din cuprinsul punctului său de vedere, autoritatea contractantă evidențiază următoarele:

- în caietul de sarcini, la secțiunea 1.4.1 Descrierea proiectului, punctul B - Vizite pentru schimb de bune practici în alte state membre UE, la pag. 18 au fost estimate valori minimale și maxime;

- cerința de calificare privind „organizarea a cel puțin 20 de vizite de studii externe, într-un interval de 12 luni consecutive” corespunde experienței specifice, așa cum este stipulată în Ordinului ANRMAP nr. 509/2011 privind formularea criteriilor de calificare și selecție, în același mod în care experiența generală este cuantificată sub forma "minimum 5 ani de experiență generală (...)"

- având în vedere că prezentul proiect trebuie să se desfășoare într-un interval de 18 luni și trebuie să fie organizate minim 30 vizite de studiu, cerința nu este restrictivă, ci este proporțională cu obiectul contractului, solicitarea menționată constituind plus valoarea contractului, ceea ce implică faptul că depășirea pragului minim care constituie cerința de calificare (20 de vizite) este obiect al punctării.

La punctul 3 din cuprinsul punctului său de vedere, autoritatea contractantă subliniază că, în ceea ce privește criteriile de selecție și algoritmul de calcul din Etapa 1 - Etapa calificării și selectării operatorilor economici, acestea au rolul de a asigura că în etapa de selecție a ofertelor vor participa 3 ofertanți care au cea mai bogată experiență necesară pentru buna îndeplinire a contractului.

Totodată, susține că, criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel mai scăzut”, apreciind afirmația contestatorului potrivit căreia autoritatea contractantă utilizează criteriile de calificare ca și factori de selecție ca fiind nefondată.

În ceea ce privește modulul de stabilire a prețului, la punctul 4 din cuprinsul punctului său de vedere, autoritatea contractantă precizează că a decis ca sumă estimată a cheltuielilor conexe să fie

preluată fără modificări în centralizatorul de ofertă financiară, pentru a proteja operatorii economici de fluctuația sau volatilitatea prețurilor din domeniul turistic (în funcție de sezon) sau din domeniul transporturilor.

De asemenea, arată că acest lucru are rolul de a permite operatorului economic câștigător să poată furniza servicii de cazare sau de transport fără a face compromisuri în ceea ce privește calitatea acestora, ținând cont de prevederile legale în vigoare aplicabile categoriei de grup țintă.

Preluarea, în oferta financiară, de către toți operatorii economici ofertanți, a sumei aferente cheltuielilor conexe asigură, pe de o parte, tratamentul nediferențiat, iar pe de altă parte, concurența între operatorii economici cu privire la fondul serviciilor oferite - servicii de intruire.

Contractul de față nefiind unul de organizări evenimente sau de servicii hoteliere, autoritatea contractantă consideră că, concurența între operatorii economici trebuie să se poarte pe tipul de servicii prestate și nu pe serviciile de suport.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a inițiat procedura de încheiere a acordului-cadru de servicii, având ca obiect: „INSTRUIREA PERSONALULUI ...”, cod CPV 7963...-3, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând anunțul de participare pe site-ul [www.fseromania.ro](http://www.fseromania.ro); valoarea estimată a contractului fiind de 20.590.670,75 lei, fără TVA.

Potrivit Cap. V din documentație, criteriul de atribuire ales este „prețul cel mai scăzut”.

Având în vedere obiectul contractului, Consiliul reține că acesta se încadrează în alte servicii de la punctul 27 din Anexa 2B din OUG nr. 34/..., cu modificările și completările ulterioare, ca urmare va analiza susținerile contestatorului prin raportare la prevederile documentației de atribuire și la dispozițiile legale care trebuiau respectate de autoritatea contractantă conform dispozițiilor art. 16 alin. (1) din același act normativ, respectiv “În cazul în care autoritatea contractantă atribuie un contract ce are ca obiect prestarea de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, atunci obligația de a aplica prezenta ordonanță de urgență se impune numai pentru contracte a căror valoare este mai mare sau egală cu cea prevăzută la art. 57 alin. (2) și se limitează la prevederile art. 35-38 și art. 56 și la aplicarea pe tot parcursul procedurii de atribuire a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2). Contestațiile privind procedura de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea

prevăzută la art. 57 alin. (2), se soluționează potrivit dispozițiilor cap. IX”.

Autoritatea contractantă a precizat, prin documentația de atribuire, că procedura de atribuire în cauză se va desfășura în două etape: etapa calificării și selectării operatorilor economici și etapa depunerii, evaluării și selecției ofertelor, precum și faptul că, ofertanții vor depune, inițial, documentele de calificare și selecție.

În acest sens, Consiliul reține că ... formulează critici cu privire la prevederile documentației de atribuire referitoare la cerința minimă privind experiența similară, la cerințele minime ce trebuie îndeplinite de persoana nominalizată pentru poziția de coordonator vizite externe, la criteriile de selecție a ofertanților pentru etapa a doua a procedurii de atribuire și la modul de stabilire a prețului ofertei.

În ceea ce privește cerința minimă obligatorie privind experiența similară, autoritatea contractantă a precizat la cerința nr. 1 de la punctul III.3. "capacitatea tehnică și/sau profesională" din documentația de atribuire că pentru a dovedi experiența similară, operatorii economici trebuie să prezinte servicii de organizare de evenimente în valoare de minim 1.500.000 euro și servicii de formare profesională în valoare de minim 500.000 euro, însoțite de informații relevante din contracte sau copii, precum și alte documente doveditoare (recomandări, acceptanțe, documente constatatoare, procese verbale de recepție).

Consiliul constată că, prin modul de formulare al cerinței mai sus menționate, autoritatea contractantă nu a încălcat principiile ce stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, fiind proporțională cu obiectul contractului și nerestrictivă, prin faptul că este precizat un număr maxim de contracte ale căror valori însumate să depășească valorile solicitate; nu poate fi reținută, în soluționare, susținerea contestatorului, conform căreia cerința nu poate fi îndeplinită prin prezentarea de 2 contracte de servicii de formare profesională finalizate în ultimii trei ani cu o valoare de 2.000.000 euro, deoarece nu se poate face dovada că organizarea de evenimente a fost în valoare de 1.500.000 euro și a serviciilor de formare profesională de 500.000 euro, întrucât, pe de o parte, acesta poate prezenta documente care să ateste modul de defalcare a valorilor, iar, pe de altă parte, acesta poate prezenta și alte contracte care să completeze, din punct de vedere valoric, până la îndeplinirea cerinței respective.

În ceea ce privește a doua critică formulată de contestator, Consiliul reține că cerințele de calificare, ce trebuie îndeplinite de persoana nominalizată pentru poziția de coordonator vizite externe, precizate la cerința nr. 4 de la punctul III.3. "capacitatea tehnică și/sau profesională" din documentația de atribuire, sunt următoarele:

- studii superioare universitare de lungă durată absolvite cu diplomă de licență;
- minimum 5 ani experiență generală calculată de la data absolvirii studiilor universitare de lungă durată absolvite cu diplomă de licență;
- organizare a cel puțin 20 de vizite de studii externe, într-un interval de 12 luni consecutive.

Consiliul respinge, ca nefondate, criticile contestatorului cu privire la faptul că cerințele de calificare, ce trebuie îndeplinite de persoana nominalizată pentru poziția de coordonator vizite externe, sunt restrictive, deoarece cerința "minimum 5 ani experiență generală calculată de la data absolvirii studiilor universitare de lungă durată absolvite cu diplomă de licență" se referă la experiența generală în domeniu obținută în calitate de licențiat, iar cerința "organizare a cel puțin 20 de vizite de studii externe, într-un interval de 12 luni consecutive" se referă la experiența specifică activităților, pe care aceasta trebuie să le presteze în cadrul contractului de achiziție publică în cauză, dovedindu-se astfel capabilitatea persoanei nominalizate strict în domeniul solicitat.

În ceea ce privește criteriile de selecție a ofertanților pentru etapa a doua a procedurii de atribuire, Consiliul reține că acestea sunt "experiența similară a operatorilor economici în prestarea serviciilor de organizare evenimente în ultimii 3 ani", "experiența similară a operatorilor economici în prestarea serviciilor de formare profesională în ultimii 3 ani", "numărul minim de persoane formate într-un număr de 12 luni consecutive din ultimii 3 ani – minim 1500 de persoane formate", "expert cheie coordonator formare" și "expert cheie coordonator vizite de studii externe", fiecare având un punctaj maxim de 20 puncte, autoritatea contractantă precizând la rubrica "Calificarea și selecție operatorilor economici" din documentația de atribuire, că "numărul minim/maxim al operatorilor economici care vor fi selectați este 3".

Totodată, Consiliul reține că ... formulează critici cu privire la aceste criterii, susținând că sunt restrictive și nelegale.

Având în vedere faptul că aceste criterii au legătură cu obiectul contractului de achiziție în cauză precum și gradul de complexitate sporit al acestuia ca urmare a numărului mare de persoane implicate, Consiliul constată că adoptarea de către autoritatea contractantă a unei etape de preselecție a ofertanților este justificată.

De asemenea, Consiliul constată că, prin criteriile de selecție menționate și punctajul acordat acestora, autoritatea contractantă are posibilitatea de a selecta, în mod obiectiv, dintre ofertanții care îndeplinesc criteriile de calificare, pe aceia care, din punctul de vedere

al capacității tehnice și profesionale, au posibilitatea prestării serviciilor ce fac obiectul contractului, cu riscuri cât mai mici și la un nivel de calitate ridicat.

Ca urmare a celor de mai sus și reținând, în soluționare, faptul că, prin modul în care au fost formulate și în care vor fi punctate criteriile de selecție, autoritatea contractantă a respectat principiile enunțate la art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/..., cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca nefondate, criticile contestatorului, în acest sens, învederându-i acestuia că selecția unor ofertanți, din punct de vedere al capacității, nu poate fi realizată decât în baza unor criterii care să se refere la capacitatea de exercitare a activității profesionale, la capacitatea economică și financiară și la capacitatea tehnică și/sau profesională ale acestora.

Referitor la criticile legate de prețul ofertei, Consiliul reține că autoritatea contractantă a solicitat, prin documentația de atribuire, ca suma de 3.656.438,60 euro, fără TVA, reprezentând "cheltuielile conexe", să fie introdusă ca sumă fixă în ofertă, de către fiecare operator economic, criteriul de atribuire urmând a fi aplicat sumei dintre această valoare și valoarea celorlalte cheltuieli, element variabil al ofertei.

Având în vedere faptul că, în susținerile sale, contestatorul nu prezintă argumente concrete din care să reiasă că modalitatea de întocmire a propunerii financiare încalcă principiile ce stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, Consiliul le va respinge, ca nefondate, reținând, în soluționare, faptul că, în cazul în care autoritatea contractantă ar fi precizat, în caietul de sarcini, elemente care să conducă la "cheltuieli conexe" diferite, ar fi fost necesară stabilirea cu exactitate a numărului de sesiuni, a numărului de participanți și a numărului de vizite pentru schimb de practici și a numărului de participanți la acestea, în caz contrar, ofertele depuse ar fi fost necomparabile.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/..., cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din actul normativ menționat.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

Redactat în 4 exemplare originale, conține 16 (șasesprezece) pagini.