



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

București, Str.Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www. cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr.... înregistrată la C.N.S.C. sub nr.... formulată de ... cu sediul în jud ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr.... având CUI RO ... reprezentată legal prin și convențional de Cabinet de Avocat „... prin avocat ... având sediul procesual ales în ... în calitate de leader al asocierii formată din ... și ... împotriva procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului având ca obiect „Execuție lucrări necesare implementării proiectului FEADR «Îmbunătățirea și dezvoltarea infrastructurii agricole prin modernizarea drumurilor de exploatație în ... județul ... – Execuție de lucrări”, de către ... cu sediul în jud.... în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- anularea comunicării rezultatului procedurii ... a raportului procedurii și „a tuturor actelor autorității contractante prin care s-a declarat oferta subscrisei, drept inacceptabilă și neconformă”, precum și
- reevaluarea ofertei depusă de ... și declararea ei ca admisibilă.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la soluționarea contestației depusă de către ... cu sediul în jud ... în contradictoriu cu ... , cu sediul în jud....

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată sub numărul de mai sus, ... critică procedura de atribuire, organizată prin cerere de oferte, a contractului având ca obiect „Execuție lucrări necesare implementării proiectului FEADR «Îmbunătățirea și dezvoltarea infrastructurii agricole prin modernizarea drumurilor de exploatație în ... județul ... – Execuție de lucrări”, de către ... în calitate de autoritate contractantă, solicitând anularea comunicării rezultatului procedurii ... a raportului procedurii și „a tuturor actelor autorității contractante prin care s-a declarat oferta subscrisei, drept inacceptabilă și neconformă”, precum și reevaluarea ofertei depusă de ... și declararea ei ca admisibilă.

În motivarea contestației, ... a arătat că, prin adresa ... i s-a adus la cunoștință faptul că oferta sa a fost declarată inacceptabilă, în temeiul art.36 alin.1 lit b din H.G. nr.925/2006 și neconformă, în temeiul art.36 alin.2 lit.a din același act normativ.

Contestatorul prezintă, în continuare, argumente în combaterii fiecărui motiv care a condus la respingerea ofertei sale, concluzionând că decizia de respingere a ofertei sale este una nelegală, oferta una admisibilă, depusă cu respectarea tuturor cerințelor documentației de atribuire.

În drept, se invocă dispozițiile din O.U.G. nr.34/2006, precum și cele din H.G. nr.925/2006.

În probațiune, s-au depus, în copie, documente.

Prin punctul de vedere ... înregistrat la C.N.S.C. sub ... denumit „Întâmpinare”, ... a solicitat respingerea contestației depusă de ... ca nefondată.

În conținutul punctului de vedere, autoritatea contractantă prezintă istoricul procedurii, precum și argumente în combaterea susținerilor contestatorului, apreciind că decizia de respingere a ofertei acestuia este una legală, adoptată cu respectarea documentației de atribuire și a legislației din materia achizițiilor publice.

În drept, se invocă, dispozițiile art.2 alin.2 lit.a-e și g, art.170, art.188 alin.3, art.200, art.201 din O.U.G. nr.34/2006, Ordinul ANRMAP nr.509/2011 – Anexa 1, art.11 alin.4 și 5, art.34, art.35, art.36 alin.1 lit.b și alin.2 lit.a, art.37, art.72 alin.2 lit.h, l, j, art.73 din H.G. nr.925/2006.

Ca mijloace de probă, s-au depus, în copie, documente aflate la dosarul achiziției publice.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr.38002/..., ... a adus la cunoștința Consiliului faptul că renunță la judecarea contestației privind procedura de atribuire a contractului având ca obiect „Execuție lucrări necesare implementării proiectului FEADR «Îmbunătățirea și dezvoltarea infrastructurii agricole prin modernizarea drumurilor de exploatație în ... județul ... – Execuție de lucrări”, organizată de ...

Conform art.278 alin.7 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”.

Având în vedere dispozițiile legale invocate, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de renunțarea la soluționarea contestației formulată de ... în contradictoriu cu

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.